

# Adevărul Literar și Artistic

ANUL XIII — SERIA II-A Nr 704  
DUMINICA 3 Iunie 1934

FONDATOR { AL V BELDIMAN 1888—1897  
CONST. MILLE 1897—1920 FONDAT IN 1893

5 LEI EXEMPLARUL IN ȚARA  
10 LEI EXEMPL. IN STRAINĂTATE

## Biletul lui Coco

Domnișoarei Otilia Cazimir

Bătu-te-ar norocul, că tare m'ai speriat, Duducă! Auzeam că se apropie cineva în vârful picioarelor, pe întineric, dar nu știam că ești dumneata. Am auzit cum s'a mutat un scaun lângă colivie, că s'a supt cineva pe el. Ți-am auzit, atât era de mare tăcerea, și respirația, ca o șoaptă, dar nu-mi închipuiam că ar putea să fie șoapta dumitale. Numai când căutând prin zăbrelele de sârmă, m'ai îmboldit cu pana, numai atunci am priceput că erai dumneata și m'am trezit abia după ce ai plecat și s'a făcut ziuă, cu o pată de cernelă trandafir pe fulgi. Credeam că m'ai rănit și începusem să și plâng în secret că mi s'a vestejit sângele de ieșe în aripa stângă spălăcit. M'ai încondeiat cu o floare, Duducă, și tare aș vrea să-ți sărut mănășa de pielă vie, dacă nu mi-ar fi frică să ți-o mușc. Ciocul meu nu a știut să puzpe niciodată și de câte ori m'am lîngșit și eu de câte o persoană ca Dumneata și m'am freat cu penele mele cele moi, cum am văzut că fac priceputele mâie, pe subt bărbie și pe obraz, până la urechia înstelată de un mărgăritar, fința pe care gudurându-mă am voit să o răsfăț s'a ales cu o vânătaie. Zici că te-a mai ciupit, însă cu necaz, odată de mână un confrate, de pe o caterincă; cum să-ți mai las un zhenghi și eu, eu care te iubesc pentru slovele dumitale — te rog să mă ierți: de vre-o 15 ani.

Dacă nu venea penița dumitale în colivie, cine știe când m'aș fi sculat de jos, din nisip, și teci de semințe. Căzusem din bolta coliviei și nu mai aveam nici apă, nici floarea soarelui nici flășnetar. Când nu mai cântă flășnetă, așa sintem papagalii făcuți, parcă toate se isprăvesc. Dar să nu crezi că era să-mi dau sufletul de tot fără să mă mai gândesc odată la Dumneata: nu! Ba m'am tot gândit, de când căzu bolnav, aproape în fiecare zi, cu sfială, ca un vinovat. Odată și odată tot era să te pomenesci cu noi, cum ți-am promis, la fereastră. Era și ceva aranjat în tăcere, că măcar mort să mă treacă un alai de frați cu moț pe la geamul dumitale, în giulgiul unei batiste. Bine că ți-ai adus a-minte Duducă, de mine. Deaceea n'am să-ți mai dau pace și m'oi ține cu cărațul meu după Dumneata toată vremea.

Dar mă rog, eu Coco, dumitale, de ce atât de rar zgândăre pana aia hârtia asta? Crezi că-ți sade mai bine la pălărie decât la jurnal, mai ales că nici pălăria nu ți-o prea arăți? Ai spus o minciună, de care trebuie să te apuc nițel de scărlionț: de unde știi că îmbătrănim?.. Înțeleg să mai crezi că îmbătrânește Coco, deși nici asta nu-i drept să-ți spui, adevărat, dar tinerețea matală când a fost mai ageră și mai îmbobocit cicălitore ca acum? Să nu te audă pițigoii, că se supără foc. Din vremea lui Homer, bunicul flășnetarilor schiopi și care făcea din gură ca toate uneltile și lighioanele, el a rămas tot sprinten și copilăros.

Mi se pare mie ori poate să fie adevărat, că ți-ai cam pierdut obicinuința să te uiți în suflet, Duducă? Ai rămas cu gura căscată la ai de trec prin zăbrele și îndărăt, cu mâinile în buzunar și fără să-ți turtească pălăria. Ia te uită la ea cum s'a înfricoșat de admirație că unul a vârat un doileac într'un clondir cu dopul cât degetul mic și că altul scoate dintr'un joben două duzină de pum-bieci, cu care Duduca se deprinsese să se joace în tinda bisericii. Te turbură grosolănia istețului și sunetu' gol al obră-

(p. conf. T. Arghezi)



COCO

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)

(p. conf. T. Arghezi)



## Un contemplator: La Bruyere

Astăzi nu ne mai impresionează suferințele altora și nici nu facem mișcare vre-o încercare de a izola pe profesioniștii răutății și mediocrității. Simțim, în schimb, pentru dănușul, duce la o adevărată desăgărire socială și primul rezultat este durerosă ascensiune a incapacității. Nu există o solidaritate etică și în frumos, nici în pătrunderea lucrurilor; vremurile mecanice ne constrâng a considera numai vopseala exterioră. În cazul cel mai favorabil, mână în mână cu mediocritatea, merge banalitatea plată, totdeauna însă în plină reușită. Paradoxal ar fi faptul că și valori înconștate favorizează banalitatea, dintr'un îngust spirit de castă: frica unei concurențe eventuale!

Secolul nostru nu-și are încă un bilanț moral deși evenimentele cu care este presărat i-ar putea da drept la așa ceva, cu toate că s'a desfișurat numai într-o treime. Il lipsește un bilanț după cum de o vreme a avut sec. 17, pe un mare senior ca La Rochefoucauld și în urmă de burghezul tăcut și contemplator, La Bruyere, care pînă la urmă a rămas la nivelul strălucite societăți a vremurilor.

Cetindu-l pe La Bruyere, stăm de vorbă cu o persoană încântătoare și strălucit de inteligentă, lipsită de orice platitudine, pe care o îndurerau micimile din prejuri, și avem toate probele că durerea era sinceră, nu reclamă. „Les caractères” merită rangul de carte de căpătărie și cu cât este citită, cu atât mai mult lumina țese dintr'ea rândurile sale.

Trăind în lumea aurită dela curtea vijeliosului principe de Condé, la Chantilly, tăcutul și contemplatorul nu s'a lăsat înșelat de aparențe, într'o lume unde totul era să pari, unde morgia și flateria înalțau ignoranța. De după draperiile grele și somptuoase, La Bruyere observa. Pe dinaintea ochilor săi trecea un bogat cortegiu de farsori, incapabili, răutăcioși, invidioși, vanitози, figuri patologice și adevărați irozi ai secolului. Fără să se revolte prea mult, cronicar benedictin cu zămbetul pe buze, variind între sarcasm și satisfacție, înregistrează cu fidelitate și la întâmplare scaderile oamenilor din jurul său.

N'a voit să copleșească omeneia sub povara sentimentelor sale, doar vrea să arate reversul unei medalii și deși distanța este mare, n'am pățit prea mult, dacă am „apropia surășul glacial” al lui La Bruyere cu acel „ricanement” voltaire-ian, atât de minunat prins de genul lui Hou-don.

Următoarele ne arată într'o picturală bogăție de culori, adevăruri eterne asupra omului.

Viața eroilor a înbogățit istoria, și istoria a înbogățit faptele eroilor. Politica nu inspiră totdeauna bunătatea, dreptatea, bunavoința, recunoștința; ea dă cel puțin aparențele și face pe om să pară în afară de ceace ar trebui să fie în sine. A răde de oamenii de spirit, este privilegiul prostilor; ei sunt în lume celace sunt bufonii la curte, vreau să spun fără consecință. Bătăia de joc este adesea sârăcia minții.

Adăncă ignoranță inspiră tonul dogmatic; cel care nu știe nimic crede că învață pe alții celace abia a învățat el însuși; cel care știe multe abea se gândește că celace spune ar putea fi ignorant, și cu totul altfel vorbește.

Orice încredere este primejdioasă dacă nu-i înțelegă.

Stoici ai crezut că se putea răde în mijlocul sărăciei, să fi nesimțitor injurător, nerecunoștințel, pierderii bunurilor, ca și acela a pînărilor și prietenilor; și-au închipuit că se poate privi cu răceală moartea, și ca un fapt indiferent care nu trebuia nici să înveselească, nici să întristeze; a nu fi învinș nici de plăcere nici de durere, să simți focul sau fierul în vre-o parte oarecare a corpului fără să scoți cel mai slab gemăt nici să lași să curgă vre-o lacrimă; și le-a plăcut să numească un înțelept pe această fantomă de virtute și constanță, astfel imaginată.

Cea mai mare parte a oamenilor merge dela mână la injurie: călău va procedea altfel; ei offensează și apoi se supără.

Mofetă nu este un viciu al sufletului; ea este efectul mai multor vicii.

Dacă viața este nenorocită, ea este greu de suportat; dacă-i tristă, este îngrozitor s'o pierzi; una revine la cealaltă.

Omeneste vorbind, moartea are un punct frumos, care este de a pune capăt bătrâneții.

Copiii n'au nici trecut nici viitor; ei, celace nu ni se întâmplă nouă, ei se bucură de prezent.

Falsa modestie este ultimul raftament al vanității.

Cei mici sunt câteodată încăreți cu mil de virtuți nefolositoare; n'au cu ce să-și te valorifice.

Tot răul nostru provine din cauza că nu putem fi singuri: de aci jocul, lăzărul, risipa, vinul, femeile, ignoranța, bărfeala, invidia, uitare de sine însuși și de Dumnezeu.

Primul lucru care se întâmplă oamenilor după ce au renunțat la plăceri sau din cauza conveniențelor, sau din oboseală, fie din regim, este de a le condamna la celaltă. În această conduită intră un fet de deslășământ pentru inșiși lucrurile pe care le-au părăsit; a prefera ca un bun care nu mai este pentru noi, să nu mai fie nici pentru restul lumii este un sentiment de gelozie.

Nu există pentru om decât o adevărată nenorocire, care este de a se afla în gresală și de a-și avea ceoa de imputat.

Cea mai mare parte a oamenilor, pentru a-și ajunge scopurile, sunt mai capabili de o mare efortare de cât de o lungă perseverență.

Oamenii știu mai de grabă să ia măsuri decât să le urmeze.

Oamenii n'au deloc caracter, sau, dacă îl au, este acel de a nu avea nici unul care să fie urmat, care să nu se desmință și prin care să fie recunoscuți.

Omul ridicol este acela care, cât timp rămâne astfel, are aparențele unui prost.

Toată lumea se ridică contra unui om pe cale de a-și câștiga o reputație bună; abea acei pe care și-i crede prieteni săi, îl țară un merit la început și o primă lălmă ce pare să se asociază la gloria în a cărei posesune ei sunt deja.

Afectăm adesea de a lăuda cu e-zagerație oameni destul de mediocri, și de ei ridica, de s'ar putea, până la înălțimea celor care excelează, fie pentru că suntem obosiți de a lăuda mereu aceleași persoane, sau pentru că gloria lor astfel împărțită înșește mai puțin vederea noastră și devine mai suportabilă.

Oamenii sunt prea ocupați cu ei înșiși pentru a mai avea răgaz de a pătrunde sau a prețui pe celaltă; de aci vine faptul că cu un mare merit și o mai mare modestie poți fi multă vreme ignorat.

Un om înțelept nici nu se lasă condus nici nu caută să guverneze pe alții; el vrea ca singură rațiunea să guverneze totdeauna.

Un caracter foarte fad este acela de a nu avea nici unul.

Mare nefericire este să n'ai destul spirit pentru a vorbi bine, nici destulă judecată pentru a tăcea. Iată principiul oricărei obrăznici.

Adesea este mai ușor și mai folositor de a ne da după alții decât ca alții să se dea după noi.

Provinciile și proștii sunt totdeauna a gata să se supere și să creadă că ne batem joc de ei sau că sunt disprețuiți; nici odată nu trebuie să hazardezi gluma, chiar cea mai ușoară și mai permisă decât cu oamenii bine creșcuți și care au spirit.

Favoarea așează pe om deasupra egalilor săi, și căderea îl pune de desupt.

Un om nestatornic nu este un singur om. Într'insul sunt mai mulți oameni. El se multiplică de câte ori are gusturi noi și apucăuși diferite; la fiecare clipă este celace nu era, și curând va fi celace n'a fost niciodată; el se succede lui însuși.

A spune despre un om supărațos, schimbător, glăciitor, înțepător, capricios: „Așa-i felul său”, nu înseamnă a-l scuza, cum se crede, ci a mărturisii fără să te gândești că astfel de defecte sunt peste puțină de lecui. (La Bruyere: Les caractères).

La Bruyere n'are nici un sistem, unica sa dogmă este observația, și aceasta l-a ferit de erorile mari însă nici nu l-a împins spre descoperirile mari, celace se compensează reciproc, după cum remarcă atât de judicios G. Lanson. Observația l-a condus la înregistrarea fidelă și e-nunțarea situației l-a împins spre o predică în miniatură, de unde lipsește vacarmul care este înlocuit înșă printr'o energie sarcastică, particulară marelui tăcut. În popasurile înflorite sau aride ale vieții noastre, ușor putem verifica rândurile cinstite care compun cărticica, prin care de altfel autorul ei va rezista veacurilor.

Tipurile lui La Bruyere mișună în jurul nostru și se vor mai agita câtă vreme va ține lumea noastră din care, nici odată nu vom pricepe alte ceva decât fatada. Actualitatea lui La Bruyere o poate vedea ori cine căruia îi mai vine în cap, în ziua de astăzi să-l răsfățase.

AUREL GHEORGHE STINO

## Litanie

Templu 'n care pentru prima oară m'am rugat,  
Vântul a bătuț și la dărâmat.  
Apa bolează o ruginit,  
Sfinții pe icoane au păenjenit...

M'a oprit poruncă aspră din mers.  
Pe poteca vremii pașii mi s'au șter:  
Nici plâns de litanii,  
Nu-mi mai cântă anii.

Unde-or fi colindele, cenușa...  
Măinile mamii să-mi deschidă ușa.  
S'au făcut sicrie,  
În tăcere vie...

Jocul meu rămas în țărână  
Sâmburele inimii cin-mi-l storce 'n mă  
De picură 'n vatră,  
Sânge peste piatră...

Cine să-mi arăte drumul, cine?  
Drumul coborât, mamă, la tine,  
Cine să-mi deschidă porțile,  
Cine să-mi aprindă torțile...

CONSTANTIN SALCIA

## ANCHETELE NOASTRE

### Printre studenți și studente

Pentru a ne da seama de preocupările literare ale tineretului universitar, am hotărât să facem o anchetă printre studenți.

Am formulat următoarele întrebări:

- 1) Ce citești, în afară de cursuri?
- 2) Ce poet român preferați?
- 3) Ce poezie știți pe de rost?
- 4) Ce roman v'a plăcut mai mult?

Am primit, de-oamidată, răspunsurile de mai jos:

Elena Bernea, studentă la Matematici.

1) În afară de cursuri? Vai, ce rău îmi pare că n'am timp să cetesc! Cursurile îmi răpesc cea mai mare parte din zi, uneori și din noapte. Matematica e o știință care cu cât începi să pricepi, cu atâta vrei s'o pricepi mai bine. Totuși, rezerv regulat o zi sau două și pentru literatură. Când eram elevă, citeam foarte mult. Cred că nu mi-a scăpat carte, care trebuia citită în timpul acela. Reviste literare nu cetesc, afară de „Adevărul literar și artistic” și de „Vremea”.

2) În ultimul timp văd că apar o mulțime de reviste, dar nici una nu-mi mai bună decât cealaltă. Nu prezintă nici o importanță din nici un punct de vedere...

3) În săptămâna cărții, am cumpărat „Jar”, „Lumina ce se stinge” și „Bătăiul Popii”. Singurele cărți care mi-au plăcut, aparute în ultimul timp.

4) Imi pare rău însă că d. Liviu Rebreanu n'a vrut să dea autografe. Ași fi ținut mult să am un autograf pe romanul „Jar”.

5) Nu știu ce să vă spun. Cred că nu mă întrebați de clasici. Căci e foarte natural să vă spun: Eminescu sau Vlahuță. Întrebarea dv. se referă la poezii actuali, indiferent de felul cum scriu.

6) Ca să precizez de la început. Nu-mi plac poezii ultra-moderniste. Această o spun în calitate de celitoare, și cred că, dacă mi-ați cerut părerea, nu vă îndoiți că n'o să fie justă, cu toate că n'am spirit critic.

7) Imi place poetul V. Voiculescu, care are mai puțină structură modernistă. După acesta, vin: George Gregorian și Radu Gyr.

8) Un moment, d-voastră, o intrerupeți. Dar din poezii tineri, de vârstă d-tale, care-ți plac?

9) — George Lesnea în volumul „Veac tânăr”.

10) 3) Poezii știu multe pe de rost. În special învățate în cursul secundar, când eram logodită cu versul. Dar acum, sbuciumul și grija prin care trec, m'au făcut să le uit. Citeam însă mi-a rămas în minte și poate n'am s'o uit niciodată „Cruce albă de mesteacăn” de Artur Enășescu:

„...Și ca mâine te vor prinde  
Și pe tine 'n a lor salbă.  
Și vei dispărea din lume,  
Cruce de mesteacăn albă...”

11) 4) Un singur roman mi-a plăcut mult: „Întunecare” de Gezar Petrescu și poate singurul care va eclipsa pe toate celelalte din opera susnumitului scriitor.

12) „Excluzând cazul romanului „Ion” al lui Liviu Rebreanu, care e recunoscut ca cel mai bun roman românesc...”

13) N. Costescu, student la drept. 1) Acum nu-mi mai vine să cetesc nimic. Mă gândesc că se apropie examenele și n'am nici un ban. Tare mi-e teamă că o să pierd anul... Domnule, și-am o poftă nebună de cetit. Ași ceti și ziua și noaptea, însă ce folos! că atunci când mă afind în lectură... „Gaster cere nemilos tainul”.

Atunci mă preocupă altceva: foamea. Imi pare rău că vă des-tăinuesc o chestiune care nu co-rspunde întrebării ce mi-ați pus: dar... asta — ca să nu mă credeți leneș, când v'am spus că nu-mi vine să cetesc nimic...

2) Întrebarea aceasta e bună s'o adresați domnișoarelor. Am cunoscut una care dormea cu un volum de poezii sub pernă și în fiecare seară citea câte o strofă, — ca un desert sau ca o picătură de balsam. Era îndrăgostită, probabil...

3) Ca să răspund, îmi dați voce să obiectez ceva? Celitorul a pierdut încrederea în poezii actuali; de aceea când văd o poezie, nu se uită aproape nici cine o semnează. Cunosc câțiva poeți care și-au schimbat complet felul în care scriau înainte... Au devenit moderniști, deci insuportabili pentru noi.

4) Oct. Goga, poate din cauza aceastea, e poet mare — căci a știut să se retragă la timp. Ca să vedeți că am dreptate, am să vă arăt două poezii din revista „Viața literară” și să-mi spun-neți și mie cam ce-ați înțeleg dv. — că eu... a fost imposibil să înțeleg ceva.

5) Poetul pe care-l gust, este De-mostene Botez; și mai mult decât ori când, în volumul ultim. Cred că nu sunt prea pretențios...

6) Poezia „Balada popii din Rudeni” de G. Topirceanu.

7) Mai mult decât oricare altul, romanul „Purgatoriul” al scriitorului Corneliu Moldovanu, mi-a plăcut din toate punctele de vedere.

8) — Dar atâtea nu v'au plăcut? — Ba da, însă nu pe aceeași treaptă ca „Purgatoriul”. De pildă: „Pădurea spânzuraților, Medelenii, Venea o moară pe Siret, Bătăiul Popii, etc...”

9) Victoria Stăncescu, studentă la medicină.

1) Ași ceti multe, însă sunt așa de ocupată, că și noaptea mă visez la cursuri. Dacă știam, nu mă însciriam la medicină. Mi-a albit părul. Muncă multă și perseverență.

2) Imi place literatura, în special imi plac romanele. Putem spune că secolul acesta, e secolul romanului și al tangoului. Prea apar multe...

3) Nu pot să citesc decât în vacanță, când mi se cere să fiu mai liniștită.

4) La Paște printre alte cărți, am cetit „Golia” lui Ionel Teodoreanu și „Aventurile din strada Grădinilor” — un colț real de viață, — al lui M. Sevastos.

5) Imi place mult Ionel Teodoreanu. Cu „Medelenii” lui am petrecut anii tinereții sau mai bine zis ai copilăriei. Imi place pentru că e veșnic tânăr și-l cheamă „Ionel”. Acum nu mai cetesc nimic. Nu mai sunt în curent cu nimic literar.

6) Poate mai târziu, având mai mult timp... am să cetesc mult... mult...

7) 2) Noi studentele dela medicină suntem, în majoritate, realiste. Cred că nu veți găsi nici-una idealistă sau visătoare... Mie, personal, mi-au plăcut poeziile atunci când îi credeam pe poeți așa de mari, că niciodată n'am să pot să-i văd... Când auzeam de Eminescu, mă cuprindea un fior. Și mă gândeam. „Ce fericită trebuie să fi fost Veronica Micle!”...

8) Acum nu-mi plac poeziile ce se scriu. Singurul poet pe care l-ași prefera este Radu Gyr, că-i oltan de-al nostru... (și-are două poezii frumoase: „Toamnă oltenască” și „Ultima toamnă oltenască”...)

9) 3) La icoană de Al. Vlahuță. 4) Cred că nu se vor supăra criticii, dacă ași spune că „Ciuleandra” m'a impresionat mult.

(Continuare în pag. II-a)



Vlad Ionescu, student la filozofie.

1) Cetesc mult. Am o mare afinitate pentru cărțile filozofice, pentru anumite probleme filozofice. Mă atrag, mă preocupă, mă urmăresc — pas cu pas — pe stradă și-acasă. Veșnic sunt nemulțumit că nu știu suficient cât ar trebui să știu un tânăr la 24 ani. Și... când mă gândesc că viața este așa de scurtă ca să pot pricepe „totul”, îmi pare rău de orice clipă care-mi fuge de sub ochi.

Afară de filozofie, cetesc și literatură. Romane cetesc ca pe ceva obișnuit.

Atunci când caut să mă recrez, să fiu mai degajat de mine.

Îmi plac să le cetesc în acea moleșală de după amiază, când e liniște în cameră, iar pe masă m'asceaptă cafeaua și figara obișnuită.

Reviste cetesc franțuzești. Iar uncoi din cele care apar la noi: „Revista Fundațiilor regale” și „Viața Românească”. Altele nu m'ar interesa.

2) Cunosco o sumă de poezii. Dar unde poate fi cunosco, de aceea nu pot să-i apreciez.

Cineva e mare atât timp cât e departe de noi. De pildă, Dumnezeeu rămâne veșnic mare, pentru că este invizibil, deși-l simțim aproape în orice moment...

Ca poet adevărat, îmi place Lucian Blaga, cu misticismul lui, cu triștea lui cristalizată în fiecare vers...

Din trunchiul tău nu peste mult, îmi vor cioti sciriul.

(Gorunul).

3) La această întrebare d. Vlad Ionescu pune un deget la tâmplă, apăsă puternic, căutând parcă să-și aducă aminte, cine știe ce:

Poezia Isus de Panait Cerna.

4) Din cele apărute în ultimul timp? Sau din toate câte am citit?

— Mă rog, din tot ce-ai citit du.

— Trecând peste romanul „Ion” al lui Liviu Rebreanu, care incontestabil mi-a plăcut mult C. Stere — cu ciclul „În preajma revoluției” — m'a atras sufletește în ultimul timp. Există atâta sbucium în opera lui... atâta adevăr.

Și o studentă dela Educația Fizică.

— Cum vă numiți?

— Nu fiți curios, domnule. Ce interesează numele?

Lăsați mai bine că vă pot răspunde și fără să-mi cereți acest lucru. Să nu credeți că sunt rea. Dar m'am ferit să-mi văd numele prin ziare... Hai mai repede, c'am făcut plajă și vreau să trec la duș.

1) Eu nu am timp să cetesc literatură decât sâmbătoarea, dar și-atunci trebuie să mai pierd câteva ore cu plimbarea, că de, noi sportsmenile trebuie să ne mișcăm... La vară am să iau la Techirghiol-Eforie toate cărțile lui Mircea Eliade...

Aici nu trebuie să te gândești decât la gimnastică. Dimineața — alergări pe stadion, sărituri în lungime, înălțime, după amiază cursuri, etc.

E altă viață la noi. Cred că nu o veți găsi la nici o facultate.

2) Am ascultat la Radio în mai multe rânduri poezii. Ce fel

de poezii sunt acelea? Moderniste? D-ta tot așa scrii?

— N'as putea să înțeleg o poezie modernistă sub nici un motiv. Mai bine alerg 3000 de metri pe stadion.

Dar ca să vă satisfac curiozitatea, îmi place Adrian Maniu în volumul „Drumul spre stele”. Îmi place tristețea aceea a lui, dulce și somnoroasă...

— Nu-l cunoașteți personal?

— Nu.

— Atunci v'arți mai schimba

parerea...

3) Pe dinafară? Nu m'ai mi-aduce aminte nimic. Adică stați!... Mama de Vasile Militaru. Am recitat-o la o serbare acum trei ani.

4) In ultimul timp n'am mai citit nimic, după cum v'am spus...

— Mi-a plăcut „Maitrey” și „Păpușii lui Mahmud” de Părintele Gala Galaction.

— Știi ce? mi se adrese domnișoara mai curioasă de cât ori când, parcă n'arși fi întrebato-nimic. Cum pot să-l văd pe Mircea Eliade?...

— Veniți într-o seară pe la Capșa. Acolo se strâng toți scribii...

— Da?... Și domnișoara zâmbind mulțumită, se îndreptă spre bae să facă duș...

(Ancheta continuă).

C. S.

## Varia

### Un duel original

Un anume Maxim Ditch, un bogat tânăr din Boston, era decis să se sinucidă, dar nu știa ce mijloc mai original să aleagă.

Fiindcă se bucura în saloanele mondene de reputația de-a fi un spirit inventiv, a vrut ca prin moarte chiar să rămână credincios acestui renume.

După o matură cugetare, s'a decis să moară într'un duel cu sine însuși.

De aceea s'a instalat în parcul de la New York, în mijlocul unui loc de trăs la tir, prevăzută cu o fîntă, al cărei punct central avea doi centimetri în diametru. Acest punct era în legătură cu un mecanism, care — dacă era lovit, — provoca o descărcare automată a revolverului așezat în spatele fîntei și a cărui lovitură era îndreptată către cel ce trăgea.

După ce-a terminat toate preparatiunile, Ditch s'a dus în parcul adăugând aerul că se exercită pentru tragere la fîntă.

Astfel a tras de șapte ori fără să poată atinge punctul central. A opta lovitură și-a atins însă scopul și-a provocat descărcarea. Glonțul a lovit în plin.

### Cărțile - Fenix

La Paris s'a constituit un comitet de inițiativă pentru fondarea unei Biblioteci germane a Cărților arse.

Acest comitet s'a constituit sub auspiciile lui André Gide, Leon Feuchtwanger, profesorul Levy-Bruhl, Heinrich Mann, Romain Rolland și H. G. Wells.

Un mare număr de intelectuali cunoscuți, de diferite naționalități, au consimțit să participe și să colaboreze cu comitetul de inițiativă.

Biblioteca germană a Cărților arse, pe care a hotărât s'o înființeze comitetul de inițiativă cuprinde: 1) Toate cărțile arse, cenzurate, confiscate și suprimate în timpul „Împărlirii la treilea”. 2) Numeroase biblioteci aparținând emigraților germani din Franța, Anglia etc. Mai mult de 20.000 cărți au fost puse în felul acesta la dispoziția comitetului de inițiativă. 3) În sfârșit, toate cărțile indispensabile studiului și analizei fascismului hitlerist.

Această bibliotecă a fost inaugurată la 10 Mai 1934, ziua aniversară, în cursul căreia, anul trecut, au fost arse în Germania toate cărțile condamnabile.



## Actualități științifice

### Un nou gen de pian

În America, s'a descoperit de curând un nou instrument de muzică. E vorba de un pian, fără coarde și fără sarmă.

În locul lor, noul instrument e înzestrat cu niște limbi de oțel mici de câțiva centimetri lungime, care pot fi aduse să vibreze pe cale electrică, redând astfel sunetele.

Noul gen de pian e denumit în America „clavier” și se remarcă prin timbrul lui de o puritate excepțională.

Un alt mare avantaj al pianului menționat este faptul că interpretul, aplicându-și o cască telefonică pe urechi, poate să audă perfect muzica, fără să stăjenească pe cei din jurul său.

### De ce sunt rare „gazele nobile”

Așa numitele „gaze nobile” ca: argonul, helium, neon, crypton, și xenon sunt extrem de rare pe pământ.

Aceasta s'ar datoră — după nouile cercetări științifice — faptului că, în formațiunea planetei noastre toate gazele s'au răspândit în spațiul cosmic. Toate celelalte gaze au fost pușe în libertate, din combinațiile lor lichide sau solide, abia în urma acestei difuzări generale.

În cazul gazelor nobile însă, lucrul n'a fost posibil, întrucât aceste gaze nu se combină cu nici un alt element. Deaceia ele n'au putut exista niciodată sub forma unor combinațiuni lichide sau solide.

Această ipoteză furnizează o explicație satisfăcătoare a fenomenului rarității gazelor nobile.

Totuși, teoria expusă nu lămurăse încă de ce există încă gaze nobile pe pământ.

### Selenul împotriva insectelor

Cercetările recente, întreprinse în direcția mijloacelor de combatere a insectelor, au dovedit că selenul, metalul bine cunoscut pentru proprietatea sa prețioasă de a transforma razele de lumină în curent electric, reprezintă în același timp și o excelentă armă insecticidă.

Comparat cu nicotina, folosită pentru distrugerea unor insecte vătătoare, selenul prezintă avantajul de a fi nevătmător pentru oameni și animale.

E suficient să stropim plantele cu soluții foarte diluate de selen, pentru a păzi vegetația de efectul stricător al insectelor parazite.

### O experiență de psiho-fizică

Se știe că există unele persoane, care au o putere de reprezentare foarte vie, iar altele, dimpotrivă, nu reușesc să-și formeze decât imagini foarte vagi în amintire.

Psiho-fiziologii englezi Henri Bowers din Londra a reușit să dovedească pe cale experimentală că a doua categorie are, în schimb, mai dezvoltat simțul auzului.

### Plantele și electricitatea

Acum vreo 30 de ani, botanistii Michaelis și Heen au constatat că un curent electric favorizează germinarea plantelor și au atribuit această unui fenomen de electroliză, care ar modifica mediul de cultură.

În 1901, botanistul Bose a arătat că orice organism vegetal este excitabil pe cale electrică și dă o reacțiune electrică negativă, micșorată de anestezie și suspendată odată cu moartea plantei.

Însăși, cercetări mai recente au constatat că între diferitele puncte ale unei plante există diferențe de potențial electric, fapt care a fost arătat de unii savanți, ca o cauză a ascensiunii sevei în țesuturile plantei.

Naturalistul francez Mangin a făcut de curând o comunicare la Academia Franceză asupra rolului electricității în fiziologia vegetală.

Prin experiențele sale, el a constatat o diferență însemnată în creșterea plantelor, situate în interiorul unei „cuște Faraday”. Apoi, a lansat curent electric în interiorul plantei și a observat că acești curenti au efectul să lezeze țesuturile plantei. Rezultatele variază după natura și intensitatea curentului.

Un curent prea puternic poate ucide chiar o plantă, pe când, dimpotrivă, un curent slab, care străbate planta dela frunze spre rădăcină, îi stimulează creșterea. S'au obținut astfel culturi speciale și superioare de arbori fructiferi, printr-o electrizare prealabilă a țesuturilor.

Se pare că un asemenea tratament prin curent electric ar putea permite protejarea plantelor și po-

### Distribuția razelor cosmice

Faimoasele raze cosmice, actualizate prin repetatele ascensiuni stratosferice, formează obiectul unor asidue cercetări din partea fizicienilor.

Studiind variația intensității acestor radiațiuni la diversele latitudini ale globului terestru, savanții au constatat că această intensitate descrește dela pol spre ecuator.

Fizicianul american Millikan, pe de altă parte, a pus în evidență, printr-o serie de experiențe, faptul că razele cosmice sunt mult mai intense pe emisfera orientală a globului, decât pe cel occidental.

Se pare că aceste fenomene sunt în strânsă legătură cu magnetismul terestru.

### Iod în legume

După cercetările medicului german profesorul G. Pfeiffer, glanda tiroidă nu primește iodul în forma anorganică ci, dimpotrivă, reține acest element atunci când se prezintă în forma organică, în special combinat cu albumina plantelor.

O vindecare completă a gusei ar fi astfel posibilă, după savantul german, numai prin consumul unor plante bogate în iod.

Legumele care conțin iod într-o cantitate apreciabilă sunt: spanacul, morcovul, sfecla și salata verde.

### Varietăți

Cele mai mici vietuitoare existente sunt așa numitele bacteriofage, a căror mărime variază între 1/10.000 și 2/100.000 dintr'un milimetru.

Profesorul P. Davidson, dela universitatea din Aberdeen, recomandă pentru combaterea anemiei, consumarea ficatului de pește în locul curei cu ficat de vițel, preconizată în timpul din urmă.

Undele de radio vindecă durerea de dinți

Undele hertziene, folosite în trans-

Albunul meu de cărți poștale

Fără să vreau azi m'a plimbat Prin firi pe unde-am fost

Sau alte, pe care numai le-am visat...

Un lucru-atât de demodat: Albunul!

Sub niște ziare vechi, uitat, De ani de zile —

Acolo l'am găsit De soareci ros — și prăfuit Și fără file...

Afară-t cer de plumb Și umezeală

De-mi vine-asa să plec în lume...

Mă uit pe geam și mănfior: Din când în când — un trecător...

O fată cu umbrela ruptă, Cu fața galbenă și suplă...

Și la răsuciri o 'nmormântare. Femei cernite — boctoare —

Un sir de birji hodorigite Oprite 'n dreptul porții.

În arma muzicii, ce 'ncearcă În pas de jălnică paradă

Un marș funebru învechit Ce-ar vrea să secole morții

Parcă Și să dărâme 'ntreaga stradă... (Noroc de tine c'at murit!)

Nu pot să ies pe-ua o ploate! N'am nici o carte de citit.

Deschid albunul ce-am găsit De gându-mi luge din odoce...

Cairo, München, Kopenhaga, Odessa, Tokio, Manchester,

Apusuri roșii ca malaga, Sentine mari, — albastru cer,

Zăpet și sănit cu lapot, Căși în floare

Și niponi, Bancuri de ghiță plătitoare,

Jungfrau, Bucegi, Fuji-Jama, Madrid, Sant-Jago, Jokohama,

Tirol, Venezia, Himalaya, New-York, Paris, plaja Mamaia,

Kremlinul, Domul din Milan, Turnul din Piza, Manhattan,

Nizza, Berlin, Balce, Cordova, O mănăstire din Moldova,

Constantinopol, Heidelberg, O expediție la Spitzberg,

Biartze, Pau, Santa Monica, Salinele dela Caiea,

Vitruviuri, statuete, uși, Și fabele de la Buhusi.

Un templu budist sfârșind, Un transatlantic scufundat,

Corăbii duse 'n larg de vânt, Ca într'un film s'au perindat...

Utilasem de mult unde sănt... Și când, târziu, m'ai întrebă: — Tu n'ai ieșit? —

Mi s'a părut că le-am mințit Spunând c'am stat acasă

O 'ntreagă după-masă...

## Un scoțian excentric

„The excentric Life of Alexander Cruden” de Miss Edith Olivier face parte dintr-o întreagă serie de biografii romanzate mai ales a unor excentrici engleji la care s'au angajat mai mulți scriitori de seamă din Anglia și dintre care „Engleji excentrici” de Edith Sitwell este până acum cartea cea mai completă și cea mai amuzantă.

La drept vorbind, n'ar trebui să ne mirăm că scriitorii englezi s'au gândit și la acest fel de subiecte. Noi de aci suntem deprinși cu ideea că țările anglo-saxone abundă de excentrici și din istorisirii autentice sau anecdote ne dăm perfect de bine seama cât de interesantă și amuzantă poate fi biografia unui excentric.

Iar dacă respectivul excentric este și scoțian, ei bine, via-

te, el devine autorul celui mai documentat și vast studiu asupra bibliiei, cartea sa „Concordance” ajungând să fie citită aproape că în casa oricăru-i bun și credincios englez.

Odată cu apariția cărții, Cruden se amorozează din nou... Și intră din nou în azilul de nebuni.

Scurt timp după asta, urmă și a treia dragoste, însoțită din nou de fatalul azil.

Revenind în lume, vindecat cu desăvârșire de pasiunea dragostei, Cruden își inaugura a doua parte a vieții sale.

Cu banii moșteniți dela tatăl său, el încearcă să fie numit de către parlament, drept reformator oficial al moralității poporului englez. Firește că nimeni nu-l luă în serios. Ca protest, el făcu un scandal naștun într-o biserică din centrul Londrei, în timpul serviciului divin. Fu arestat și internat.

Cu un briceag, el tăia însă piciorul patului de care era legat și fugi astfel cu cătușele și „piciorul de lemn.

O nouă încercare a sa să fie numit nobil, se sfârși printr'un eșec similar.

Și atunci, pornind cu propriul său program de moralizare, el se prezintă singur în a-legeri. Programul său politic pentru captivarea maselor electorale se reduce la această idee fixă: reformarea naștunii pe baze morale! Atât, și nimic mai mult. Publicul, firește, că nu-l lua în serios.

Era poate cel mai cunoscut om din Anglia. Cartea sa cunoscuse succese formidabile și era și este chiar astăzi recunoscută ca admirabilă, o adevărată capodoperă. Personal, era însă nesuferit. I se întorcea spatele. „Și muri singur, părăsit, în genunchi, cu o biblie latinească.

Alexander Cruden, născut în ultimul an al secolului 17 la Aberdeen, orașul unde în parcuri 20 scoțieni se îngrămădesc pe o singură bancă lăsând goale scaunele pentru care se perchea un penny, deși înzestrat cu... părinți bogați și o educație aleasă, pregătit să continue meseria tatălui său ca magistrat, își croise o viață cu totul aparte.

Întâiu, el se ocupă intens cu biblia, făcându-i un fel de indice alfabetic spre a fi de folos și amuzament preoților scoțieni în calitatea unui caraghios „farmacist biblic”.

Scurt după aceasta, el se îndrăgosti. Prin faptul însă că el se conșine cu fata iubită de el nu era chiar... fată atât de „cuminț”, sârmanul Cruden nebuni și-și făcu primul stagi în azilul de nebuni.

În total, acest excentric fuse săgetat de trei ori în viața sa de către capriciosul Cupido... spre a intra cu regularitate de trei ori în casa de nebuni în urma dragostelor care pentru el erau poate că prea mari.

În orice caz, după primul său stagi de vindecare amoroasă, el veni la Londra prezentându-se ca perfect cunosător al limbii franceze. În realitate, vorbea o franceză oribilă, așa cum orice autodidact englez știe s'o vorbească.

Convins că el e sortit să-i dea meditații de franceză tânărului lord Derby, scoțianul nostru excentric îl asaltase pe acesta cu scrisori și petiții nemărate urmărindu-l asiduu în toate orașele Angliei.

În cele din urmă, resemnat, el se așeză în Londra ca librar. Numai într'un an de zile, într-o epocă de perfecție sau mai degrabă genială luciditate,

fa acestuia ar trebui să constituie un nesfârșit șirag de tumburi și salturi grotesci, comice și tragice, vioaie, generoase și... economice.

Un inginer american din Chicago a brevetat de curând un nou procedeu pentru a conserva ouăle în stare proaspătă.

După acest sistem ouăle sunt scufundate într-o baie de ulei fierbinte, pentru un timp foarte scurt. Se formează astfel, în apropierea coajei, un strat foarte fin de albuș încheșat și întărit, care face coaja impermeabilă la umezeală și pune interiorul oului la adăpostul germinelor, ce-ar putea pătrunde din exterior. Temperatura băii de ulei trebuie să fie aleasă cu precizie, după temperatura oulilor.

Astfel, dacă temperatura oului este de 0 grade, avem nevoie de o baie de vre-o 100 de grade.

După cum vedem, procedeu este extrem de simplu și nu necesită un material important. Dealtfel, fiecare poate încerca eficacitatea acestei metode noui.

I. S.

Un nou procedeu pentru a conserva ouăle

Un inginer american din Chicago a brevetat de curând un nou procedeu pentru a conserva ouăle în stare proaspătă.

După acest sistem ouăle sunt scufundate într-o baie de ulei fierbinte, pentru un timp foarte scurt. Se formează astfel, în apropierea coajei, un strat foarte fin de albuș încheșat și întărit, care face coaja impermeabilă la umezeală și pune interiorul oului la adăpostul germinelor, ce-ar putea pătrunde din exterior. Temperatura băii de ulei trebuie să fie aleasă cu precizie, după temperatura oulilor.

Astfel, dacă temperatura oului este de 0 grade, avem nevoie de o baie de vre-o 100 de grade.

După cum vedem, procedeu este extrem de simplu și nu necesită un material important. Dealtfel, fiecare poate încerca eficacitatea acestei metode noui.

I. S.

Un nou procedeu pentru a conserva ouăle

Un inginer american din Chicago a brevetat de curând un nou procedeu pentru a conserva ouăle în stare proaspătă.

După acest sistem ouăle sunt scufundate într-o baie de ulei fierbinte, pentru un timp foarte scurt. Se formează astfel, în apropierea coajei, un strat foarte fin de albuș încheșat și întărit, care face coaja impermeabilă la umezeală și pune interiorul oului la adăpostul germinelor, ce-ar putea pătrunde din exterior. Temperatura băii de ulei trebuie să fie aleasă cu precizie, după temperatura oulilor.

Astfel, dacă temperatura oului este de 0 grade, avem nevoie de o baie de vre-o 100 de grade.

După cum vedem, procedeu este extrem de simplu și nu necesită un material important. Dealtfel, fiecare poate încerca eficacitatea acestei metode noui.

I. S.

Un nou procedeu pentru a conserva ouăle

Un inginer american din Chicago a brevetat de curând un nou procedeu pentru a conserva ouăle în stare proaspătă.

După acest sistem ouăle sunt scufundate într-o baie de ulei fierbinte, pentru un timp foarte scurt. Se formează astfel, în apropierea coajei, un strat foarte fin de albuș încheșat și întărit, care face coaja impermeabilă la umezeală și pune interiorul oului la adăpostul germinelor, ce-ar putea pătrunde din exterior. Temperatura băii de ulei trebuie să fie aleasă cu precizie, după temperatura oulilor.

Astfel, dacă temperatura oului este de 0 grade, avem nevoie de o baie de vre-o 100 de grade.

După cum vedem, procedeu este extrem de simplu și nu necesită un material important. Dealtfel, fiecare poate încerca eficacitatea acestei metode noui.

I. S.



## Un caz de conștiință

După o vagabondare fără noi-mă pe străzile întortochiate, m'am regăsit în parcul desfrunzit, trântit melancolic pe o bancă; eram oftăreț foarte și'n sufletul meu pestriț de mic-burghiez, se acuiasera ștângărești elanuri de licean amoretz.

Am rupt cu un gest leșez o romaniță, deși preceptele mele sociale sunt de acord cu edic-vu Casei Grădinilor: „Nu călcați pe iarbă și nu rupeți flori!” Am rupt-o însă, pentru că în clipa ceea, sufletul meu era plin de Lydia. Hotărât lucru, nu puteam fi o canalie! Această fetiță de 20 de ani, care îmi fermeca amurgul vieții cu sgomotoasa ei veselie de pasăre cîr-pitoare, avea dreptul la iubirea mea.

Incepui să smulg petalele mă-tăsoase, repetând mereu în gând chinuitoarele întrebări de adolescent: mă iubește... nu mă iubește... mă iubește... nu mă iubește...

Rezultatul ciopărtirii petalelor fu afirmativ. Lydia mă iubea. Deci, nu mă voi despărți de Lydia.

Dădui gardianului, care se pregătea să-mi dresese proces-verbal, un pol și plecai fericit că rezolasem mulțumitor problema Lydiei.

Dar în drum spre slujbă, — sunt un om serios — chinuitoarea problemă mi se prezentă sub alt aspect. Judecând bine, nu prea eram potrivit cu Lydia, în ceea ce privește vârsta. Eu aveam 46 de ani, îmi căneam mustața și prezentam un început de chelie, iar ea... ea era o poezie sublimă de incantare, un fruct copt, o bijuterie de fată dragăstoașă și sportivă. Iată deci un argument destul de solid, care pleda contra acestei legături romantice. Aveam eu dreptul oare, să răpesc fără nici un pic de remușcare, altui bărbat mai tânăr decât mine, comara de grații ce mi se oferea?

Evident, Lydia era delicioasă și orice găteală o prindea. Când mă vedea sosind, încercat cu pachete, îmi sărea în brațe și-mi zicea: „șoricelul meu iubit!”

Dar, când eșeam cu ea pe stradă, în spațiile mele răsunau complimente foarte grațioase la adresa ei, pe când pentru mine... N'am auzit eu, cu urechile mele, la patina, pe cei doi studenți, care șoptiseră după trecerea noastră:

— Ea... e o căprioară, dar el... un hipopotam.

Deci? Iată un caz de conștiință care mă obligă să meditez cu multă atenție. Întâi să iau un aperitiv. Eu, totdeauna, la aperitive, meditez.

Și fructul meditației mele, fu negativ. Mă voi despărți de Lydia! Sunt moralmente obligat să-i redau libertatea pe care o reclamă tinerețea ei înflăcărată. Da... așa e mai bine, mai corect, mai onest...

— Cât e ceasul, chelner?

— 11 jumătate.

S'a dus dracului slujba, dar nu-i nimic. Am rezolvat un caz grav de conștiință care îmi chinuiea eu și acum pot privi senin lumea în față. Lydia va fi re-integrată în lumea ei de sportivi tineri și viguroși. Ii voi scrie o scrisoare de explicații, care va însemna pentru ea un mesaj de eliberare.

Dar...? O stăruitoare întrebare mi se infipse în creeri, ca o țepușă: Dacă Lydia e fericită cu mine și nu primește să se despartă? N'a plâns ea cu lacrimi fierbinți într-o zi, când i-am spus, ca s'o încerc, că trebuie să plec pentru două zile la Ploiești? Iată o situație care îmi încurcă iar socotelile! Nu te poți decide așa de ușor să părăsești o femeie care te iubește, care nu te înșală și care se oferă dărnica și dezinteresată, cui? Tăc... un hâr, un funcționar de la Domenii...

Dar am eu dreptul să părăsesc o ființă atât de fermecătoare și s'o azvârl în ghiarele prostituției, spre a satisface un așa zis „caz de conștiință”?

Dacă Lydia, — Doamne fereste! — se omoară, atunci ce-i de făcut? S'o port pe conștiință toată viața? Nu, nu... n'o pot părăsi pe Lydia.

Chelnerul îmi aminti că e ora mesei și, până una alta, hotărâți să dejunăm. Deși știam că o bună digestie aduce idei generoase, lupta surdă ce se dădea în mine, mă surmenase. Simțeam nevoia să evadez, să alung coșmarul. Ah, Lydia, Lydia...

Și totuși, trebuie să te părăsesc. Colegii mei de birou au devenit malițioși, ba unul mai obraznic, Costacopol, m'a întrebat în plin birou:

— Blonda cea distinsă, cu născiorul cărn, e nepoata dumitale?...

Aceste spirite efține mă enervează. Situația trebuie să înceze. Răul trebuie tăiat de la rădăcină. Termin odată... și basta! Da, da, mă despart de Lydia! Ce-o să plângă ea, mititi-ca... Ahea așară când s'a desprins din brațele mele, mi-a spus aproape plângând, înodându-mi cravata.

— ...Iar pleci așa devreme, pușorule...

Atunci... să n'o las. Eu sunt un om slab; lacrimile femeilor mă mișcă și mă copleșesc. Dar în viață, câtă să fii tare și să nu te lași covârșit de sentimentalism... Nu mai știu ce să fac, s'o las... să n'o las... Dacă o părăsesc, cu siguranță că se sinucide, dacă n'o părăsesc, ce mă fac cu gravul meu caz de conștiință? Nu, n'o s'o las, căci dacă o las, lumea o să zică din contră, că m'a lăsat ea și din nou voi deveni obiect de batjocură. Dacă se dracului toate procesele de conștiință din lume.

— Birjar! Piața Sfântu-An-ton!

Urcai treptele cu un splendid coș de camelii. Biata fetiță, ea m'o fi așteptând ca pe un idol și eu, umblu de azi dimineață te-leleu-Tănase, chinându-mă cu cazuri de conștiință și cu considerente inutile. Am să-i cad în genunchi și-am să-i spun că nici o altă femeie nu m'a iubit mai mult decât dânsa.

Sunai.

Proprietăreasa mă n'tâmpină burzului.

Vai mie... ce aflu?

Lydia a fugit azi noapte c'un sublocotenent.

LAZAR IULIU



## PLASTICA

In sala cea mare a Fundației Dalles s'a deschis expoziția anuală a pictorilor Șirato și Tonitza și a sculptorului Han.

Prestigiul de care se bucură fiecare dintre artiști a făcut din această manifestare un eveniment deosebit al vieții plastice.

De data aceasta, cei doi pictori aduc aspecte din Balic, interpretări personale, înfățișând fiecare orașul coastei de argint în nouă viziune.

D. Fr. Șirato, stăpân pe mijloacele picturale, întrebunțea-ză armonii cromatice în game gri și verzi, realizând inedit dinamismul luminii într-o fluiditate și într-o prospețime, care amintesc impresionismul, dar nu lipsesc tabloul de stabilitate și volum.

Balcicul cretos, inundat de soare, capătă în pânzele d-lui Șirato o însuflețire care nu-i răpește caracterul local, ci-l face adevărat motiv de pictură, bogat, variat și subtil totodată. Alături de priveliști, d. Șirato aduce interioare cu siluete de femei, în care culoarea e tot atât de prețioasă, motivul fiind dezvoltat pretutindeni într-un nobil spirit de artă.

Sunt pânze puse în general pe teme tehnice, însuflețite de suflul rar al artei mari.

D. N. Tonitza vede cu totul altfel orașul de pe malul Mării Negre.

La d-sa, linia împarte suprafețele, deschide orizonturile, jalonează viața într-o nouă și savuroasă concepție decorativă. Linia stilizată, purificată, liberă întovărășeste fiecare lucru, spiritualizându-l.

Intre linii, se desfășură culoarea, în suprafețe largi, pure, liniștite.

E o lume transfigurată, de poveste: țărniuri de mare, stânci fantastice, case, cerdacuri cu flori, ținute sub vraja luminii, parcă ireale, care nu vine din afară ci din adâncuri.

Oamenii nu se văd nicăieri, ci numai decorurile vieții lor, imagini de vis în care parcă nu oameni de toate zilele se

mișcă. D. Tonitza a scris despre Balic pagini de poezie și imaginație orientală.

Al treilea expozant, sculptorul Han, prezintă portretele regilor Carol I și Ferdinand, în acea puternică ținută statuara, pe care a imprimat-o tuturor monumentelor sale de până acum.

Materia bronzurilor și a marmorei e străbătută la d-sa de o viață proprie, din care apoi sunt tăiate fețele vieții su-fletești.

Opera sculptată, căreia artistul îi dă un sens reprezentativ — portret sau statueta — se

supune naturii atât cât permit legile artei, rămânând, înainte de orice, volum puternic, menit să stea solid pe pământ, învin-gând spațiul și încântând prin frumusețea formală.

Acum un an s'a desprins de lângă cei trei artiști, trecând dincolo de viață, acel care complecta grupul: pictorul Ștefan Dimitrescu.

Pentruca amintirea lui să și să desprindă viziuni personale din natură.

La Ateneul Român, trei ele-ve ale pictorului Jean Al. Ste-riadi au deschis o expoziție cu lucrări în ulei.

Au expus d-rele Lăcția Lucăscu, Bolla Pavlovitch și Viorica Scodrea.

Fiecare dintre artiste se străduiește să-și apropie meșteșugul de artă, să desprindă viziuni perso-nale din natură.

În aceeași sală se găsește ma-rinele d-lui Henry Vintilescu.



Hélène Zanesco

Nud

tre cei ce i-au prețuit opera, i s'a expus un autoportret, lucrare inedită, în care toate calitățile meșterului se regăsesc laolaltă.

Tot la Dalles expune gravuri și uleiuri d. R. Iosif.

Sunt lucrări selecționate cu grijă din munca ultimilor ani, ilustrând elocvent progresele făcute de artist în stăpânirea meșteșugului.

Pe lângă cele câteva pânze, în care tonurile sobre ne des-vălu o lume gravă, de clar-oscurs influențat de tehnica monotipului, d. Iosif aduce, ca și altă dată, un mare număr de realizări grafice.

În monotip și acuaforte, suprafețele sunt dominate, cum e firesc, de tușa grasă de negru cald, vibrant, căruia i se adaugă li-carirea unor culori ușoare, palide, de cântec în surdina.

Armonizarea negrului și a culorilor în gravuri, aparține unei sensibilități originale, pe care d. Iosif o adâncește, desă-vârșind-o, cu fiecare an.

D-na Hélène Zanesco a expus la Hasefer pictură și desen.

Înfățișându-se pentru prima dată publicului românesc, artista a ținut să arate că posedă studii frumoase, calități de observație și posibilități de transpuneri.

Desenele, moi, picturale, se remarcă prin alunecrii sensibile, care știu să scrie conținutul formal repede, dar nu neglijent.

A expus apoi la Hasefer, d-na Synadino, o artistă rusă, stabilită la Chișinău.

D-sa a prezentat lucrări decorative, cu subiecte luate după scene populare rusești și persane, — și tratate în același spirit primitiv, care dă atâtă grație liniei.

Culoarea, aplicată pe aur, pergament și lemn lăcuit, are la d-na Synadino rafinamentul vechilor stampe orientale.

În sala ziarului Universul d. G. Teodorescu-Romanași prezintă lucrări în ulei, acuarelă și desen.

Sunt în deosebi peisaje din țară și dela Paris, colțuri pitorești, biserici, și interioare de biserică cu icoane de preț.

În aceeași sală se găsește ma-rinele d-lui Henry Vintilescu.

## De vorbă cu d-l Prof. D. Roșca

Profesor la Universitatea din Cluj și autor al cărții de filosofie „Existența tragică”.

### SCHIMBARE DE FRONT INTE-LECTUAL

— Cum explicați d-voastră schimbarea de front intelectual în țara noastră?

— Răspunzând la cea dintâi întrebare pe care mi-ați pus-o cu prilejul conversației noastre de azi, vorbeam de „momentul istoric” prin care trecem și afirmam că, încurajând producția filosofică la noi, inițiativa directorului Fundației „Regele Carol II” ar putea aduce servicii considerabile tinerei noastre civilizații. Motivând această mare afirmație, răspund implicit și întrebării pe care mi-ați pus-o acum în urmă:

Încurajarea producției filosofice se datorește în primul rând Directorului Fundației „Regele Carol II” și aceasta ar putea aduce servicii considerabile tinerei noastre civilizații.

Motivând această mare afirmație, răspund implicit și întrebării pe care mi-ați pus-o acum în urmă:

Nu s'a făcut încă analiza cât de cât satisfăcătoare a factorilor de natură foarte diferită care desenează, ca agenți activi, fizionomia complexă a momentului istoric în care trăim. Cercetări numeroase și pătrunzătoare întreprinse în toate țările de cultură au încercat să de-gazeze rolul factorilor economici. Și, cum se întâmplă adesea în domeniul cercetărilor de acest fel, sfârșești prin a găsi pretutindenea ceea ce ai început pretutindenea să cauți.

Vreau să zic că s'a exagerat peste măsură rolul determinant al elementelor de ordin economic-material; s'a pierdut din vedere faptul că criza economică de care se vorbește atâtă este numai un aspect al unei crize mai adânci și cu urmări vitoare neasemănând mai radicale, criza de ordin spiritual.

Dar, chiar făcând abstracție dela metafizica aceloră care printr-o eroare de perspectivă explicabilă, cred că economicul este categoric lămuritoare și cauză determinantă, absolută, analiza despre care e vorba nu va putea fi făcută în chip satisfăcător, evident încă multă vreme, cât faptul brutal că noi toți suntem, trăim și creem — în măsură mai mică sau mai mare, cu hotărâre conștientă sau numai existând pur și simplu — momentul istoric prin care trecem: E foarte greu să fim în același timp și judecători și judecați. Cu toate acestea mi se pare că unele aspecte caracteristice ale timpului nostru răscolit până în adâncuri, timp în care se vor fixa destinele civilizației poate pentru veacuri multe, pot fi desprins în liniile lor generale.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Cu egală măsură se opresc a-supra peisajului, asupra portretului și a naturii moarte.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

Și-au ales astfel un câmp variat pentru a-și aplica studiile picturale, în care desenul e corect și culoarea vioacă.

socialiste, însă, până'n prezent, pe căi nu se poate mai diferite. Conștient, dintr-o concepție a sensu-lui și rostului vieții omenești în general. Fie că ducă la repudiarea principilor fundamentale ale civilizației ce ne-a trimis-o trecutul (critica celor de extremă stângă), fie că ducă la dezideratul de primenire a acestora prin o nouă aprofundare a lor (critica celor de dreapta), încercarea de orientare în haosul actual întreprinsă de tineretul francez se desprinde dintr-o atitudine filosofică în fața existenței, adică atitudine față de viață luată în integralitatea ei.

Dar, înainte de a se intrupa în mișcări creatoare de destin istoric leninismul, fascismul, etc. au fost, și ele, încercări de elaborare ideologică a unei anumite ierarhii a tuturor valorilor vitale, încercări pornite dintr-o atitudine de ordin filosofic în substanța ei. Personalitățile care joacă azi rol istoric de planul întâi, imprimând pecetea originală veacului, n'au umblat cu așiduitate și profit la școala filosofilor cari s'au chemat K. Marx, G. Sorel, Fr. Nietzsche? Și, oricari ar fi aparențele, formula leninistă „tehnici-zare fără exploatare” nu eternizează oare visul creator de inedit al unui metafizician și nicidecum nu-mai gândul „pozitiv” al unui economist?

Prin natura problemelor pe cari le-au pus, prin felul soluțiilor pe cari le preconizează sau sunt pe cale să le elaboreze, leninismul, fascismul, național-socialismul, etc. închid în substanța lor inițială o discuție a înseși bazelor morale ale vieții și civilizației; și vor — în principiu, cel puțin — să clădească, toate, pe fundament nou, „economic” sau „administrativ” nou, ci civilizație nouă. Ca adevărate concepții generale de viață, nu pun oare ele, în ultimă instanță, marea problemă prin excelență filosofică prinsă în întrebarea: ce rost are viața? Aceea a unui particular, ca și cea a unui neam întreg? Și astfel stând lucrurile, mai e mirare că toate aceste mișcări apar animale de un suflu quasi-religios? Și nu trebuie oare căutate toamă aici originea forței lor răsturnătoare de așezări milenare și transformatoare de veac?

La timpul său, creștinismul a adus cu sine o voință de revizuire a bazelor morale ale vieții, și-a provocat în consecință, marea răsturnare de idioli istorici pe care-o știm. Nu putem prevedea pentru moment nimic sigur, e adevărat — dar cine poate prevedea în istorie? — nu e însă a priori exclus ca zbuciumul până'n măduuri ai vremii noastre să fie fermentul unei prefaceri istorice de amplitudine similară.

Am zăbovit puțin asupra considerațiilor de mai sus cu gândul să subliniez convingerea pe care-o am că oridecătoari s'au pus în fața evoluției istorice concrete — adică numai în conștiința gânditorului solitar — probleme de a căror deslegare a atârnat soarta unei civilizații întregi, oamenii au făcut filosofie. Cu voce, sau fără de voce, în termeni expliciți, sau numai indirect.

Aceasta fiind, după mine, una din recoltile dominate ale momentului istoric pe care ne-a fost dat să-l trăim, și intrând și noi neapărat în orbita de universală influență a lui, ne explicăm, cel puțin în parte, de ce a crescut și la noi interesul pentru filosofie. Și mai ales de ce creșterea ei de câștiguri a încoace, adică de la dispariția epocii de iluzii și beatitudine care a urmat imediat după sfârșitul războaiului. Tot în această legătură de idei înțelegem poate de ce acest interes s'a sălășluit mai cu seamă în sufletul generațiilor românești cari n'au implinit încă 30 de ani. Este fapt de experiență că tineretul — tineretul serios și conștient, bineînțeles; celălalt contează foarte puțin ca forță creatoare de istorie — pipăie cu antene mari sensibile semnele vremii, decât știu să le descrie, decât știu să le înțeleagă. Aceștia, aducând cu ei sensibilitate formată în alte condiții de existență și categorii de gândire plămăsite sub presiunea altor nevoi, sunt împiedicați să prindă noutatea esențială a vremii care se găsește la mare coltură istorică: Trecutul și „experiența” poate deveni în astfel de momente balast păgubitor. Astfel se știe că ori de câte ori istoria a voit să se primenească cu adevărat, și-a ales drept servitori credincioși spirite tinere.

ROLUL ȘI IMPORTANȚA GENERAȚIEI TINERE ROMÂNEȘTE

Rolul și importanța generației românești despre care vorbesc, generație care arată interes, până acum neobișnuit la noi, pentru problemele cu caracter filosofice, adică pentru chestiuni ce închid în ele destin și directive de civilizație, și în faptul că prin ea neamul nostru la parte — și va lua mai ales parte — la marea și plina de consecințe discuție a problemelor ce le pune momentul istoric prin care trecem. Prin ea, sufletul neamului românesc își va deschide căi de comunicație spre conștiința dinamică la extremă a umanității zilelor noastre, conștiință frământată de întrebări cari, prin dimensiunile și adâncimea lor, pot fi considerate ca filosofice, luat termenul în sensul definit mai sus.

În toate momentele evoluției noastre culturale, momente ce se încadrează în configurații ale istoriei universale de altă calitate de cât e cea de azi, generații cu astfel de preocupări (politice, istoriografice, filologice) ne-au deschis ferestre spre Europa (așa se spunea pe a-tunci). Azi fereastră — și vreau să cred cea mai largă din câte aveam

1) S'a spus de toți observatorii perspicace că Rusia și Statele-Unite sunt frați gemeni; că ambele sunt



— ne-o va deschide generația care seamănă proza ei filosofică până și în revistele din Ardeal.

Mi se pare însă că la această cauză datorită influenței spiritului specific al vechiului trebuie adăugată o a doua cauză care ar explica creșterea interesului pentru preocupările filosofice la noi. Această ar fi oarecum autonomă și-ar trebui căutată în însuși gradul de dezvoltare spirituală pe care începe să-l atingă neamul românesc.

Se știe că interes pentru probleme filosofice și putere de creație în domeniul abstracției metafizice n-au arătat și nu arată în general decât civilizațiile care au atins un anumit nivel de maturitate intelectuală. Filosofii adevărați care puțină de concentrare spirituală (rezultat al unei culturi cu oarecare vechime) și presupune spirit critic. Adică spirit de liber examen și de discuție a oricărei probleme și a oricărei dogme, pe orice plan și în orice domeniu.

S'a putut observa că popoarele tinere, adică cele cu civilizație nu prea veche, sunt de obicei dogmatice. Decât, spiritul dogmatic nu e niciodată liber. Liber e numai cine suportă riscurile discuției, adică cel ce e în stare să suporte incertitudinea. Și supremul grad de libertate îl are acea care, cum am încercat să arăt în cartea mea *Existența tragică*, poate suporta incertitudinea cu luciditate perfectă și pe planul existenței concrete și brutale.

Mi-ar plăcea să văd în interesul neobișnuit de viu cel-l arată nouii generații românești pentru preocupările filosofice un semn sigur că, prin ele, neamul meu a atins o treaptă de maturitate spirituală mai înaltă decât cea pe care, pentru motive diverse și inteligibile, s'au oprit generațiile mai vechi. Și dacă cumva această din urmă opoziție exprimă mai mult decât o dorință a unui credincios încercat de iluzii, trebuie să recunoaștem că generația despre care am vorbit atâta până acum este, prin reprezentanții ei cari gândesc, o generație de tineri în conștiința cărora marile probleme ale vremii — și'n consecință și grija destinului culturii românești — se pun cu mare seriozitate. Dar, să ne înțelegem, seriozitate mare nu înseamnă de loc disperare.

Este știut apoi că nu poate acționa efectiv asupra vremii sale decât acela care a lăsat-o mai întâi pe aceasta să acționeze asupra sa.

#### UTILITATEA BIBLIOTECII DE FILOSOFIE CREATĂ DE FUNDATIE

După toate cele spuse, nu va mai apărea, cred, nemotivată afirmația că gândul profesorului Al. Roșca, de a crea o bibliotecă de filosofie românească în cadrul Filozofiei „Regele Carol II” este cât se poate de binevenită. Folosind cuvintele de pe banda roșie ce-nvestește întâiul volum publicat în această colecție, afirm deci și eu că într-adevăr: Biblioteca de Filosofie Românească împlinesc un gol de mult simțit în publicistica noastră.

— Ași vrea să vă mai adresez o ultimă întrebare: există vreo legătură oarecare între filozofia momentului istoric așa cum vedeți D-voastră și tendințele esențiale ale cărții *Existența Tragică*?

— Da, legătură de influență reală, deși greu de măsurat cu precizie. Dealtfel, însuși titlul *Existența Tragică* indică raportul dintre existența căruia mi s'ar întrebati.

Una din ideile fundamentale pe care o susțin în pomenita carte cu toate argumentele pe cari le-am avut este convingerea că civilizația și aventura plină de riscuri și miracol. Or, nu cred că a existat veac care să confirme această concepție în măsură mai mare decât o confirmă secolul nostru răscolit până în adânc.

## Din literatura chineză

### Răspuns unui prieten

Calul, în așteptarea plecării, nechează în fața ierburilor primăverice. După ce m'ai părăsit, te'norci singur contemplând apusul soarelui. Cu toate că despărțirea n'are să fie lungă, inima ne este sfărâmată.

### Cântec de bătae

Pădurea e întunecată, ierburile tremură în vânt. În noapte, e-roul trage cu arcu; în zori, i-am găsit săgeata albă înfiptă într-o stâncă.

### Rochia brodată cu aur

Nu mai regreta rochia brodată cu aur, gândește-te mai bine la anii tinereții care s'au dus! Culege florile când sunt învânte și nu aștepta să se vestejească!

### Luna strălucitoare

Lângă oglindă, ea privește luna strălucitoare. Storul lăsat pe jumătate, în-betale lumina; odaia parcă-i plină de sute de bucățele de jad sfărâmat.

În loc să se pieptene, ridică sturul de bambus, și luna apare și mai strălucitoare, ca o femeie care și-a lăsat să-i cadă rochia de mătase.

### Cântec de bătae

Au jurat că vor gonî dușmanul fără frică de moarte. Cinci mii de eroi dorm acum în țărâ-

ni. În inteligențele larg deschise spre nemărginita experiență, această constatare trezește sentiment tragic al existenței. Care se poate condensa apoi în unele conștiințe în neliniște metafizică.

Aceasta poate deveni, după suflul și sensibilitatea în care se sălăsluște, izvor de desnaștere, sau, dimpotrivă, resort puternic de acțiune tare. Acțiunea pe toate planurile de viață. Și creatoare de civilizație; hotărâtoare de destin.

### ELEMENTELE CE STAU LA BAZA CĂRȚII „EXISTENȚA TRAGICĂ”

Da, frământarea vechiului care a pus în discuție tot ce este important și a prelungește, de sigur, ecoul specific și'n suflul celui ce a scris. *Existența Tragică*. Reiese însă, pe de altă parte, din cele douăzeci cincizeci de pagini ale cărții că sensul pe care l-a dat eu cuvântului „tragic” nu e identic cu înțelesul ce se atribuie de obicei lui „tragic”, „pesimist”. Căci coloratura emoțională a cărții mele nu trebuie căutată în partea I-a a ei, (parcă ce expune și descrie caracterul experienței obiective), ci'n partea II-a. Aici, și de desoieră la sfârșitul capitoului IV și'n încheiere, se poate vedea care este reacțiunea sensibilității personale a autorului în fața experienței obiective. An-



D. ROȘCA

me: tonul fundamental al acestei reacțiuni nu este de loc pesimist.

Este sigur că acest ton fundamental este produs în proporție preponderantă de elemente emotive înăscute. Mi se pare însă că el se datorește în oarecare măsură și unor înțelțuiri amintiri de ordin intelectual — din anii de studii petrecuți în Franța.

Subtitlul „Încercare de sinteză filosofică” nu implică nici ideea de „complet” și nici noțiunea de „definitiv”. Orice sinteză este, evident, fatal provizorie și fatal parțială. Iar valoarea ideologică a unei sinteze filosofice nu e în funcțiune nici de cantitatea elementelor utilizate (material de experiență și idei) și, în fond, nici chiar de calitatea lor. Ci, dată concepția despre filosofie ce o susțin în cartea despre care vorbim, valoarea unei sinteze filosofice este măsurată de perspectiva intelectuală generală și care ea o deschide; de calitatea rezonanței spirituale pe care ea o trezește și de gradul de adâncime al stralutului suflului unde această rezonanță se produce.

Încercare de sinteză fiind, *Existența Tragică* atinge, cu necesitate, toate problemele filosofice. Și'n special marea problemă a raportului dintre care există între filosofie (metafizică) și cunoașterea pozitivă (știință). Dar considerați de această natură ne-ar duce prea departe... Și, dealtfel, aci este cartea...

L. B.



Hanns Heinz Ewers

## Cele trei minuni

Pe când eram școlar, am mers odată cu trenul, în vacanța Crăciunului, prin Hessen. Eram într'un vagon de clasa a patra. Iarna era uimitor de dulce. Aproape până în Noembrie struguri atârnav în vii putrezi, dar nespuse de dulci. Ferestrele hodoroage erau larg deschise, și aceasta era de dorit, căci aerul dinăuntru n'avea nimic atrăgător. Împrejur stăteau tolanți: un blond candidat la preoție, patru țărani, o țărăncă bătrână ca pământul, doi geambași, un vioiajor pentru desfacerea mașinilor de cusut și altul pentru ciorapi. Și mai eram și eu, licean în clasa a cincea.

Pe atunci anecdotele cu micul Morit erau la modă. Vioiajorul pentru ciorapi spunea cu duzinele. Între altele și povestea cu dascălul care vroia să explice elevilor ce este o minune: „Închipuiți-vă, că într-o zi m'am suiat tocmai în vârful catedralei din Colonia. Deodată un vârtel teribil mă apucă; inima mi se oprește, — mă aștept să a-ajung sfărâmat pe trotuar. Dar ce se întâmplă? O adiere blândă mă poartă până jos și a-ajung fără cea mai mică zgârietură. Ce înseamnă asta, dragii mei copii?” Micul Morit, de viță sceptică, ridică degetul: „Acesta este o întâmplare, domnule învățător!” Dascălul, răbdător cât din cap, binevoitor: „Ai dreptate, Morit, poate fi și o întâmplare. Gândește-te însă că a doua zi s'ar întâmpla același lucru: iarăși mă sui în turn, iarăși vine vântul cel rău, iarăși a-ajung jos teafăr. Cum ai numi-o acum?” — „Băftă”, spuse micul Morit. „Nu se spune băftă”, îl corectă dascălul, „nu e frumos, se spune noroc! Ei da, — poate fi și noroc. Dar dacă și a treia zi se petrece totul la fel. Ce-ai mai spune atunci?” „A treia oară n'ar putea fi decât antrenament!” răspunse micul Morit.

Vioiajorul pentru mașini de cusut și cei doi geambași răsăriră; erau, fără îndoială, de părea lui Morit, căruia îi venea atât de greu să creadă în minuni. Tânărul candidat la preoție era însă nemulțumit; îl supăra că se luau în răs asemenea lucruri. Că pe Shakespear spundă că ar fi mai multe lucruri între cer și pământ decât mintea noastră strâmtă poate concepe.

Uitați-vă la acest peisaj”, zise el, „Frunzele arămii mai colorează ramurile, răul scripitor își cântă melodia veselă. Măne poate vom trece iarăși pe aici. Vioful va fi rupt ultima frunză de pe copaci, toată întinderea va fi învâltită cu zăpadă și un sloi gros de gheață va acoperi răul formând un pod sigur pentru oricine. Nu sunt acestea minuni?” — „Cum să nu, în mijlocul iernii!” rânji geambașul cel cu barbă roșie.

Nu se poate tăgădui că ideile viitorului preot nu prea îi intrau în cap atunci. Eram de părerea geambașului pentru care gheața în mijlocul iernii n'avea nimic neobișnuit. Dar de atunci mi-am schimbat puțin părerea: de trei ori în viața mea am văzut lucruri, care....

Ce are a face dacă ceiace se întâmplă se poate explica în modul cel mai natural? Realizarea imposibilului nu rămâne oare o minune?

Iată cele trei povești. Plecaser în Dalmatia pentru luna Martie. Mă stabilisem într-o mică localitate, pe insula Lesina. Scriam acolo o carte. Lângă han era o grădină cu pierici, smochine și prune. În frunze, aproape de un șopron, creștea un mic corcoduș de care mă îndrăgisem nu știu de ce. Truete erau multe vara, și de toate felurile: smochine albastre și verzi, portocale, cireșe, struguri și prune. Numai corcoduș nu erau; pomișorul meu era singurul corcoduș în im-

prejurimi. Și-mi era tocmai o poftă nebulă de corcoduș. „De s'ar coace înainte de a fi silit să plece”. Așteptam însă zadarnic. Micul corcoduș nici nu se sinchisea de pofta mea. Fructele lui rămăneau tari și verzi.

Sfârșisem lucrarea și trebuia să plec. Vaporul nu pleca decât din săptămână în săptămână; amânasem deja plecarea cu o săptămână. „Cel inteligent ce deacează”, spusei cu mândrie pomișorului meu. Auzisem însă vântul de seară răzând: „Struguri sunt acri, dar și corcodușele”...

A doua zi mă sculai târziu. Mă găseam pe malul Rinului și vara era tot atât de caldă cași atunci în Dalmatia. Jucam tenis și-mi ștergeam fruntea asudată... o împărăție pentru o înghițitură de apă. Nu era însă în apropiere decât o fântână veche. Deterăm o fugă până acolo, doi tineri și cu mine; ne însoțea și verișoara mea, Lili, cu spițul ei cel alb. Murea și el de sete. Îl ridicăram pe marginea fântanei, și, nu știu cum, într-o clipă a-ajuns în fântână. De vină eram eu, încercam țărâ la lanțului și mă așezai pe galeata. Camarazii mei mă lăsară jos. Scosei cățelul și-l băgai în galeată. Era scapat. Dar verișoara mea era o natură răzbu-

ătoare. Hotărâră să mă lase în fântână și plecară. Trei ore stătu așuri în nămol până ce auzii glasuri. Strigai din toate puterile — oameni străini mă scoaseră afară. Dar nu eram supărat pe drăgălașa mea verișoară nici pe prietenii mei trădători. Căci ceiace am văzut în fundul fântăni era o minune.

Soarele dogorea la început în hruba mea — eram ca într'un cuptor, dar când coborî spre apus, văzui pe cerul albastru apărând stelele. Astăzi îmi explic acest fenomen.

Stelele sunt pe cer și ziua, dar nu le putem vedea decât atunci când ne găsim într'un loc unde lumina nu pătrunde direct. Lucru foarte simplu. Și totuș — care din Dumneavoașta a văzut vreodată ziua mare, stelele.

După ani de zile, mi s'a întâmplat a treia minune. Aveam obiceiul să-mi cumpăr un loz de loterie, de fiecare dată când păraseam Hamburg pentru vreo călătorie. Speram o surpriză pentru întoarcere.

La colectorul meu întâlneam de multe ori o bătrânică în zdrențe. Îl întrebai dacă joacă și ea regulat. „Dar nici nu are loz”, îmi răspunse vânzătorul, „și nici n'are bani să-și cumpere. Este însă convinsă că se poate câștiga și fără loz dacă e voia lui Dumnezeu”.

Ani de zile am întâlnit-o în prăvălia colectorului și într-o zi, nu știu cum, cumpărai în afară de lozul meu încă o optime pentru ea. După o jumătate an, m'am reîntors. Eu pierdusem iar, optimea însă câștigasem.

Între orele cinci și șase trebuia să vie bătrâna, așa îi era obiceiul. Venii și eu exact. Băbuța stăfidiță sosi și întrebă modest dacă n'a câștigat de astă dată. Tânărul negustor nu scoase nici o vorbă, îi făcu semn să se apropie și-i numără banii pe teighea: șase sute douăzeci și cinci de mărci!

Vânzătorul îi dădu un plic, ea puse banii înăuntru și-l băgă cu grijă în traista ei de cerșetoare: două pânzișoare vechi, un măr și puțină brânză se găseau înăuntru. Multumii încet, liniștiți și spuse adânc convinsă: „Vezi, domnule, dacă vrea Dumnezeu, tot se poate câștiga la loterie și fără loz”.

Geambașul roșcat ar rânji batjocoritor. Eu însă nu mai știu ce să cred.

## PRIMII PAȘI

### Scrisoare deschisă

Scrisoarea aceasta, cea din urmă din viața mea, mi-a adus-o factorul înapoi, cu mențiunea „Necunoscut la această adresă”. Cum o să cred?

Necunoscut pe strada unde și azi atârna de poarta neagră de fier casei tale, tablița cu numele tău de reputat profesionist?

Necunoscut de factorul poștal, care se ploconeste până la pământ când te vede și mai ales când primește bașcișul tău generos?

Dar factorul acesta sărac și amărât, a scris așa pentru că așa ai voit tu. Ultima mea speranță a murit azi, așa cum moare o floare de câmp săracă, născută toamna târziu. Știu bine că nu te vei mai întoarce la mine. Peste inima mea, peste viața mea desnădăjduită, se lasă un pustiu lung și dureros, ca o noapte a morții. Peste ochii pe unde a trecut de atâtea ori voluptatea săruturilor tale, trece ca o trenă indoliată, tot visul vieții mele... Te cunosc atât de bine. Nu vei mai veni, pentru că nu poți ereta. Amorul propriu, orgoliul este ultimul sentiment neînduplecat în voi bărbaii și mai ales în tine. Mi-ai spus-o doar de atâtea ori: „În fidelitatea ca și moartea, nu admite nuanțe”...

Și am greșit. N'am greșit cu inima aceasta mică și înghețată care n'a avut alt Dumnezeu decât pe tine. Am greșit poate cu mintea mea nebulă, cu rușinea aceasta mizerabilă, fără de care lumea ar fi fericită ca într-o dulce și veșnică copilărie...

Adu-ți aminte... Sunt 4 ani de atunci. Aveam doar 18 ani. Dintr'un colț de țară sărac și trist, am venit într-o toamnă rece și umedă, ca o peșteră, să mă înscriu la facultate. Peste costul taxelor, — dați cu milă de o mamă săracă, cu cinci copii, — nu aveam decât câțiva bani și aveam de cămin. Eram la ghișeu seceretărilor acela bătrân, meschin și rău. Când mi-a spus suma taxelor — alta decât știam eu — și am încercat timid să întreb, dacă nu e o greșală, mi-a trântit fereastra aproape peste mâni și m'a lăsat plângând. Atunci ai venit tu. Ai ciocănit în geam cu mâna ta mică de copil și când a apărut omul rău și hursuz și te-a văzut a devenit dintr'odată lingșuitor și slugarnic. Nu mai auzeam decât: „Da, domnule profesor, da, domnule profesor...”

Nu știu nici azi ce-ai făcut dar mi-a dat imediat carnetul, m'a înscris și și-a cerut mii de scuze. Cât te-am căutat de atunci. Cine ești? Cum puteai fi profesor așa de tânăr la o vârstă când alții învățai încă în facultăți? De ce te-au impresionat lacrimile unei fete care plângea ca o mie altele pe săliile universităților? De ce nu m'ai întrebă cel puțin cine sunt, sau de ce — înșfășit, — nu te-am întrebă eu cine ești, ca să știu cui pot mulțumi.

Disperată, mi-am luat inima în dinți și l-am întrebă tot pe secretarul bătrân și rău. Am aflat, da, erai profesor la colegii din ultimul an. Cât am suferit pentru asta. Înșfășit într-o seară de iarnă, urâtă, cu ceață și polei, m'am rugat de o colegă din anul ultim, în vârstă, urâtă și bolnavă, să mă ia cu ea la cursul tău. M'a mângăiat și mi-a promis, dar n'a uitat să-și adauge, privindu-mi fața și ochii aprinși de o vâpăe lăuntrică: „Fetiță mică, să-ți păzești inima. Altfel vei ajunge o epavă a vieții ca mine”.

Ai vorbit o oră, două, așa cum vorbești tu pasionat, însinuat, spiritual în săliile tale arhipline de studenți, care te divinizează. La sfârșitul orei, boala ta de piept te obosise. Sub ochi se adânciau două cercuri viorii. Atunci m'ai descoperit, ca un chip străin. Ai rămas cu o frază jumătate, ai deschis ochii, m'ai fixat și ai terminat într'un minut. Ai eșit...

În urma tuturor studenților și fetelor gălăgioase, am ieșit eu. Pluteam într-o lume de basm și aș fi vrut ca viața să-mi fie scurtă cât o efemeridă... Ah,

ce fericită ași fi fost. Am ieșit în stradă. Era frig și începuse sub o ceață deasă, o ploae vânăta de iarnă. Ca o imensă uzi-nă, luminată, aștepta lipită a-proape de clădire, o luminiță uriașă. Ai eșit cu batista la gură și cu gulerul ridicat. Șoferul a sărit ca un sclav, și-a deschis ușa, te-a învelit la picioare, a aprins lumina. Când a închis ușa, în lumina becului din stradă, m'ai văzut. Mai văzut sau te-am hipnotizat eu, cu toată puterea inimii mele, a gândurilor în care ardea un incendiu de simțiri, — șoferul m'a pofit înăuntru. Nici azi nu mi-aduc aminte, ce-am zis, ce-am făcut când am intrat lângă tine.

— E vremea rea și vreau să te conduc acasă — mi-ai spus. Simțeam că mor de rușine, când după două ceasuri de umbrel, șoferul nu nemerea în maha-lușă aceea mășina și plină de gropi, unde mașina sălta ca o corabie, casa mizerabilă în care stăteam. Calm și blând, m'ai mângăiat: „Eh, nu avem noroc și pace astăseară să-ți găsim colivia. Vei dormi la mine, cuminte și fără nici o grija...”

Plăteam de teamă sau de fericire și nu știam cum să șterg lacrimile mai repede, să nu mă vezi...

Nu mai uit și atât aș vrea când voi muri, să-mi rămână în minte în clipa supremă. Cum am intrat în casa ta mare, luminată și caldă. Cum am luat repede un ceai bun și aromat. Cum te-ai retras și nemțoșia aceea bună și poate octogenară, cred, m'a desbrăcat, m'a încălzit, m'a învelit, în camera aceea — care era, știu sigur, a copilului tău, — cu jucării, cu desemnuri, cuverturi colorate...

Am dormit, obosită de emoții și poate de fobice. M'am deșteptat târziu. Bătrâna a venit ușoară și blândă: „Guten Morgen, mein Kind”... Am găsit rochița mea săracă, curățită, pantofii ștersi. Mi-a adus cafeaua cu lapte la patul mic și roz de copil, te-a scuza că ai plecat la treburile. I-am sărutat mâna de bucurie, ea m'a îmbrățișat și am ieșit. Pe biroul tău somptuos și încărcat de cărți, am văzut o fotografie. O femeie frumoasă, cu un copil blond și drăgălaș ca o păpușă de Nürnberg...

N'am vrut să știu niciodată, dacă este al tău, dacă ești înșurat, dacă ai obligații... și nici azi nu știu bine. Tu nu mi-ai spus și eu nu te-am întrebat niciodată.

Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

— Așa a venit luna Mai. Am primit fără să fi cerut o bursă de la o Prefectură. M'am mutat în odaia asta, care mâine îmi va fi cavou. Învățam tot timpul, ca așa îți plăcea... și te-am așteptat. Nopti lungi — lungi cât nopțile polare, — și seri de-arândul, fără să închid ochii. Diminețile mă găseau amorțită și desfigurată ca pe femeile acelea

devastate de viții și narcotice. Trebuie să vii odată, — mă gândeam.

Inima mea te va smulge odată și te va aduce aici, ca pe singurul ei Dumnezeu și singura ei rațiune de a fi. Și într-o noapte — poate la 10, la 11, — când luna tremura prin fereastră pe brațele mele o lumină rece și albastră, am auzit un ciocănit în ușă. În ușa pe care de când am venit, n'a bătut nimeni. Mi-am strâns fruntea și inima care înnebunise. Și te-am primit... Erai tu, dar putea să fie oricine, un făcător de rău, un trecător. În conștiința mea pe jumătate pierdută, tu erai, tu trebuia să fii...

Erai obosit, dar frumos și o-trăvitor ca o floare exotica. M'ai luat de brațe, m'ai așezat și ți-ai rezemat capul ușor de mine.

— Nici eu nu găseam astăseară casa. Dacă n'ai prejudecăți, cum sunt fetele de provincie pline de principii ca o carte de fizică — voi dormi aici.

Am pentru toată lumea și pentru Dumnezeu prejudecăți, dar pentru tine nu, — și ți-am spus-o. Și ți-am adăugat: Am o carte de terminat. Voi ceti toată noaptea și când voi obosi, voi adormi la picioarele d-tale...

Dumnezeule, eu știu că am murit în noaptea aceea și nu voi mai învia niciodată. Voi fi totdeauna umbra aceleia care a adormit în brațele tale, care a intrat ca fumul alcoolului, în sângele tău, care ți-a dat într-o supremă uitare și voluptate, toată comoara tinereții ei și tot norocul.

Pe fotografia, cu care voi muri ai scris mai târziu: „Ție, toată inima și tot suflul meu, pentru cei mai frumoși ani ai tăi dăruiti mie...”

Așa a fost patru ani. O colegă reia și perfidă m'a învoțat, „să raționez în iubire”. Insoala și suferința bolii tale, care te făcea nervos și lângă mine, m'a învățat să cred că e altceva. Mi-a dat ideea să te chinuș și să-ți cer schimbarea stării tale civile în favoarea mea. Ți-am scris așa dar — după un schimb de cuvinte, că nu te mai iubesc, că dacă te-ai iubi, n'aș putea rămâne toată viața pe pragul casei tale, unde nu pot intra din conveniențe sociale”.

Când te-ai făcut bine, după congestia grea, n'ai mai venit. Și ea m'a învățat să mă răsun. A aflat că ești convalescent și ieși în fiecare zi la 11. Am găsit un cavalier, un student dintr-o mie ca el, înfumurat și prost, care imită artiști de cinematograf, l-am luat la braț și am ieșit cu el.

Mă forțam să fiu tandră și intimă.

N'am făcut nici 20 de pași cu el,





## Literatura sportivă și sportul literar

### Terminologia sportivă

V'am expus, opiniile autorizate a doi din cei mai proeminenți reprezentanți ai civilizației Europei occidentale, nu ca să mă raliez la ele, căci m'as abate de la subiectul acestui articol, și, pentru ca dv., văzând cum e privit excesul de exerciții corporale de către oamenii serioși din țările apusului, să puteți deduce cât de mult acord eu acestei indeletniciri fiziologice, atunci când îi recunosc dreptul la viață în țara noastră, țară eminentă agricolă — și care te pomenești că va deveni și eminent sportivă cândva — dar nu admit amestecul ei în fardarea, mutilarea și scalcierea sarmenei limbii românești, destul de greu încercată în frământările din trecutul nostru istoric, prin atâtea influențe streine, și apoi apărută, salvată, primenită și naționalizată cu jertfe eroice de marii înaintași, îndrumătorii culturii și literaturii noastre.

Pentru că e un atentat și atentatul nu poate să nu ne îngrijoreze, când pornește din partea unor mușchi bine exercitați, cu fibrele trainice și elastice, împotriva celui mai plăpând dintre mușchii noștri, dar pe cât de plăpând pe atât de delicat, de fin și reprezentativ, prin rolul ce joacă în organismul omenească: limba. Sportul n'are nevoie de limbă. Ea e singurul mușchiu, pe care el nu-l poate fortifica. Să-l lase în grija altora.

Ați avea dreptul să credeți că e o glumă, dacă din nefericire faptele n'ar confirma suferințele mele, pentru că marea majoritate a tineretului nostru, școlarii cu șepci și fără șepci, de toate nuanțele și gradele învățământului, citească azi cu pasiune — nu cărți de literatură — ci pagina sportivă a gazetelor, mai rău decât Englezii lui Victor Bérard și și-o asimilează, lăsând să se denatureze pe nesimțite graiul în care a fost scrisă Miorița și Dulcea Bucovină, prin adăugiri de termeni inutili și insultători pentru o ureche cultivată.

Vă rog să vă dați osteneala și să vă îndreptați puțin atenția mai întâi asupra unor titluri ciudate, ivite nu de mult timp în cotidianele noastre: „Botezul bobului” la nu știu ce regiment de artilerie. Angajarea aceasta a uneia din marile taine creștine, botezul, la un simplu și infim bob, care la prima vedere și până la citirea întreagă a reportajului nu se poate ști dacă e de mazăre sau de grâu, ni s'ar părea o parodie rituală, dacă n'am citi în cuprinsul articolului numele câtorva distinși ofițeri, garantând seriozitatea ceremoniei dela care n'a lipsit nici preotul garnizoanei. Și într'adevăr, articolul ne arată că — în afară de odraslele legitime și naturale ale creștinilor din țara noastră — mai pot fi miutate astăzi în căldarea sacro-sanctă a bisericii și sânușele de dat pe ghiță.

Alt titlu sugestiv: „Programul returului diviziei naționale”. Neologismul atât de proaspăt „returul” sună cu atât mai strident, cu cât îl apropiem de un alt titlu foarte democratic, apărut tot acolo, în pagina sportivă: „oborenii pleacă în Orient”. Mă gândesc ce încântător o să fie pentru sarmăna ureche a vechilor oboreni, în ziua când se va anunța programul returului oborenilor...

Dar semnele noastre de întrebare se înmulțesc cu fiecare titlu creiat de spiritul, nu atât inventiv, cât mai mult imitativ al amuzantei pagini sportive. M'am oprit cu nedumerire în fața a două cuvinte scrise cu litere foarte mari: „Magazin intern”. Știam că vorbi magazi-

zin i s'ar potrivea multe calificative: bogat, sărac, asortat, luxos, modest; dar acela de intern și extern întrece marginile ori-cărui snobism, fie el chiar al sportmanilor, și-ți deșteaptă curiozitatea să vezi ce fel de marfă conține.

Am făcut și eu această investigație și am găsit în ciudatul magazin o serie de informații, cum e de pildă următoarea: „Echipa feminină de hokey pe ghiță va susține un match la Iași contra unei... combinate a jucătoarelor locale...”

Trec peste substantivul nou-născut „combinată”, asvârlit ca o minge de tenis pe terenul neced al graiului românesc și fac un mic popas în fața altui titlu și mai ciudat: „Jocurile dela Cluj și bilanțul escapadei”.

Las financiarilor bătaia de cap să descurse apropierea hibridă dintre escapadă și bilanț și îmi iau libertatea să vă fac să gustați savoare altui titlu tot atât de nou și de surprinzător: „Inaugurarea sezonului profesionalist”, titlu care ne mână fără voe gândul spre calendarul stră-



moșesc, pe care văd că ni-l complica, înmulțind anotimpurile — căroră le zice sezoane — după profesiuni și făcându-ne un nou calendar în cap.

Urmează apoi: „O excelentă performanță a echipei rapid”, cu explicația dată în același titlu că „Vienezii se refac”. Mărturisesc că la început m'am bucurat, crezând că e vorba de o refacere a sârmanilor vienezi, atât de crud încercați în recenta mișcare potolită cu tunurile. Am citit însă articolul, am văzut că e vorba, nu de revoluție ci de un match; dar n'am înțeles nimic, pentru că iată cam ce fraze conține el:

„Se pare că declinul succesului austriac n'a fost de cât pasager... Faptul că matchul n'a consumat la Viena și cunoscând exigențele publicului local, ne îndrituiește să credem că învinșii au aliniat cel mai bun efectiv!”

Ce o fi însemnând aliniere a unui bun efectiv, mai ales ca operă a unor învinși, m'am întrebat singur, dar n'am găsit răspuns mai satisfăcător de cât de abia în filosofia simplistă a Conului Leonida: „treaba statului”, la care eu adaog: treaba sportului.

Și tot așa urmează cu aceleași litere pompoase, titluri din ce în ce mai obscure, mai micalitate și mai pline de mister, ca: „Formația teamului nostru”, „Ringul internațional”, „Gala româno-germană” și multe altele.

Mă întreb ce figură ar face azi un onest negustor, om cinstit și cu frica lui Dumnezeu, când fiul său, licean sau elev al cine știe cărei academii, vine să-i spue:

— Tată, dă-mi cinci sute de lei, și să nu mă aștepti azi la masă, fiindcă trebuie să iau parte la gala ringului internațional într-o excelentă performanță a teamului nostru, cu ocazia sezonului profesionalist.

Cred că bietul om și-ar face cruci și ar reflecta cu amară

melancolie la banii cheltuiți în zadar cu instrucția băiatului.

### Stilul sportmanilor

Mă silesc din răspuneri să nu obosesc atenția dvs. cu prea multe grozăvii de soiul acesta. Va trebui totuși să insist asupra conținutului unor articole, pentru că numai o documentație bogată vă va putea face dovada primejdiei ce ne amenință. Și mai am de partea mea și circumstanța ușurătoare că citațiile mele, fiind luate dintr'un muzău cu totul original de curiozități, vor fi distractive.

Iau la întâmplare un articol intitulat: „In preajma sezonului de Hokey” și găsesc în el următoarele inovațiuni lingvistice, pe care le supun aprecierii dvs.:

„Culorile noastre au înregistrat — crescând — rezultate frumoase”. (Culori care cresc...)

„Tara noastră a cucerit cupa turneului de consolare... iar în clasament s'a situat înaintea Italiei”.

„Rezultatele din competițiile mondiale sunt laudabile”. „Atacantul Doctor Watson s'a stabilit în Elveția”.

„Franța aduce anual canadieni cu nume... „franțuzite”.

„Binecunoscutul internațional austriac... Walter Sell a arătat... lucruri bune...”

„Telefon-Club va invita la 14 Ianuarie pe Sparta din (de unde credeți?)... din Praga!”

„Căpitanul verzilor — un căpitan probabil, foarte generos — va acorda sprijinul său telefonistilor”.

La sfârșit articolul ne anunță că se va crea și „o secție de juniori, unde vor juca numai elevi de liceu”.

Tot din isorul acesta original mai aflăm că:

„Gheorghe Axioti, campion național semi-greu, Gheorghe Covaci, fost campion național ușor, și Aurel Toma, fost deținător al titlului național de categorie muscă, se găsesc la Paris, unde, Aurel Toma de categorie muscă a primit decizia la... puncte”.

Acolo însă unde temelia educativă și culturală a școlii sportive se oglindește mai viu, sunt articolele de polemică profesionalistă.

Fiindcă pagina sporturilor abundă și în acest gen de literatură. Din citirea lor se poate deduce că exercițiile sportive, în loc să liniștească organismul și să dea judecării omenești sângele rece necesar, în clipa de grea cumpănă, mai rău irită nervii și-i provoacă la eșiri violente în unele articole, suigeneris, dintre care am putut spicui titlurile următoarelor: „Așteptări infirmate”, „Gheșeft muscălesc” și „Azi cartofirii, mâine țafele”.

În cel dintâi e criticată gala de ghiță dela Otetileșeanu, unde comedia congelată a cuplului Zank-Focșa a impresionat asistența și în care campionul regional a reamintit publicului că rămâne Star în împărăția gheșeurilor bucureștene.

Gheșeftul muscălesc vorbește de „astrii mușchiului universal” și ironizează asistența dela Chișinău, spunând că e o elită compusă din oameni cu seminte între măsele.

Iar cel de-al treilea abundă în trivialități care probabil că au scăpat controlului cenzurii, așa cum alunecă și pe sub vederile majorității cititorilor, căci cei mai mulți nu dau atenție divagațiilor din aceste coloane, ie-roglifice și indescifrabile. Împrumut din text doar următoarea frază — poate cea mai așteptată — a sus-numitului articol-revolver.

„În ziua în care câinii nu mai aleargă cu covrigii în coadă

n'are nimeni... smuceli să dozeze trofee de zeci de mii de lei, etc., etc.”

### Simptome îngrijorătoare

Stăruiesc asupra declarației mele dela început că nu am nimic împotriva sportului și cu atât mai puțin împotriva celor care se indeletnicesc cu această meserie destul de onorabilă. E drept că aud pe mulți întrebându-se cu nedumerire de unde se găsesc fonduri pentru ca ne-numarate echipe de foot-baliști, hokeyști și ski-ori să plece prin ținuturi depărtate, cu cheltueli, fără îndoială, destul de mari, atunci când pentru cultură și pentru artă ne arătam foarte parcimonioși și invocăm criza actuală, ori de câte ori se pune chestiunea unei propagande românești în străinătate.

Engelberg, Chamonix, San-Moritz, Milano până și Ankara, au devenit numiri intime și și-au redus cu mult, parcă, prin puterea magică a diverselor sporturi de vară și de iarnă, numărul kilometrilor ce ne despărțeau de ele.

Se uită atâtea lume uimită la transformările repezi rezultate din mașinismul modern în viața noastră socială. Bătrânii sceptici dau din cap cu mâhnire, gândindu-se la cine știe ce urmări rele. Cei optimiști fac reflecții glumețe, cum e aceea destul de cunoscută că mai înainte se purta volan la rochie, pe când acum a trecut rochia la volan.

Eu nu mă asociez cu nici una din aceste păreri.

E greu să înfrunți curentele la modă dintr'o anumită epocă. În schimb e foarte ușor să-ți aperi casa de furtună, zăvorind



bine ușile și ferestrele și consolidând — fie cu jertfe — părțile slabe ale clădirii.

Încolțirea unei literaturi sportive la noi — oricât s'ar părea de inofensivă — e un semn de slăbire a culturii minții și inimii. Și asupra acestui punct vă cer voie să stăruiesc aici câteva minute.

Sub titlul „N'allez pas a l'Université”, d. Bernard Shaw dă într'un articol interesant alarmă asupra falimentului învățământului actual și pornește o adevărată șarjă împotriva Universității.

„Părerea mea e — zice distinsul scriitor — că ar trebui să radem de pe pământ toate universitățile și să presărăm sare pe urma lor.

„Am văzut foarte de curând civilizația distrusă de un războiu teribil. Și încă nici nu știu bine până acum dacă ea n'a fost cu desăvârșire distrusă; dar lucrul nu interesează, întrucât războiul ne-a arătat că această civilizație era destul de superficială.

Războiul a fost făcut de oameni, care au trecut prin Universitate. Sunt în lume două clase în adevăr periculoase: aceea a semidoctilor, care au distrus jumătate din civilizație și a perfecților intelectuali, care erau gata să distrugă lumea întreagă.

Universitatea formează oameni cu mentalitate artificială. Dar mă veți întreba: Ce trebuie să facem? S'o părăsim?

„N'aș ști ce să vă răspund. E ceva de învățat și în Universitate. În ea ești instruit să cugești ca toată lumea, ceea ce e un mare câștig, pe care eu l-aș recomanda băiatului meu, dacă aș avea unul.

„L'aș trimite la Universitate și i-aș zice: „Bagă bine de seamă, nu te lăsa să fii îndopat cu ideile lor contrafăcute. Nu te atinge de cărțile, pe care ei te vor sfătui să le citești. Sau prepară din ele atâtea cât să nu fii expus la cădere în examene.

„Timpul pe care ar bănuși că l-ai întrebuințat cu această lectură, consacră-l cărților scrise de oameni, care știu în adevăr să scrie”.

Și, după oarecare alte sfaturi și îndrumări destul de fantastice și exagerate, pe care le dau lui său, d. B. Shaw încheie următoarea reflecție:

„Numai individul care știe să păstreze în minte tot ceea ce a trebui să uite, ajunge ușor la cele mai înalte trepte universitare”.

Marele scriitor a pus — evident — multă, foarte multă amărăciune în constatăriile sale. Dar fiind mai ales spiritul revoluționar, îndestul de cunoscut, din care ele emană, suntem în drept să-i bănuim lipsa de obiectivitate. Trebuie să reținem însă din acest articol — scris cu destul talent și din care eu am citat numai fragmente — sugestia că învățământul nostru de toate gradele trebuie pus numai decât în pasul vremii, fiindcă în foarte multe privințe el a început să sune strident și că rezultate pasibile de cea mai severă critică.

În numărul viitor despre „Programele școlare”, „Manualele didactice”, „Sportul literar”, „Un atentat împotriva graiului românesc”.

I. A. BASSARABESCU

NOTA. — Vezi Nr. trecut.



### Cantilenă

pentru Vanilu

Femeie bună,

Femeie rea!

A strigat o cucuvea...

Poate că e ora noastră

Poate că e ora ta.

Femeie rea,

Femeie bună.

Ți-s ochii de peruzea,

Sărutarea ți-e nebună

Și alintul catifea;

Dar ți-e vorba cu minciună.

Femeie bună,

Femeie rea.

Femeie bună,

Femeie rea!

U-hu-hu! în noapte sună.

Simt că inima se strânge...

Zadarnic vei țipa și plânge,

Că martor numai blândă lume

O voi lăsa nopții de sânge,

Femeie rea,

Femeie bună.

DINU VOINESCU



## Alice Călugăru

A trecut „Săptămâna Cărții”.

Ne-am amintit, cu o pietate căre i se aduce un prețios elomai deslegată de cele pământești, așa cum se cuvine față de niște oameni care clădesc în im-palpabil și n' material, de chinuții gândului și ai slovei. Ne-am amintit de scriitorii care trăesc, de cei care au fost și nu mai sunt, de cei care sunt fără să fie.

S'a vorbit, bine înțeles, și despre literatură feminină. Adică, despre literatura scrisă de femei, deoarece între literatura feminină și literatură pur și simplu deosebirea nu stă de obicei decât în iscalitură. Există atâtea pagini de literatură feminină care n'au nimic feminin în ele, — ba dimpotrivă, — deși pe femeile cu spirit francamente viril, ca M-me Ackerman de pildă, sunt excepții, ca monștrii.

Dar există și pagini gingașefemeni nu găsesc anormal acest lucru. Dimpotrivă, când se spue despre un scriitor că are multe, care o apăsă ca un bles- „sensibilitate feminină”, se pa-

tem: Ah! Nu mai știu pe care țarm, ca moartă, Sunt aruncată iar. În care parte A lumii, valul zilelor mă poartă, — Dar simt că pretutindeni sunt departe...

Atât de tristă 'n suflet se ridică Beția zborului mereu n'ainte, Că nu mă uit în urmă: căci mi-e frică De suferința-aducerii aminte...

...Voi, ce-ați voit ca soarta să mă ndrume Spre voi, — o, cum aș vrea să nu m'alunge! Dar cum să vă urmez în larga lume Că...d însă-mi eu nu mă mai pot ajunge?

Aș vrea să dau viața mea întreagă, Și inima-mi în care patimi lupț... Dar inima-mi, de câte ori se leagă, De-atâtea ori de-un nou exil e ruptă.

Și-atuncea, resemnarea mea mă lasă Ca să fii smulșă și răticitoare, Purlată 'n veci, cu lenea dureroasă A ramurei de iederă pe mare.

(Continuare în pag. VI-a)

Viața lui depinde de un fir delicat . . . . .

Numai LUX

Firul s'a rupt, un ochi a scăpat și ciorapul s'a dus! Și-a pierdut elasticitatea fiindcă a fost spălat cu un săpun ordinar. LUX i-ar fi prelungit viața, fiindcă LUX păstrează toată elasticitatea țesăturilor delicate.

Numai LUX

pentru lingerie fină



Asta e „biografia” Alicei Călugăru. Mai mult, cine-ar avea dreptul să-i ceară? A privit lumea din jurul ei cu neîncredere și spaimă, ca o sălbăticiune răcătă. Mă uită la o fotografie a ei de-acum douăzeci de ani: o fată frumoasă care surâde. Dar surâsul e străin și ciudat pe chipul prea stilizat și pur. Și ochii mari și neînchipuiți de triști privesc așa cum știu să privească ochii celor care văd dincolo de lume.

La vârsta când abia ieșise din copilărie, Alice Călugăru și-a tipărit primele poezii într-o broșurică: *Viorele*. Prin 1912 a plecat din țară. A răstăcit prin Belgia, s'a fixat la Paris. De acolo a trimis *Vieții Române* cele două urme și cele mai minunate poeme ale ei: *Cântecul urciului*, *Ploaia*, *Nuferii*, *Buruienii*, *Serpini*, *Trufie*, *Cântec de plasă*.

Pe vremea aceea erau mulți care le știau pe derost:

Acum, desăvârșit și neted când te ridic ușor din roată  
Te ard în flăcări și la soare, prin să-ți auresc pământul.  
Imbălmăsat și plin de cânturi, de-acum, urci, vei fi veșmântul  
In care 'și va mbrăca izvorul un val din apa lui curată.  
...Și'n singurateci seri de vară, când steaua Venerii păgână  
În cerul răsuriu și dulce o să se arate lângibitoare,  
Te voiu zvârli, legat de-un capăt al unei lumii incingătoare,  
Să prinzi imaginea-i ce'n taină și-adânc va străluci n fântână...  
(Cântecul Urciului)

Azi am văzut înfiripată făptura ploii mlădioasă:  
Purta o haină cenușie și foșnitoare de mătăsoasă.

Pară pe vremea mii de lanțuri subfiri de-argint, până la brâu,  
Dar le zvârlea pe rând, din treacă, pe apa tulbură de rău.

Și de inete fără număr îi erau mâinile 'ncărcate,  
Și le scotea, pe fiecare, și le zvârlea în lac pe toate...  
(Ploaia)

Păuni cu ochii aroganți și siguri!

...Veneau, pe-un drum de prund și de pietrișuri  
Păunii verzi. Păreau în mers semeți  
Că-s snopi culeși din scumpe secerișuri  
De ierburi rare și de flori de preț...

(Trufie)

La Paris, Alice Călugăru a început să scrie în franțuzește. Iscălea *Alice Orient*. În 1914 a luat premiul al doilea și medalia de aur la concursul de poeme al „Feminei”, transpunând în limba lui Racine *Cântecul ei de plasă*.

Aruncă-mi, adormită mare,  
In coaja pieritoare a vieții,  
Din ape calde și amare,  
Aruncă-mi stropii fără preț  
Ai surelor mărgăritare.

...Să 'nșir o vreme îndelungă  
Comoara valului amar,  
Pe-un fir pe care se alungă,  
Să 'nșir cu clipele 'n zădar  
O salbă limpede și lungă.

Jette-moi, sombre mer attédie et qui dors,  
Tes violettes sur le sable...  
Jette-moi les subtils atomes de ton or  
Perdu dans tes flots innombrables.

Et parmi les milliers de conquies qui se brisent  
Et dont l'être frêle se meurt,  
Surprends mon coeur, ô mer, avec tes perles grises  
Et leur ruisselante splendeur!

...Mais sur la grève jaune ou les mouettes se mouillent  
Les ailes, je suis comme au seuil  
Inaccessible d'un royaume ou s'agenouillent  
Ma convoitise et mon orgueil...

Și după asta, glasul fermecat mecul exotic al culorii locale al poetei a amuțit. Sufletul ei valahe.

Dar nu în subiect, — care nici straniu a rămăcit o vreme printre noi, cum răcăcește îndelung și dulce ecoul clopotelor prin păduri. Pe urmă, vibrațiile lui s'au depărtat în trecut și s'au stătos. Pe Alice Călugăru am uitat-o.

Dar după zece ani, *Bibliothèque de Hérissien* din Amiens a tipărit un roman de Alice Orient: *La tunique verte*. O carte ciudată, descusută, care are aerul unei dureroase confesiuni, — o carte scrisă pe pragul nebuniei sau al morții:

...je ne ressens qu'une sèche tristesse, comme une toux dans une poitrine... Une tristesse amère sur mes lèvres, et désespérée...

Nu putem ști ce s'ar mai fi putut întâmpla cu Lilis din *La tunique verte*, cu Lilis cea care și-a pierdut sufletul pe o masă de operație. Cartea se sfârșește cu *happy-end*. Dar legenda cu bunica și cu gârsoața roșie de la „Sinaica”, povestea cu banditul Zdrelea, fuga de la Mănăstirea Pasărea și intervenția inexplicabilă a socialismului monden salvator, ni-se par adăogate la sfârșitul cărții doar pentru far-

OTILIA CAZIMIR



## Sub semnul predestinației

„Creanga de aur” roman, de Mihail Sadoveanu

Ultimul roman al lui Mihail Sadoveanu este caracterizat prin deplină înflorire a tendințelor spirituale conținute în germen în operele precedente.

Tema aleasă este dispariția vechilor credințe, absorbite de noua religie, creștinismul învingător. Autorul, — departe de a scoate în evidență opoziția între creștinism și ceea ce, în mod convențional, se numește păgânism se străduiește dimpotrivă să arate continuitatea care străbate întreaga evoluție religioasă a omenirii.

Un bătrân profesor de geologie, spirit ager, înzestrat cu „o privire disjungând și reclinând elementele”, cu prilejul unei excursii în munții Moldovei, măturisește elevilor săi, că nu se consideră numai ca un adunător de roci, că nu caută numai să reconstituie istoria minerală a globului nostru pământean, ci scormonind alte sedimente, studiind datinele și credințele străvechi ale folklorului local, caută să restabilească legătura între cugetarea milenarelor dispărute și spiritul modern.

Evocând pe bătrânul mag, zăpădit al călăuzii întemeiate de Zamolxis, sălăușit în peștera dela vârful muntelui sfânt, profesorul împărtășește elevilor săi înțelepciunea străvechi și totodată veșnică, aceea care ni este încătușată în silogisme, nici în formule verbale, ci „se bucură de împărtășire directă, o însușire de a pătrunde nesilit în miezul lucrurilor”.

Ajuns la limita forțelor trupesti, bătrânul pontif dac încredințează discipolului său iubit, Kesarion Breb, fiu de sărau din regiunea Ceahlăului, toată știința lui tainică, precum și semnificația simbolurilor, și-l trimite la locurile sfinte din anticul Egipt, într-o perfecționare spirituală și religioasă.

În anul 780 după Hristos, Kesarion pornește deci spre Egipt, unde stă cei șapte ani statornicii pentru o desăvârșită înțelegere în misterele și științele egiptene. Apoi urmând porunca pontifului, se oprește la Bizanț pentru a cunoaște religia cea nouă, religia lui Hristos, care a cucerit lumea romană și cea bizantină, și a cărei faimă a ajuns până în munții Dacici.

Când în anul 787, în puterea vârstei, Kesarion Breb, înzestrat cu înțelepciunea magilor din vechiul Orient și cu aspira morală la religiei Dacilor, ajunge la Bizanț, găsește o lume adânc tulburată de lupta iconoclastilor, de rivalitatea între ortodoxie și erezia arienilor. Pe tronul imperial domnea Vasilissa Irena, văduva lui Leon Isaurianul și mama lui Constantin al IV-lea. Irena luptă din răspuțeri pentru restabilirea cultului iconoclastilor.

Observând oamenii și evenimentele cu puterea de pătrundere pe care o posedă numai marii înțelepți, Kesarion, din primul contact cu norodul și cu mai mari Bizanțului, își dă seama de adevărata stare a lumii bizantine din acel moment.

Cu incomparabilă lui putere de evocație, Mihail Sadoveanu ne descrie locurile vestite din Bizanț, scenele din viața de toate zilele prinse pe ulițele întortocheate, în căruciumile umbrite, în vuetul hipodromului și în tăcerea rece a Palatului dela Auguston; în fața noastră se agită o lume vie, animată de instincte și porniri elementare și eterne.

Kesarion a învățat „a ceti semnul pe care l-a pus Dumnezeu în lucruri și în oameni”, deci citește planul divin, prevede evenimentele, totuși nu caută a îndepărta nenorocirile ce vor veni, fiindcă nu se cuvine ca la rândul său să fie predestinat la dragostea eterne, care învinge



MIHAIL SADOVEANU

moară. Constantin, fiul lupoiacei, „aprig ca și Vasilissa, mama lui, însă numai pentru desfătarea cărnei”, genul răului căruia îi va fi sacrificată blânda nepoată a sfântului Filaret. Stavriki, primul sfetnic al împăratului, pe fața căruia Kesarion a „recunoscut numai decât semnul vulpei”. Platon episcopul dela mănăstirea Sakkoudion din Bitynia, ființa fără nici o viclenie, credincios bisericii ortodoxe și prietenul până la moarte. Filaret, cuvișorul patrician, care împinge până la absurd mila creștinească, nenorocind familia lui pentru a cuceri fericirea eternă. Constantin, pleștosul și uriașul servitor al lui Kesarion, care străbate evenimentele minunate, neclintit în apucăturile lui și se întoarce la rostul lui strămoșesc de țăran moldovean.

Personajul central este Kesarion Breb, ființa de o inteligență superioară și de o bunătate lipsită de slăbiciuni. Trecut prin școlile învățătorilor din Egipt și din Elada, depozitarul învățămintului lui Zamolxis, taumaturgul lui contact cu creștinismul ortodox prin prietenul său episcopul Platon.

Lovitura ce o primește Kesarion în inimă într-o clipă, „singură în veșnicie și nemuritoare”, dă faptei lui un caracter mai uman, mai apropiat: la înțelepciunea s'a adăugat o suferință tăcută.

Tot interesul romanului stă în apropierea între Kesarion și episcopul Platon. Prin acești doi înțelepți, care reprezintă două lumi profund deosebite, simțul religios antic ia contact cu credința nouă.

Amândoi se înțeleg dincolo de formulele scolastice, știind că se „cere preoților alte vorbe pentru același lucru”; amândoi sunt conșvi că „vorbele meșteșugite nu pot înlocui fapta”, cu alte cuvinte că ritualul religios nu poate înlocui o viață exemplară; ei recunosc chiar că descoperi slujitorii altărilor sunt „cercetorii vieții și zarafii rugăciunilor”.

Kesarion a învățat „a ceti semnul pe care l-a pus Dumnezeu în lucruri și în oameni”, deci citește planul divin, prevede evenimentele, totuși nu caută a îndepărta nenorocirile ce vor veni, fiindcă nu se cuvine ca la rândul său să fie predestinat la dragostea eterne, care învinge

drumul ei.

Această atitudine izvorăște din adâncul trecutului păgân și chiar astăzi a rămas în subconștientul poporului, care pretinde că ce îi se va întâmpla își stă scris pe frunte.

Întreaga operă este supusă la două influențe puternice: inspirația panteistă și credința în predestinație. În adevăr, întreaga natură: oamenii, animalele, plantele, obiectele, participă la evenimente, sunt legate prin o solidaritate strânsă într-o săvârșirea unui destin statornic dinainte.

Lupoica cu fiul ei, dregătorul cu profilul de vulpe, nu se pot manifesta altfel decât cum le este firea și sborul pasărilor, semnele naturii nu pot decât să prevestească faptele ce vor veni.

Totuși în fața misterului de nepătruns al vieții și a vrăjmașiei destinului, episcopul Platon are o înțuție mai sigură. Îndoiala nu s'a strecurat o clipă în sufletul său, pe când Kesarion întorcându-se cu tămplă încărunțită în țara lui, să ia succesiunea bătrânului pontif dela munte, este ros de chinuitoarea constatare că „de ce suferă nevinovatul nu putem cunoaște în timpul nostru mărginit”.

Stilul este extrem de variat; uneori, extrem de concentrat, lasă impresia fizică a eternității; altădată, lăsat în voe, merge în fraze suple, presărate de arhaisme și redă cu o vie intensitate ființele și atmosfera în care ele se agită. În unele locuri, stilul ajunge la o astfel de plasticitate încât îți procură o impresie fiziologică mai mult decât intelectuală și aci întâlnim pe M. Sadoveanu din tinerețe; în alte locuri forma devine severă, eliptică și străbate adevăruri subtile, parcă dezbrăcate de învelișul lor fizic, și aci ne găsim în fața căutătorului matur de astăzi, care a adunat un imens capital de experiențe, de suferințe și de cugetare.

Cititorul grăbit se va găsi în fața a două dificultăți: prima de vocabular; se găsește în acest roman, afară de moldovenisme obișnuite, și o seamă de cuvinte bizantine îmbrăcate în strae românești, care contribuie la culoarea locală și au o muzicalitate deosebită; a doua dificultate este mai serioasă, ea provine din faptul că, deseori, lucrurile nu sunt spuse făcș, ci trebuie desprinse din învelișul lor formal printr-un proces oarecum intuitiv.

Evident Mihail Sadoveanu n'a scris „Creanga de Aur”, pentru cititorii grăbiți și superficiali.

De altfel Mihail Sadoveanu are o repulsiune organică pentru retorica și jocurile de spirit pur formale; el este fără îndoială profund pragmatic, și practică o filosofie intuitivă înrudită cu bergsonismul și care vrea să fie o sinteză a credințelor umane. Faza următoare este caracteristică: „Încă poporul practică legea veche”.

Trebuie să mărturisim totuși că practica religiei tradiționale, cu condiția ca ea să nu se mărginească la observarea unui ritual exterior, asigură imensei majorități a muritorilor un sprijin moral mai eficace și un adăpost mai sigur contra îndoeilor.

Dacă în celelalte romane ale lui M. Sadoveanu interesul era de natură literară și estetică, în acest ultim roman el e mai mult de natură ideologică. Nu găsim însă o ideologie rece, uscată, abstractă, căci ea pornește dintr-un suflet bogat, plin de freamăt, un suflet adânc sensibil și se realizează astfel în imagini concrete, calde, colorate.

Cu chipul acesta, gândirea și poezia înfloresc și rodesc pe aceeași „creangă de aur”.

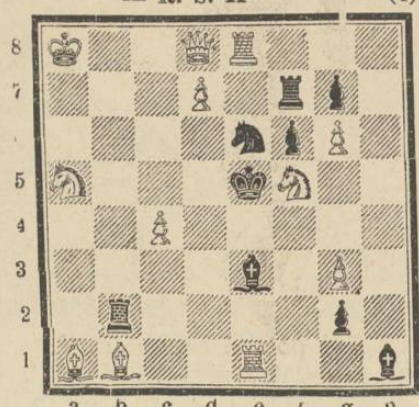
JULIAN M. PETER

## Cronica Șahului

Adresa redacției acestei rubrici:

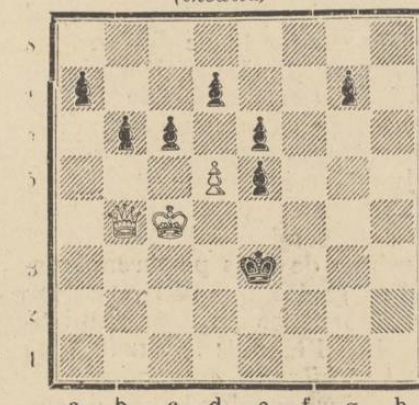
Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București I.

**PROBLEMA No. 722**  
— Din concursul internațional de probleme —  
— R. S. II —



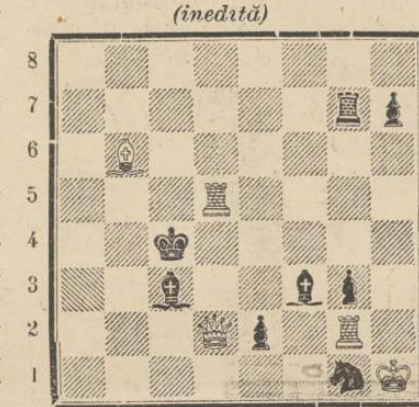
Invers 3 +  
Selbstmatt 2 +.

**PROBLEMA No. 723**  
de A. Gross, Hateg.  
(inedită)



Maximal invers 4 +.  
Selbstmatt 4 +; Längstzüger.

**PROBLEMA No. 724**  
de A. Hochberger, Paris.  
(inedită)



Maximal invers 4 +  
Selbstmatt 4 +; Längstzüger.

Relativ la concursul nostru internațional de probleme în memoria lui Wolfgang Pauly aducem la cunoștință onor. problemişti: Fiecare participant poate trimite orice număr de probleme. Am dori ca la fiecare problemă să mi se dea un motto separat. Se permite participarea aceluiași autor în toate ganpele. La trimeterea de maturi ajutoare rugăm ca acestea să ne

fie trimise ca mat ajutoare invers sau să ni se permită schimbarea lor în acest fel de problemă:

Reszliglich der von uns aufgeschriebenen internationalen Wolfgang Pauly Gedenkturnier, bringen wir zur Kenntniss der gesch. Problemkomponenten: Jeder Teilnehmer kann eine beliebige Anzahl von Problemen einreichen. Für jede Aufgabe werden uns die Eingabe eines separaten Mottos wünschenswert. Die Teilnahme desselben Autors in allen Gruppen ist gestattet. Bei Einsendung von Hilfsmattaufgaben bitten wir die geehrten Komponisten uns dieselben als Hilfszüger-Selbstmatt einzusenden, oder uns diesbezüglich eine Umänderung der Probleme zu gestatten.

### SOLUȚII

**No. 711 (V. Onișiu).** Alb: Rh5, Rd5, Cd6 și e1. Nb2. Negru: Dd5, Pe6 și h7. Mat în 3 mutări. Soluția: 1. Na3, e5; 2. D×h7! 1. Rd4; 2. D×e6.

Miror. Modelmat!!  
1. Re5; 2. Db5 +. 1. h6; 2. Db5 +.

Este una din cele mai frumoase probleme directe ale maestrului nostru, care, prin această valoroasă lucrare, cinstește memoria bunului său prieten, mult regretatul W. Pauly (Red.).

**No. 712 (Obrenovic)** Alb: Ra1, Df6, Tb4 și b6, Ca8 și b1, Na3 și c6, Pb2 și c4. Negru: Rd6, Ce8, și e6. Mat invers în 5 mutări. Soluția: 1. Cd2, Re5; 2. Ta4+, Cb4; 3. Df2+, Cd4; 4. Cb1! Rc4; 5. Dc2+.

**No. 713 (Sola).** Alb: Re8 Tb2, Na2, Pd7 și f7. Negru: Rd4, Ce6, Pa6, c3, c4, f3, f5 și f6. Mat ajutor invers în 3 mutări. Joc aparent: 1. c×b2, d8N; 2. b×a1D, Ne7; 3. Da4+. Soluția: 1. Tg2, f×g2; 2. f8N, g8D; 3. Ne7, Dg6+.

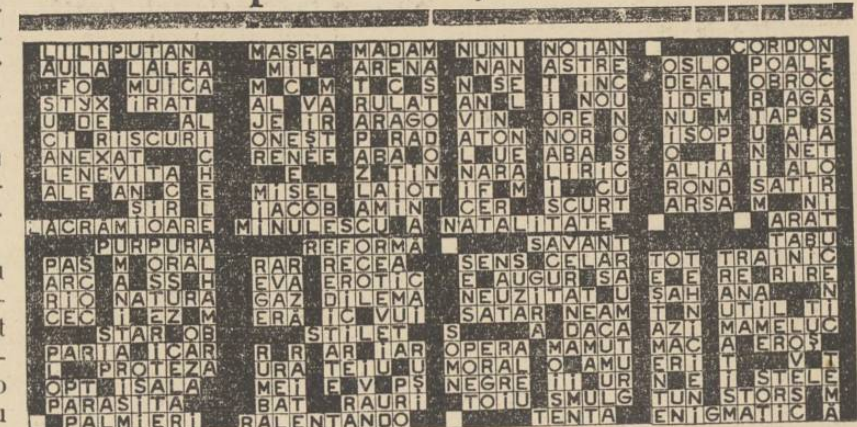
**No. 714 (Rosenberg)** Alb: Rg4, Da3, Th8, Ph2. Negru: Ra8 Cd8, Na4. Mat ajutor invers în 3 mutări. Soluția: 1. Th4, Ce6; 2. Dg3, Nd7; 3. Rh3, Cf4 + drehsichtig!! (străvezie)—H. K.

**Rectificare:** Problema No. 715 (A. O. 1) din concursul nostru internațional de probleme este corectată de autor prin eliminarea celui alb dela c8 și prin mutarea nebulului alb dela c6 la d7.

**Berichtigung:** Im Problem No. 715 (A. O. 1) aus unserem internationalen Turnier, steht keine Figur auf c8 und der weisse Läufer von c6 steht auf d7.

PAUL I. NEGREANU  
DINU NEGREANU

## Cuvinte potrivite și... încrucișate



Iată câteva din definițiile cuvintelor de mai sus, luate în ordinea careului:

„Surcelele norocului (Riscuri). — Licuricii omului politic” (Licurici). — „Calitatea sarcinilor și posibilitatea avutului” (Onest). — „A da garanția că vei plăti singur” (Gira). — „Pronume care începe imediat după pierderea coastei lui Adam” (Ea). — „Pe românește: vezi de altul (Tabu). — „Burlan ce roși”. (Tun).

Au mai fost deasemenea cercetate următoarele soluții: d. Petre Marinov, Lipnic (21 erori la 39 probleme). — d. Ion D. Ionescu, Tg. Jiu (20 erori la 39 probleme). — d. Icu Lupescu, Tarsa-Delui (25 erori la 38 probleme). — d. Sofia Popescu, București (22 erori la 39 probleme). — d. V. Stanski, Braila (6 erori la 39 probleme).

Maior A. P. — Recunoaștem că ați mai întâlnit încă două erori dar rămâne de discutat faptul, dacă se mai admit aceste îndreptări, după ce ați fost odată publicat.

Is. Abr. Galași și Dan T. Lochian. S'au răcăcit, desigur. Noi n'am primit nimic. Trimiteți din nou numai partea a II-a și a III-a din volum. Ileana D. studentă. — Conformăm-vă celor scrise mai sus. O altă modalitate nu mai există.

## CINE VREA

SĂ PLECE LA KARLSBAD

CITEȘTE BROȘURA

„INDICAȚIILE ȘI CONTRA-INDICAȚIILE CUREI DE KARLSBAD”

DE  
Dr. GRIGORE GRAUR

LEI 40

Editura „Adeverul”



## Femei de afaceri

Pentru debutul său în teatru, d. Paul Brach redă în *Le Règne d'Adrienne*, unul din portretele cele mai complete care s-au făcut până azi, a femeii de afaceri, așa cum se prezintă în societatea modernă. Alegând pentru eroină sa regatul modei, adică situându-o în capul unei case de croitorie, autorul a așezat-o în mediul cel mai favorabil și unde ea și-ar fi putut dezvoltă la maximum, însușirile.

Accesul femeilor la unele situații de prim ordin cum sunt direcția unei importante case de comerț, a unei mari bănci, a unui mare jurnal — sau a unui minister în țările unde au drepturi politice — constituie una din caracteristicile erei noastre în domeniul moravurilor. Acest fapt suscită pretutindeni delicate probleme psihologice pe care fiecare națiune le rezolvă după genul său.

În Franța reușita femeilor în afaceri a fost destul de rară și limitată mai ales la domeniul comercial. Totuși nu există nici un motiv ca sfera de activitate a anumitor femei superioare să nu se extindă.

Alfred Capus, ale cărui observații sociale au dat atât de rar greș, nota în ajunul războiului că marea gresală a feminismului era angajarea femeii de azi în marile afaceri. „Ea este — afirma Capus — suverana vieții mijlocii. Acolo domnește admirabil prin darurile naturii și regulile civilizației. În afară pierde măsura”. Și mai adăuga că influența femeii, activitatea rolului ei sunt în raport invers cu situația menajului. La țărani și la muncitori, rolul ei e decisiv: o casă valorează ceace valorează soția. Pe măsură ce menajul se ridică pe scara socială, acest rol devine tot mai mic: femeia nu e decât o asociată în burghezia mijlocie, pentru a ajunge o simplă tovarășă în clasele superioare. „Într-un cuvânt, femeia pierde în profunzime ceace câștigă în strălucire”.

Oricât de exactă ar fi în general această observațiune, ea nu infirmă într-un nimic aspirațiile femeii către situațiile de prim rang. Cum putea oare Capus să judece aptitudinea burghezelor pentru marile afaceri, când erau complet depărtate dela ele?

Adevărul este că femeia, abordând câmpul marilor întreprinderi, a găsit o lume care nu este prea favorabilă calităților ei naturale, acelea pe care le-a moștenit dela generațiile anterioare. De pildă, gustul ei pasionat pentru munca înecată, înăpăstarea la lucru care face minuni în situațiile infe-

rioare și-i asigură adesea o superioritate asupra rivalului său masculin, îi pot fi totuși mult mai puțin utile decât spiritul de anvergură care îi lipsește adesea. Autoritarismul ei meticulos — care la femei se dezvoltă atât de repede imediat ce i se acordă cea mai mică parcelă de putere — va deveni repede curată tiranie. Mania detaliilor în care se complăce îi poate strica e-norm. Și astfel multe din calități se pot transforma în defecte.

Femeia va întâmpina multe dificultăți ca să se adapteze unei lumi care nu pare făcută pentru ea; dar asta nu înseamnă că nu se va adapta: are o mare suplete de spirit și o voință remarcabilă. Suntem chiar convinși că va ști — ca și bărbatul — să se păzească să amestece sentimentalitatea în afaceri. Viitorul ar putea, asupra acestui punct, să ne rezerve surprize, și e foarte posibil ca femeia de mâne, amestecată în întreprinderi enorme și dominată de sus — să depășească printr-o rece luciditate și asprime sufletească pe cei mai egoiști businessmen de azi. Și tot nu ne-ar uimi prea mult.



— Vă plac animalele, domnișoară? — Mult... și în special vulpile albastre.

### Bibliografie

**Primim:**  
AZI: No. 2 (Aprilie)  
VIATA DE AZI: No. 10 (Mai)  
VREMEA: No. 338 (Mai)  
REPORTER: No. 22 (Mai)  
VIATA LITERARA: No. 158 (Iunie)  
MUNCA LITERARA: No. 13 (Mai)  
RAMURI: No. 1 (Mai)  
COOPERATIA LIBERA: No. 45 (Mai)  
LITERE: No. 10-15 (Mai)  
FAMILIA: No. 2 (Aprilie)  
CUGET MOLDOVENESC: No. 5-6 (Mai)  
ION MAIORESCU: No. 1-3 (Ian.—Mar.)  
POPOUL ROMANESC: No. 10 (Mai)  
TINERIMEA CREȘTINA: No. 2 (Mai)  
INSEMNARI: No. 17-18 (Apr.—Mai)



## Cărți și reviste

### Teze și paranteze

Ce fericire că, după dureroase pomeniri și necrologuri, să putem, în fine, vorbi de un scriitor atât de viu prin mișcarea gândului și strălucirea verbului ca d. H. St. Streitman. „Mi se pare că... nu mi se pare, e sigur că d. H. Streitman, a scris una dintre cele mai interesante și mai pătrunzătoare cărți ale literaturii noastre. Să-mi dea voie, în fine, să afirm ceva, pentru ca să-l dovedesc desăvârșit îndoit, cu care d-sa vrea să dovedească desăvârșirea afirmării.”

Destinul pe care d. Streitman o dă paradorului se poate întrebuița ca o caracterizare cât se poate de nimerită a esenței sale, pe cât de profund în unele aperiuri, pe atât de strălucitor și plin de seducțiune în totalitate.

Plăcerea pe care o simte cititorul celor două sute de pagini, intitulată „Mi se pare că...”, este aceeași pe care o atribuie autorul cărții, paradorului: „plăcerea, dacă vreți per-versă, poale și cam perfidă, de a surprinde adevărul consacrat și absolut, norma intangibilă, dogma universală acceptată în flagrant delict de aproximație și de relativitate”.

Este și volumul său „o piatră săvârșită în grădina regurilor consfințite sau în geamurile doctinelor sacre și inviolabile, ba și invulnerabile”.

Cu o plăcere crudă pânzeste autorul saltul îndrăgii al cititorului dând peste considerații ca acestea, asupra Adevărului, cu literă mare:

„Adevărul este o chestie de tact, de intuiție, de ghicire. Variaza de la om la om, dela generație la generație, de la epocă la epocă, de la sex la sex, de la nație la nație, dela clasă la clasă, atât cantitativ cât și calitativ și se cere examinat, în prealabil cu înflăcăte atenție asupra toxicității sale.”

Sau: „pentru a fi socotit ca articol de mare lăuz, prea e susceptibil de contrafaceri și sofistici, iar pentru articol de primă necesitate prea e distins, pretențios și costisitor”.

Sub titlul sa „ușoră, sceptică, destimolată” cartea d-lui Streitman este un tratat de morală, care dăna nu are nimic „grav și premios”, prinde și fixează, un adevăr o experiență, o direcție morală cu „precizie, stringență și concizie”, dar și cu o fantezie plină de bri și insinuare felină.

Vreți exemple? deschideți cartea la întâmplare „Despre sper”... Cu vântul e aruncat în erubetă și tratat cu fel de fel de reactive în chipul cel mai doct și mai grav.

Care e etimologia cuvântului? „E strident ca sticla pisată, nu se știe de unde vine. Este total lipsit de analogie și similitudini la noi și aiurea; mind și răsfirând racheta multico-



H. STREITMANN

face parte din plasticul vocabular de după război; s'a substituit fără veste bunei vechi expresii de bașci, care cu consonanța ei rotundă, discretă, lenitivă, adormitoare, de ce n'aș zice onestă, n-a legănat copilăria și tinerețea”. Primele caracteristici și discriminări tes la ivaedă după primele reactive, primele lovituri de sondă fac să iasă la iveală izvo-rul adănc al naturii primordiale, e-ssența reală a faptului moral. Apoi sub reticiențe, suspensivități, desenne, caricaturi, fapte diverse se alcătuiește și se încheagă „o realitate întreagă, variată, multiplă, proteică în exteriorizările ei, a ghemuit-o într-un singur cuvânt, și încă monosilab, care n-o fi un model de eufonie și muzicalitate, care prin sunetul lui stictos constituie fără îndoială un a-tentat simultan la cele cinci simțiri, dar care cu o fulgerătoare pertinență evocă forma cea mai nouă a în-fluenței politice și administrative larg retribuită”. Iată metoda! O analiză magistrală din care rees elementele alcătuitoare ale noțiunii, o-rigina și esența ei caracteristică, fără efort și fără încunjur, prin reactive aplicate unui singur cuvânt. Dar ceie nu se poate reda este verba-fantezia, spiritul dezlănțuit care a-leargă în zig-zaguri de fulger din că-pitul, dela început până la sfârșit. Scriind satira unor mo-ravuri, zugrăvind deformarea unor principii, lăud cu luma ascuțită a unui bisturiu nevăzut, plăgi și bu-boane, morale, el restabilește cu o trăsătură de condein altitudinea eti-că reală și adevărată, fără gravitate dor fără greș și fără cruțare, glu-logie și similitudini la noi și aiurea;

loră a unui nelchipluit de bogat pa-radax.

Este fără îndoială una din inteli-gențele care izbutesc să parcurgă cu o înfățășare fulgerătoare cicluri de idei și complexe sufletești nenumărate, fără să gresască niciodată finta și fără să șoșăie o clipă în declanșarea concluziei și în stringența unui verb pe cât de strălucitor pe atât de concis și de perfect adecuat. — Iz. Sd.

### Gând Românesc. No. 4

Revista de cultură editată de „Astra” cuprinde în ultimul număr câteva articole interesante, cronici literare și economice, precum și foarte numeroase recenzii de cărți și reviste.

În articolul de fond, d. George Sofronie se ocupă — în marginea teoriei formațiunii Statelor — de „Superioritatea Statului Național” față de Statul eterogen și imperialist al trecutului.

Trecând în revistă principiile călăuzitoare în opera de formațiune a Statelor, autorul evidențiază principiul naționalității, care oferă Statului de azi un minimum de organizare juridică Comunitatea internațională și recunoaștea Statelor numai o suveranitate relativă, restrânsă și limitată în unele dintre prerogativele ei clasice, ceiace implică crearea unui mediu social internațional, în care nu mai pot surveni — cel puțin teoreticește — abuzurile suveranității integrate.

Pe de altă parte „Pactul Societății Națiunilor”, abolind dreptul de cucerire, deci de război, Statul național e interesat la consolidarea păcii națiunilor, garantând totodată o mai largă putință de promovare a intereselor individuale și de realizare a aspirațiilor ființei umane.

Triumful statului național coincide deci cu perfecționarea regimului de protecție a minorităților.

Referindu-se la art. 10 și 19 din tratatele de pace din 1919-20, d. Sofronie încheie astfel: Adevărul este că tratatele ultime de pace, revoluționând teoria formațiunii Statelor, prin abolirea vechilor principii și consacarea acestuia nou, al națio-

nalității, au înțeles ca Statul național, căruia orice revizuire teritorială i-ar altera fizionomia — să dăinuiască atât timp, cât conștiința juridică obștească îi va recunoaște superioritatea...

D. I. Agărbiceanu semnează o nouă intitulată: *Vina*. Interesante „Amintiri despre Chendi și St. O. Iosif” publică d. Al. Ciura. D. Ion Vlasiu încearcă să limpezească opera sculptorului Romul Ladea. D. Maxim Pop se ocupă pe larg de „Psihanaliza Judiciară” a d-lui Petre Pandrea.

Versuri semnează d-nii N. Caranica: *Fată*; C. Ștefăniu: *În gând*, *Ceas de noapte*, și d. Ivonne Rossignon: *Cântec*.

D. I. Chinezu se ocupă în „Cronica literară” de „Pasărea de lut” a poetului Ion Pillat; iar d. Victor Jinga scrie despre câteva „Aspecte și tendințe în viața economică a Ardealului”.

Miscarea culturală poartă semnăturile d-lor: *Caranica*, S. Bucur, D. Todoranu, I. Moga, O. Boilos, Dinu Macrea, etc.

A. B.



Adam Scharrer: Maulwurfe

Acum două decenii au apărut însemnările „Aus dem Leben eines Landarbeiters” (Din viața unui agricultor), o carte documentată, vioaie și pătrunzătoare, cercetată cu folos chiar de economiștii germani, din pricina bogăției materialului și a izvoarelor sale.

Această carte a fost până mai ieri singura operă literară, care putea revendica dreptul de a figura în așa zisa literatură țărănească. Toate celelalte romane, începând cu „Der Oberhof” de Immermann, trecând la „Jörn Uhl” al lui Frenssen și sfârșind cu „Bauern, Bonzen und Bomben” de Fallada, erau fantezii idealizate sau romantizate, scri-se de autori mai mult sau mai puțin înzestrați.

În Germania de azi se tipăresc zeci de volume, care nu fac altceva decât: să mistifice „lupta pentru un petec de pământ”. Noua operă a lui Scharrer intitulată „Cărțile” reprezintă în schimb primul roman realist țărănesc, care oglindește tragedia micului agricultor. Acesta e înfățișat prin țărănul Georg Brendel, om trecut prin munci, griji și lipsuri, prin războiul mondial, inflație și lagărul de concentrare.

Toate micile, totuși însemnatele evenimente din viața țărănului — cunoscut celor dela oraș din nenumăratele povestiri stereotipe — apar aci în lumina unui realism puternic, viguros conturat.

„Lupta pentru un petec de pământ” — iată adevărul războiului țărănesc, purtat secole în sir. Iată lupta de clasă fixată la sate. Dependența de marele proprietar țărăn și de moșier a muncitorului cu ziua și a muncii proprietar țărăn, lupta pentru arenda, credit și obținerea unui preț sunt incontestabil legate de orânduiala lumii stăpânitoare.

Lupta dintre cel tare și cel slab, din punct de vedere economic, împilarea celor mici pentru asigurarea belșugului celor mari, se întinde cu deosebire în anii de criză. Și mitul „sângelui și al pământului” nu-l glorifică sângele țărănului vârstă secole deardându-l de către seniorii feudali.

\*

Țărănimea Germaniei hitleriste e azi din nou victimă unor mari prefaceri cu caracter economic rural. Și Scharrer ne zugrăvește felul în care țărănul luptă și sângerează pentru ogorul său: cum din viața de toate zilele a satului izbucnește lupta, se mărește până la proporții nihiliste și ne lasă să presimțim mirosul de fum al unei înspăimântătoare răzmerițe țărănești.

Adam Scharrer a știut să dea viață eroilor săi prin focal dis-cuțiilor, iar scenelor prin dialoguri, întrerupte de descripții, care pe alocuri au dimensiunile primitive ale unor observații scenice dintr-o operă dramatică.

Cu această metodă, Scharrer a izbutit să ne înfățișeze viața țărănească sub o lumină cu totul nouă. Pe de altă parte, atât micul proprietar cât și muncitorul cu ziua nu apar numai frământați de suferințe și stăpâniți de răbdare. Treptat, prin contactul cu muncitorimea industrială, acești țărani, mici proprietari, se strâng laolaltă formând o organizație de auto-ajutorare; amintirile răzvrătirilor țărănești se transformă sub tiparele moderne în realitate. Au loc întruniri, agitații, lupte cu jandarmii la lăciții forțate; minciuna „satului” ca colectivitate de viață e radical nimicită prin descrierea luptei de clasă, chiar în sat, până când, înfăcșur, național-socialismul cuceresc satul. Curge sânge, se comit crime; izbucnește cea mai sălbatică luptă de distrugere a micului proprietar țărăn și a muncitorului cu ziua. Cele mai abjecte tipuri iau conducerea peste capetele adevăraților luptători pentru cauza țărănească.

Scharrer tinde de asemenea să ne dovedească, în această carte realistă și extrem de veristă, desamăgirea de care a fost cuprinsă o mare parte a populației rurale, trecută la național-socialism. Și autorul arată făce-re înfundată care mocnește în inima satelor și amărăciunea care pe nevăzute începe să se împotrivescă forței brutale.

## Cronica literară

Ion Pillat: *Pasărea de Lut*, Poezii, Editura „Adevărul”

Dacă un psiholog pătrunzător dublat cu câteva cunoștințe de critică literară sinologică (gen Mehrling, Plechanow, Bab) ar fi asistat cu atenție la debutul simbolist al lui Pillat plin de încrunțate și muzicale „Visări păgâne” ori populare „Între ziduri” închise hermetice „Între ziduri” ar fi atras imediat atenția asupra celor două filioane contradictorii de inspirație ale poetului: filonul *original* al unei seninătăți clasiciste predestinate uzurpat de către filonul unei disperări de circumstanță, care cade bine unui boem proletari-zat în conflict cu societatea modernă, refugiat într-o atitudine de hieratism religios și aristocrat sau în descompunere sata-nică, dar care nu se împletește cu substanța proprie.

Ion Pillat nu putea fi nici simbolist și nici disperat. Nu a-vea nevoie să coboare pe treptele subconștientului pentru a întâlni pe Lucifer.

Ah, poezii și ideile nu cad din cer, ci sunt roadele societății, care le fasonază „silueta spiri-tuală”... Talentul vine ca un dar al destinului, al naturii sau al lui Dumnezeu. Din nefericire nu rămânem aici.

Acest dar intră în laboratorul lui Mefistofeles — Societatea

împărțită pe clase — care dirijubează inspirația, o toarnă în erubetăzile sale, o cântărește farmaceutic, scoate pe Homunculus sau monștri în spirit denaturat, îi expune privirii și îi distribuie după interesele sale.

Ion Pillat este prea legat de Florica și de o țară, considerată ca o frumoasă moșie a unei memorabile dinastii autohtone, pentru a se îngădui vagabondări și visări budiste, nefericiri personale și tristețile materiei. Ca și monarhii, asemenea poezi nu pot răvni la harul destinelor originale. Fuga din arenda clau-se se soldează cu detronarea. La poezii este mai grav: uscăciunea motivelor de inspirație devine fatală.

Prin circumstanțe de clasă, plus, (se pare) fericita coincidență a dosarului biologic, Ion Pillat avea vocația echilibrului clasic, pierdută în literatura românească dela Vasile Alecsan-dri.

Irupția sa a devenit ca atare numai cu ocazia reîntoarcerii „Pe Argeș, în sus” și după stabilirea la Miorcanii latifundiilor paterne.

După Duiliu Zamfirescu, pesimistul dela Soleni, superb ecilibrat în diplomația roma-nolă, și în weekend-uri la Pa-lermo, Ion Pillat a primit și

purtat cu cinste facla lui Alecsandri, facla puținilor exponenți în literatura română ai claselor de sus.

Catastrofa culturii noastre a constat în faptul înstrăinării aristocrației autohtone, devenită dela 1830 o simplă sucursală de lux a Franței, adică fără obligații creatoare față de Metropola, ci numai de simplu con-sum.

Până la viitoarea înscăunare a țărânimii și muncitorimii române la conducerea societății, singurii producători serioși de cultură ar fi trebuit să fie aristocrații și burghezii cum s'a înfăptuit pretutindeni în Europa. Ei s'au bucurat de *otium* și de arsenalul producției.

Cele două clase dominante românești s'au expatriat spiri-tual de bună voie lăsând un *vacuum* până astăzi simțit, când a invadat mica burghezie pen-tru a ține locul.

Paupertatea notorie a culturii noastre care silește pe fiecare dintre noi să avem două patrii — una de habitație, alta de informație și de trăire intelectuală — a provenit din dezertarea aristocrației și a înaltei burghezii române în peisaj francez timp de 8 decenii.

Care au fost cauzele acestei tragedii?

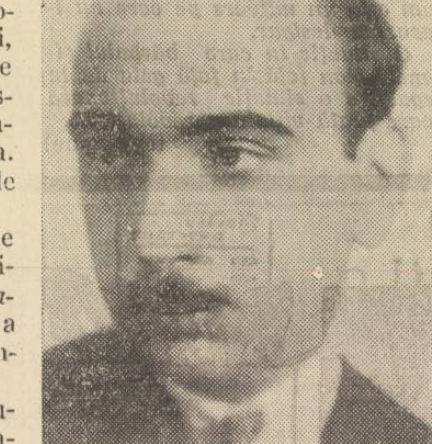
Cultura franceză a avut atât prestigiu și atât rafinament, încât Valahii au pățit ceace au pățit Barbarii, cuceritori ai Romei decadente: s'au asimilat în stilul superior de viață!

Rentele destinate culturii lu-

au drumul Parisului unde se investeau anarhic sau în interese culturale pur franțuzești.

În acest fel, țara noastră a ră-mas văduvită de creația pe care ar fi îndreptățit-o celula fi-nă și virtualitățile indiscutabile pentru artă ale poporului nostru.

Nu este caracteristic că cei patru mari creatori români contemporani — Enescu, Brâncuși, Ana Brâncoveanu și Pa-nait Istrati — au luat calea Pa-risului pentru a intra în circula-ția europeană?



ION PILLAT

Memoriile d-nei Sabina Can-tacuzino („Din viața familiei Brătianu”) ne-au transmis re-gistrul formației poetului Ion Pillat: încadrat în înalta bur-ghezie, din osul ctitoricesc brătienist al actualului Stat li-beral român cu vechime de un veac, bardul a cântat armonios plăcerile, sentimentele și opini-ilor clasei sale.

Ecoul și influența poetului Pillat n'au fost prea mari. Oa-menii fericiti n'au istorie și nici

de o cultură română modernă, ci de o cultură populară a țărâ-nimii, în același stadiu cum a-lăsat-o Vasile Alecsandri (poate chiar mai trivializată de in-filtrații neomogene).

Invasia micii burghezii are calitățile și marile ei defecte. Mica burghezie nu este decât o clasă la remorca altor clase. Creația ei suferă de viciul hi-bridității și al lipsei de echili-bru.

Micii burghezi pot fi extraor-dinari creatori de cultură în-cadrati în sânul unei clase prin-cipale. (Exemple: Kant și Hegel, în Germania încadrați, pri-mul, în burghezia luminată, al doilea în lumea spirituală a prusianismului junkerist; Mi-hail Eminescu și I. L. Caragiale încadrați junimismului conser-vator, expresie a latifundiei). O cultură autonomă a micii burghezii nu are sorți de izbân-dă. Preparatele sale actuale se numesc în Italia fascism, în Germania, hitlerismul, adică mixturi înfecunde.

Dacă n'ar fi existat Mihail E-minescu nici n'am putea vorbi

de o cultură română modernă, ci de o cultură populară a țărâ-nimii, în același stadiu cum a-lăsat-o Vasile Alecsandri (poate chiar mai trivializată de in-filtrații neomogene).

Invasia micii burghezii are calitățile și marile ei defecte. Mica burghezie nu este decât o clasă la remorca altor clase. Creația ei suferă de viciul hi-bridității și al lipsei de echili-bru.

Micii burghezi pot fi extraor-dinari creatori de cultură în-cadrati în sânul unei clase prin-cipale. (Exemple: Kant și Hegel, în Germania încadrați, pri-mul, în burghezia luminată, al doilea în lumea spirituală a prusianismului junkerist; Mi-hail Eminescu și I. L. Caragiale încadrați junimismului conser-vator, expresie a latifundiei). O cultură autonomă a micii burghezii nu are sorți de izbân-dă. Preparatele sale actuale se numesc în Italia fascism, în Germania, hitlerismul, adică mixturi înfecunde.

Dacă n'ar fi existat Mihail E-minescu nici n'am putea vorbi

de o cultură română modernă, ci de o cultură populară a țărâ-nimii, în același stadiu cum a-lăsat-o Vasile Alecsandri (poate chiar mai trivializată de in-filtrații neomogene).

Invasia micii burghezii are calitățile și marile ei defecte. Mica burghezie nu este decât o clasă la remorca altor clase. Creația ei suferă de viciul hi-bridității și al lipsei de echili-bru.

întocmite fișa culinară, fișa me-dicală, fișa veniturilor econo-mice (comparativă cu standar-ul minimal și maximal), fișa lecturilor.

Simbolistii europeni au mân-cat puțin și nehygienic. Au trăit în mansarde și cafelele sordide. Au avut contact cu răul so-cial. Au exprimat dezabuzarea, descompunerea, disperarea și dispariția dogmelor omului bi-ne crescut. Satanismul lor era protest dezghizat.

Au existat, deci, motive și comandamente adânci de clasă pentru a sili pe Ion Pillat să plece din cadrele simbolismu-lui lui G. Bacovia și să ne dea acele reușite tablouri grațioase și pline de lumină dela Mior-cani și Florica. („Dar tu te chemi tot: Argeș, eu tot: Ion Pillat”, Cîciul Florica, *La Ză-voi*).

Editorul a încercat cu „Pa-sărea de lut” — după cum ne în-formează într-o notă — să ne dea o privire unitară asupra li-ricii lui Ion Pillat.

În acest volum au intrat — u-neori revăzute — textele din 1. „Pe Argeș în sus”, 2. „Satul meu”, 3. „Limpezimi” și 4. „Cae-tul verde”, pe lângă câteva in-edite.

Poezia din „Pasărea de lut” reprezintă, alături de „Biserica de altădată” și de „Scutul Mi-nerii” recolta lirică din epoca 1918-1933, când inspirația a ie-șit din simbolism și s'a stabili-zat în matca sa naturală.

PETRE PANDREA



## Carnet burlesc

## Fete în uniformă... de amazoane

Norei

Divizia 3 cavalerie a organizat Luna trecută, pe câmpul de obstacole al reg. 4 roșiori „Regina Maria” un concurs hipic, a cărei principală atracție consista în câteva probe pentru doamne. Dacă această Lună n'ar fi căzut exact în aceeași zi



cu aceia în care se alegeau cursele la Băneasa, ar fi fost o lume nebună pe câmp, unde, totuși, asistența era destul de numeroasă pentru o asemenea zi; era plăcut și cald, și totul se anunța „le mieu du monde” pentru ambele sexe; se putea chiar citi, în ochii spectatorilor, și mai ales al cavalerilor, o strălucire de curiozitate, amestecată cu puțină ironie.

Căci cu adevărat, dacă cursele au drept pretext ameliorarea rasei cavaliere, concursurile hipice par să fie destinate conservării unei rase veșnic amenințate, aceia a călăreșilor și amazoanelor.

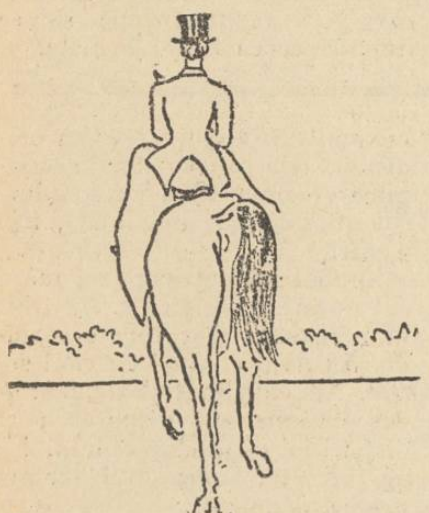
Publicul se compune în mare parte din militari, din domni bătrâni cu butoniera înflorită și multe domnișoare. Căci concursul, în afară de faptul că e un loc unde alegăreții, este și un visat pentru prezentări de căsătorie.

Atunci inima Yvonnei bate să se rupă, pe când Mihai sau Dan e cât pe aci să-și rupă coastele, și nimeni



nu ignoră deasemeni prestigiul pe care îl lasă o femeie împodobită cu o cravată și cisme cu pînă, asupra celor simțiți. Mai puțin vedea și mulți copii, care sunt aduși aici „ca să capete de mici gustul călăriturii”, dar care sunt animați de dorința secretă de a vedea pe „papi” sau „mamă” căzând frumos, în răsfețele galeriei.

Cer albastru, temperatură tropicală. Invitații își aveau gulerele și



batistele mutale, iar doamnele își simțeau rochiile lor ușoare transformându-se în mailouri de baie colorate, pe când generali, colonel și frumosi ofițeri se întrebau cu neîncredință dacă albastrul de azur al strălucitoarelor lor finute nu se schimba-



se, de sudoare în bleu marin. Totuși toți rămăneau stoice la locurile lor... Pista se aseamănă cu acele grădini construite de copii din nisip murdar, din chibrituri și puțin meșor furat de pe masa bucătăresei. Bariere, garduri mici, nimic nu tipsește, nici măcar băltoaca de apă, denumită în mod pompos rău.

Deoparte, se află juriul. Ca să faci parte din el, trebuie să fi cunoscut o bună parte dintre generali de cavalerie, să poți cita fără nici o greșală vechile concursuri. Mai trebuie deasemeni să ai un monoclu, o perla la cravată și o inimă cutrăsată cu o triplă placă de fier; când o amazoană, călărind bărbătește, cu dosul în aer, cu călcăiele în aer, se canonește din răspuțuri, dând drumul hăfurilor, să-și facă calul să sară, care trece pe dedesubtul obstacolului.

Programul începe cu sosirea concurenților și apoi urmează galopurile.

Dar spectacolul cu aceste galopuri vine într'un pampus de copii ar deveni repede monotone, dacă toți spectatorii nu s'ar sili să-și impresioneze vechiul prin observări tehnice, lăsând să se înțeleagă că ei sau ea sunt centouri deghițaiți.



Vocabularul „lumii de curse” cere de altfel un studiu foarte lung și dacă nu ai fi văzut pe tânără călărească despre care un gentleman ridică spunea: „Stă bine; păcat că fine puțin picioarele întinse în afară, cu chipolele astupate, nu ai fi bănuț nădădă că domnișoara în chestiune stăpânește prea în afară la marginea ghelelor calului, ca niște stâlpi de mână.

În spatele meu, două doamne bărbătești. Aflu astfel că d-na Z., femeie frumoasă, fruct puțin cam trecut, care ar vrea să fie totuși cules, a împurmat, în acous, la trei locotenenti. Amantul lady-iei Chatterley.

Mai află tot așa că locotenentul B., din regimentul X de cavalerie, o învală să călărească pe fermecătoare fată a colonelului și că în realitate îi dă lecții de sărut pe gură când lipsește supraveghetorul. Și dă-i și dă-i, ca o placă de gramofon ce nu mai poate fi oprită.

În timpul acesta, indiferenți la admirația, al cărei obiect sunt, călăreții sar, alegăre...

Dar iată principală atracție a zilei, cursa pentru doamne... o mică decepție; ele nu sunt îmbrăcate ca jockey, ci poartă o vestă de vânătoare neagră sau închisă, cu o capă sau un meton. Sunt puțin emoționale și chiar nervoase, și zămbesc cu gențile, murmurând de admirație, plecând să se așeze în fața potolului de plecare.

Nu știu de ce, dar fără voia mea, versurile lui Pierre de Ronsard îmi răsunau în urechi:

Si jamais je connais une femme qui monte.  
J'irai sur mes seuls pieds et n'aurai pas le front  
De l'attaquer sur des parcours plus ou moins ronds;  
Je trouverai d'autres endroits pour a rencontre.

„Amân pentru o dată ulterioară sfârșitul acestui sonet (pe care de altfel nu mi-l mai amintesc), căci nu mai am să vă spun nimic asupra cursei de femei.

E adevărat, cursa a durat mult, și juriul a cercetat cu deamănuntul totul, atât femeia cât și calul, atât harnășamentul, cât și finuta pe șea, costumul și alura generală; mai multe concurențe au trecut și re-trecut de câteva ori în fața juriului și au fost nevoite să mai treacă din cauza fotografiilor; totul se termină cu o defilare imensă, unde se putea admira și critica în voie poziția femeilor și costumul lor, apoi fu goana spre locul unde te scobori de pe cal, pentru felicitări, strângeri de mâini, bărfeala și tot ce urmează.

PAUL B. MARIAN



## Cronica gastronomică

## Alcoolurile noastre

Un podgorean, care, în treacăt fie zis era și cam bețiv, în- trebat de mine dacă nu are vin și din recoltele mai vechi, mi-a răspuns cu mândrie, convins de sigur că e foarte spiritual: — Eu am vin bun, domnule. Nu are timp să se învechească. Se reped toți să-l cumpere din crama încă. Și cât rămâne, continuă el mulțumit, îl beau eu, cu prietenii.

Acestui om ordinar, nu i-am răspuns pe loc. Era inutil. Dar iată, scriu acum despre el și mă intristez la gândul că frumuse- le noastre podgorii mai sunt stăpânite de asemenea săbaticii.

Într-o ocaziune ideală, via ar trebui confiscată și proprie- tarul îndepărtat cu violență de la stăpânirea ei, ca nevrednic. Dar dacă idealurile sunt prin natura lor inaccesibile, n'ar fi nici greu, nici fără folos, ca astfel de oameni să fie opriți de a ocupa funcțiuni publice, căci un om care nu-și poate gospo- dări propriul lui bun, cu atât mai puțin va putea administra pe alt altora. Podgoreanul care nu are ambiția să pue în circulație vin bun și matur, nu meri- tă să aibă vie. El nu face nu- mai proastă administrație pe compt propriu, ciace în defini- tiv e treaba lui, dar compromite un produs național și asta ne interesează pe toți. În loc să fie un factor activ al progresu- lui, el e un obstacol în calea lui.

Dar dacă la vin, vârsta se nu- mără cu ani, la alcool se numă- ră cu zecile de ani. Și numai la noi (și ca la noi, la nimeni),

unde prin vin vechi se înțelege vin din recolta precedentă, o țuică sau o drojdie de doi-trei ani poartă pe etichetă mențiu- nea: țuică sau drojdie vechie. Și asta e o intolerabilă impo- sibilitate. Aceste alcooluri până la 10—12 ani nu fac decât să promi- tă, fără încetare și din ce în ce mai mult. De abea de la aceas- tă vârstă încep să se fie de vor- bă. Dar care e comerciantul care să aibă și care e proprietarul care să-i furnizeze alcooluri de câțiva ani măcar? Pretind că-mi cunosc țara pe care am colin- dat-o în lung și n lat și călare și pe jos și cu automobilul, în toa- te chipurile. De la llovăi, în Me- hedinți și până la Vârful Cămpu- lui din Dorohoi nu există ju- deț în care să nu cunosc perso- nal măcar câțiva oameni. Ei bi- ne, afirm în gura mare, că pro- prietarii care să-și învechească produsele alambicului, pot fi numărați pe degetele de la mână. Și dacă am pus llovăiul anume în capul numărătorii și pentru că acolo, la d. Tilică Ioan- nid am găsit țuica cea mai bine făcută și care era majoră (tre- uese de douăzeci de ani). Dacă toți prunarii ar lucra cu aceeași grijă și ar avea tot atâtea răd- dare, sunt sigur că sticlele cu Wiski și ale alcooluri similare ar dezerta în masă din rafturi- le băcăniilor din țară. Dar pā- nă atunci, mai va.

AL. O. TEODOREANU

P. S. — În numărul viitor ne vom căsni să arătăm cauzele a- cestei stări de lucruri.

## Caleidoscop

## Femeia americană

În Statele-Unite legile protejează femeia. Ea e todeauna, peste tot, e- ga la bărbatul. Ea votează ca și el, poate ocupa posturile ocupate de el, poate să încușeze salariul bărbatu- lui și toți, în caz de discuție comu- nă, bărbatul e acela care n'are dreptate.

Obligat s'o ia de soție dacă i-a dat cea mai mică speranță, obligat s'o suporte oricum ar fi ea și chiar dacă-i e credincios, bărbatul e de multe ori acuzat de „crizime mo- rală”.

Între cei doi e o egalitate perfectă în materie de educație, de sport și cultură, și totuși numai bărbatul are datoria de a-și hrăni soția și copii- tul.

În Statele-Unite e mai bine să te naști femeie decât bărbat. Mencken, celebrul jurnalist, care a publicat de curând „Apărarea fe- melor”, a publicat sub acest titlu o schițare timidă a operei de apărare contra femeii și un protest împotriva înfrângerii sexului căruia-i apar- tine. Triumful sexului rival e explicat de el prin faptul că femeia e mai inteligentă și mai siltoare decât bărbatul. Orice s'ar zice însă, fe- mea e mai slabă din punct de ve- dere fizic și chiar spiritual. Bărba- tul însă e sentimental, iar femeia perfect lucidă.

Ea nu încetează de-a veghea asu- pra intereselor sale proprii în timp ce bărbatul își uită pe ale sale și se îndoeste de femei; și-i e cu atât mai supus cu cât se îndoeste mai mult de ea. Bărbatul numește intuiție bu- nul simț și preciziunea clară a ri- valei sale și-i aruncă o privire de milă, tot așa de ridicolă ca și privi- rea pe care o aruncă boul, lucrăto- rului căruia-i trage căruța.

Femeia are deasemeni o privire de milă pentru aceste animale mari și ușor de domesticit, cu mintea plină de idei false. Americanul e bădă de femei din cauză că el e acela care realizează paradoxul de a fi feminist rămă- nând cu aceleași obligații de bărbat- cavalier. El a emancipat femeia și nu se hotărăște să creadă în această emancipare, continuând să creadă că femeia e slabă, deci o ființă ce trebuie ocrotită.

Grație sândășit de care se bucu- ră, Americanul conduce automobilul cu 140 km. pe oră, înnoadă, face excursii obositoare și totuși ea are drept să se odihnească în timp ce bărbatul muncește.

Toate greutățile menajului sunt repetate...

susținute de bărbat. Un bărbat surmenat alături de-o femeie veșnic singură e menajul tip al Americii, deoarece Americanul devine mai bolnav de nervi cu cât se afirmă mai temeinic triumful său. Ea reușește de minune să domine bărbat- ul, cu care nu mai poate avea fer- icirea deplină. În adevăr femeia a- mericană nu-și mai găsește fericirea în casa ei, alături de copii și atunci își petrece timpul într'un mediu ab- stract creiat de moda actuală, unde se găsește totuși destul de singură.

Femeia de aci e poate chiar mai nenorocită decât bărbatul împovă- rat de griji, căci ea e împovărată la rândul ei de decepții.

Iată rezultatul unei victorii com- plete a sexului feminin. Această tri- stețe profundă e expusă de literatura modernă și cinematograful actual.

Și așa femeia americană în dragoste nu e bună. Experiența a demonstrat-o în de- ajuns.

Dacă am lua Statele-Unite drept simbol al universului modern, sta- tul unde se află adevărata dragoste, am afla un univers pe care nu l-am acceptat desigur.

O situație în care bărbatul și fe- mea stau față n față gata de luptă egală, e o situație revoluționară și care arată viitoarea revoluție.

(Marianne)

— De ce-ai absentat eri?  
— S'a măritat soră-mea.  
— Bine-bine... Dar vezi să nu se bătălu muncește.

Toate greutățile menajului sunt repetate...

## I n s e m n ă r i

## Alegerea dela Academia Română

Locul rămas vacant în sânul Aca- demiei Române, prin moartea savan- tului filolog Ieșan Al. Philippide, a fost completat prin alegerea d-lui Ion Petrovici, profesorul de logică și istoria filosofiei dela Universita- tea din Iași.

Cine este și ce reprezintă d. Ion Petrovici în cultura română. Cere- mō e de prisos a o mai spune. Per- sonalitatea sa este bine conturată în conștiința călărărimii noastre. Ne mărginim să însemnăm că prin această alegere Academia Română a făcut una din cele mai valoroase achiziții, care va contribui la ridi- carea prestigiului său.

Profesorul Ion Petrovici este o strălucită figură a vremii noastre. Om de mare cultură, de o subtili- tate neîntrecută în gândire, de o rară eleganță artistică în scris, este și un neobosit cercetător al domeniului său. Contribuția sa la îmbogățirea culturii române, nu se reduce nu- mai la scrierile numeroase date pā- nă acum, care sunt dovada unor in- tinse cunoștințe filosofice, ci este ilustrată și prin descoperiri perso- nale. În unele probleme de logică, d. Ion Petrovici de multă vreme tre- buia să fie amintit înaintea france- zului Ed. Goblot, și să se bucure de renumele acestuia, fiind cel dintâi care a emis soluțiile în baza cărora amintitul logician este considerat ca novator al teoriei noțiunilor. Da- că nu este, aceasta se explică prin faptul că limba noastră nu este co- noscută. Aci între noi însă, figura și munca sa variată ne sunt bine co- noscute, și de aceea putem afirma că prezența sa în sânul Academiei constituie o mare cinste pentru a- cestă instituție. Nu mai încap în- doială că această alegere trebuia fă- cută de mai multă vreme, fiindcă seama de valoarea d-sale față de a- tăția alții.

D. Ion Petrovici a fost ales mem- bru al secțiunii literare, pentru că- re a avut o mare contribuție la în- bogățirea filosofică a culturii. Pe lângă o chestiune care credem că trebuie să constituie o nedumerire pentru oricine: Aca- demia Română nu are o secțiune fi- losofică. Se poate concepe o Aca- demie fără această importantă secție? Probabil că cei care au luat iniția- tivă înființării acestei instituții, a-veau o stimă ironică, dacă nu chiar proaste păreri despre filosofie, din momentul în care nu i-au făcut o- noarea integrării ei, cel puțin ca o anexă a literelor. Există o secție li- terară, una istorică, și alta științifi- că. Filosofia ar intra oarecum la ca- pitolul liter, fiind asimilată aces- tora până la inexistență. Ne între- băm: întrucât orce este o mai mare deosebire între istorie și literatură, decât între filosofie și literatură, pentru a socoti istoria demnă de o reprezentare aparte, și filosofia ne- vrednică de o așa cinste?

Academia este lipsită astfel de o ramură cel puțin așa de însemnată ca istoria. Așa se explică pentru- ce, când fîlnează Academia Romā- nă, d. Ion Petrovici este abia al tre- lea reprezentant al filosofiei, ales după Titu Maloiescu și C. Rădules- cu-Motru. Asta în vreme ce Aca- demia e plină de istorici și filologi, mai mult ori mai puțin străluciți.

Dacă există, precum e logic și normal, și chiar necesar, o secție filosofică autonomă, d. Ion Petro- vici ar fi fost desigur ales de mai multă vreme, pentru că nu ne putem închipui ca un savant invitat a vor- bi în fața Sorbonei, să nu aibă pu- tința de a conferența la Academia Română. D. Petrovici ar fi fost în- cadrat în peisajul adecvat. Iar la secția literară s'ar fi făcut o alec- cere proprie în persoana eminentului scriitor I. A. Bassarabescu, o glorie a literelor române.

Este regretabil că vicioasă compo- ziție a Academiei a împiedicat a- cestă alegere. Din acest viciu de organizare mai decurg încă și alte neajunsuri, printre care cel mai grav, credem a fi, ipertrofia tipă- rii.

Ne explicăm mai puțin însă de ce a fost el adoptat de una din cele mai „fringante” dintre tinerele noastre politice. Ca ajutor? cum zice Gaston Doumergue. Nu se prinde...

Picanta noastră consiliere comu- nală ar fi trebuit să arboreze o pe- reche de ochelari la la Lloyd sau a

turilor de strictă specialitate. Studii ca totul lipsite de importanță și va- loare au găsit încurajare morală și materială din partea instituției. În schimb, însemnate lucrări de fi- losofie au fost premiate ca lucrări de literatură, sau n'au fost de loc.

Atâtă vreme cât există o secție istorică aparte, credem, să-și înfiin- tate una de filosofie este o obliga- ție imperioasă. Această lipsă ar pu- tea fi atenuată întrucâtva, dacă s'ar alege mai mulți reprezentanți ai fi- losofiei. Alegerea d-lui Petrovici a- rată însă că e de greu acest lucru. Credem că noul ales nu se poate sustrage dela o datorie, impusă de înseși interesele culturii noastre: a- ceea de a milita împreună cu cole- giilor înțeleghători, pentru înființarea unei secții aparte de filosofie.

Fără reprezentarea normală a a- cestui central obiect de preocupare intelectuală, Academia Română e o instituție incompletă, care nu-și poate împlini menirea pentru care e destinată.

## Monoclu...

E ciudat simbolul pe care-l împra- mută unele amănunte în semnifi- cația socială. De ce oare acea jere- stică încrustată în orbită mai mult comică și puerilă, care este mono- clul, a devenit în societatea moder- nă simbolul distincției mondene, al tradiției și al reacțiunii? Orice snob sau dandy, care vrea să-și afirme importanța în saloane, își atâznează locul printre monedele elegante și fixează acea ciudată buclă de sticlă în ochi și privește universul de sus, cu provocare, dispreț și or- goliu suprem.

„A fi cineva bine” înseamnă și azi a purta monoclu, deși apogeeul model monocluului a fost pe la 1900, atunci când prințul de Sagan, ade- cuită simfonie în alb și negru, pur- ta monoclu în ramă de baga, cu sucul gros și negru căzând pe o vestă albă, părul alb, jacheta neagră garofa albă la tononieră, pantalon negru, ghetă albă peste pantof de lac negru... Pe atunci au fost mono- cluri celebre purtate cu impermē- ția sau dezinvoltură de scriitori și oameni de condei prin cafelele cu renume din Paris.

Unii, ca Ducele de Albufera, își purtau monoclu fixat la pălărie, de unde printr'un mecanism ingenios sărea în ochi și se întorcea apoi la locul său, cu o îndămărare de sca- matorie și nu era offer de cavalerie să nu sară obstacolul cu monoclu încrustat în orbită.

Alții poartă monoclu pur și sim- plu, „ca un ajutor”, cum zice Gaston Doumergue, care nu-l întrebunțază decât în desfricarea documentelor. Același motiv trebuie să fie și la sa- vantul nostru profesor Rădulescu- Motru.

Oamenii politici îl întrebunțază ca o armă, un joc de efect și de in- timidare. Astfel unele monocluri au fost celebre în viața politică de altă dată și au rămas în istorie: mono- clul lui Jacques Lahouary, dar mai ales monoclu formidabil al lui Petre Carp. În Franța faimosul joc de mo- noclu al lui Joseph Caillaux este de actualitate actuală, e o paradă și o of- fensivă, mai ales când președintele Comitetului Finanței din Senat îl lasă să cadă cu o mișcare din sprân- ceană, care exprimă culmea stupe- facției sale în momentele de atac în poezia absurdității cifrelor...

Este fără îndoială o semnificație legală atât de strâns în conștiința noastră de această sticlă circulară, încât nu ne-am putea-o închipui în ochiul unui om politic de avânt- gardă, d. Virgil Madgearu de pildă, după cum nici în locul ochelurilor mari cu ramă de baga ui d-lui Gri- gore Iunian.

Ne explicăm mai puțin însă de ce a fost el adoptat de una din cele mai „fringante” dintre tinerele noastre politice. Ca ajutor? cum zice Gaston Doumergue. Nu se prinde...

Picanta noastră consiliere comu- nală ar fi trebuit să arboreze o pe- reche de ochelari la la Lloyd sau a

la d. Grigore Iunian, ca să sinteti- zeze modernismul și spiritul de a- loare au găsit încurajare morală și vantage de la partidul său politic.

În istorie sunt foarte puține fe- meli care să fi găsit avantajos mo- noclu: câteva mondene excentrice și o romancieră engleză foarte ro- manțică, Miss Bredesley. Dar... jache- tă neagră, o floare albă la butone- ră, monoclu sub sprânceană... quel cran, mes amis!...

Și iată cum monocluul, care n'a e- șit niciodată din modă, și-a redo- bândit favoarea în lumea noastră de azi...

## Moses Barasch

De curând a avut loc la Cernăuți expoziția de pictură a unui artist pre- coce, în vârstă de 14 ani, anume Moses Barasch.

Originar din Bucovina, Barasch s'a manifestat pentru prima dată a- cum dai ani.

În toamna anului trecut, micul ar- tist a expus o serie de tablouri la Praga, unde i s'au adus elogi entu- ziaște de către criticii de artă ai ve- cinților noștri.

Expoziția de ultiuri din acest an îl reprezintă pe micul artist în plină ascensiune a talentului.

Linie, culoare și atmosferă se îm- bină într'un tot armonice, plin de în- altă spiritualitate și sensibilitate.

Insușirile recente expoziții ne fac să întrezărim în Moses Barasch un artist de viitor cu excepționale pos- tibilități de creație.

## Literatura în închisoare

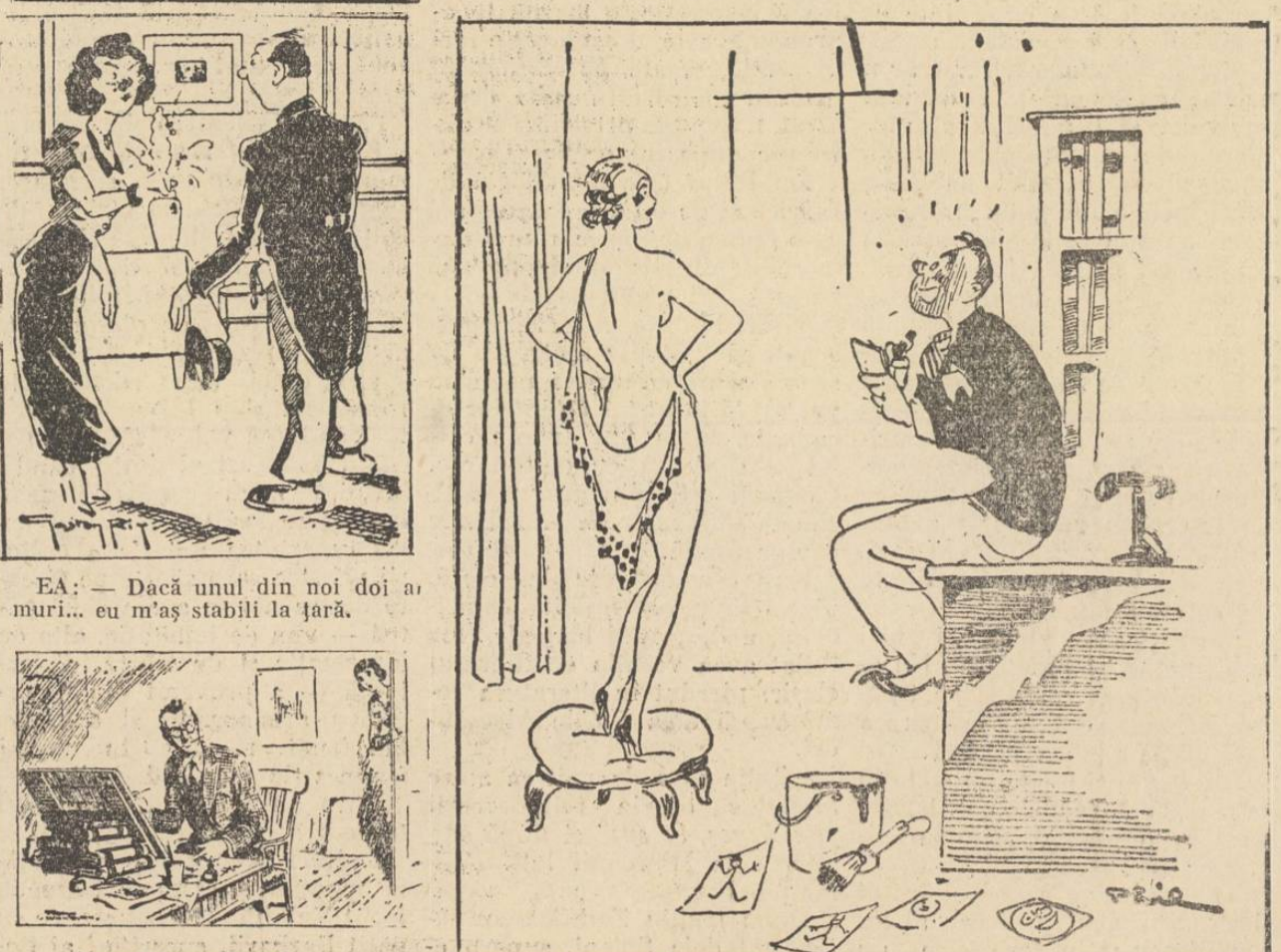
În închisoarea La Roquette există o bibliotecă, iar postul de bibliote- cară este unul din cele mai dorite de „penitenciare” literate. Ger- maine d'Anglemont care, dacă n'ar fi fost monșeur grăbit la prefectul Causseret, nu s'ar fi ocupat nici o- dată de cărți și nu ar fi știut ce în- seamnă o bibliotecă, a devenit, în așteptarea procesului care trebuia să se judece, cea mai bună bibliotecă- ră de care-și amintesc închisoarea La Roquette. Înaintea ei a fost bi- bliotecară d-na Weiller, iarăși una dintre acele care a jînut un rol im- portant în actualitatea judiciară.

Germaine d'Anglemont, foarte in- teligență a mulțumit pe toată lă- me, deși biblioteca închisoriilor conține 10.000 de exemplare, atât de citite încât grîlăla bibliotecară a trebuit să înlăture vre-o câteva sute de volume, ca măsura de hîg- nire, fiind foarte murdare și vîrzu- te. Cum acele volume erau destu- rete mai dorite de cititorii biblio- tecii, Germaine, înainte de a trece la Conciergerie a cerut direcției în- chisoriilor ca ele să fie înlocuite cu altele noi.

Locul său este cerut de altă vede- tă a crimei, Violette Nozière, care ocupă până în prezent locul de lec- trice. În sala în care turma de femei în prevenție ascultă în tăcere, lec- tricea cocolaș pe o catedră foarte înaltă face lectura. Cum însă socie- tatea trebuie satisfăcută prin pedep- să sub toate formele pentru aceste infractoare, lectura trebuie să se facă pe un ton bisericesc, cu ritm monoton, ca unele din conferințele noastre la radio — Violette Nozière găsește din această cauză că func- țunea ei de lectrice este de o plo- tiseală omorătoare atât pentru tur- ma necuvântătoare căreia se adre- sează cât și pentru ea. De aceia și-a pus în joc toată îndemnarea ei de intriganță pentru a lua locul Ger- mainei d'Anglemont.

Iată deci cum se naște jocul vieții în umbra morții...

Dar acolo există bibliotecă până și în închisoare... Ar fi un debuseu de recomandat cu prilejul săptămā- nei cărții



EA: — Dacă unul din noi doi a muri... eu m'as stabili la țară.

— A venit percepătorul.  
— Bine! oferă-i un scaun.  
— El vrea pianul...

— Pentru prima oară vād un pictor lucrând așa...  
— Asta!... fiindcă eu nu-s pictor — ci vecinul meu de vis-ă-vis...



# Adevărul Literar și Artistic

ANUL XIII — SERIA II-A NR 705  
DUMINICA 10 Iunie 1934

FONDATOR { AL. V. BELDIMAN 1888—1897  
CONST. MILLE 1897—1920 FONDAT IN 1893

5 LEI EXEMPLARUL ÎN ȚARA  
10 LEI EXEMPL. ÎN STRĂINĂTATE

## Academia

În prima jumătate a secolului al XVII-lea erau în Franța numeroase încercări naturale și spontane de perfecționare și cultură a limbajului în societăți mici, coterii gramaticale și literare. Una din acestea, din care făceau parte oameni cu totul necunoscuți în Istorie ca Conrart, Godeau, de Gombauld, de Serissy, Habert etc., se întrunea regulat în 1629, odată pe săptămână la Conrart, care sta mai în centru. Își citeau fiecare operele scrise, se criticau și se încurajau. Apoi după ședința urma o primărie sau o agapă în comun. Maxima lor era „Qui sapit in tacto gaudet ille sinu” și timp de trei ani s'au întâlnit astfel în tăcere și taină. Aceasta a fost vârsta de aur a Academiei și epoca sa primitivă.

Dar iată că unul dintre ei a trădat secretul și din vorbă în vorbă a ajuns vestea despre aceste întruniri secrete până la Cardinalul de Richelieu. I s'a vorbit însă prea bine de această societate, în cât Cardinalul s'a gândit numaidecât să o adople, să o constituie într-un corp și să se servească de ea ca de o podoabă literară a domniei sale.

Bieții oameni care se credeau necunoscuți și se bucurau în taină de plăcerile libertății s'au înspăimântat de această înaltă protecție și erau gata să o refuze, dacă nu ar fi fost prințre ei acum și Chapelain, care, cunosător în psihologiei celor mari, le-a arătat la ce primejdie se expuneau refuzând aceste înalte favoare, cu care voia să-i ferească marelui Cardinal făcându-i instituție de stat. Aceasta s'a petrecut cam pe la 1631.

Ceiace trebuie să reținem din Istoria acelei instituții care a devenit strămoșul tuturor celor similare din alte state cu timpul, este că ea a mers câțiva timp cu vremea, reprezentând aspectele cele mai de văz și mai înfloritoare ale literaturii, apoi cu timpul își scobori nivelul și rămase cam în urmă. Astfel după zilele clasice, în care Racine celebrase solemn pe Corneille, a venit vremea lui La Motte, Perrault și Fontenelle finându-se în fruntea mișcării literare pe timpul Regentei. În secolul al XVIII-lea, pe la sfârșit a fost, după o perioadă de stagnare sub influența lui Fleury, orientată și dusă strună de Voltaire și apoi de Duclos și d'Alembert. Influența în lecțiunile dela Academie a d-nelor de Lambert, de Tencin, de Geofrin, M-elle de Lespinasse, își pune semnul pe o întreagă epocă.

Perrault, artistul amator, priceput în toate, povestitorul nemuritor de basme, a introdus în moravurile Academiei fastuoase ședințe publice, Flechier inaugura discursul de recepție, iar permisiunea de a asista la recepțiunile publice nu fu acordată femeilor de cât treizeci de ani după înființarea Academiei, pe când aceia de a face parte din distinsa companie este încă așteptată până azi.

Cousin, în dorința sa de a reînvia câteva tipuri de femei superioare ca Jacqueline, sora lui Blaise Pascal și altele, a introdus în locul bucăților de elocință de altă dată, e drept adeseori plicticoase, așa numitele comunicări. Se înțelege, ele pot fi de mare interes documentar, dar pot lua adesea și caracterul uscat al unor simple notițe, biografii informale, umplute cu date și citații care au contribuit mult la îndepărtarea literaturii de Academie. Iar Sainte Beuve aducând elogii lui Cousin pentru inovații își exprimă temerarea ca nu cumva Academia, cu stilul său mare, să așeze cu

timpul „coloanele Parthenonului ca fațadă la Școala Bizantină”.

Academia Română nu-și are rădăcinile atât de adânc implantate în decursul secolilor. Ea este ca toate Academile din lume, o instituție născută de-a dreptul din inițiativa statului. Tradiția însă din care s'a născut prima Academie din lume, în senzul ce și l-a păstrat până azi, este aceeași și în caracterul Academiei Române.

Cardinalul Richelieu, ca și obscurii fondatori ai acestei impozante instituții de cultură, a avut dorința clară și puternică de a face, în primul loc, din Academie o instituție care să șlefuiască, să împodobească limba maternă, așa ca ea să aibă în lume ascendentul pe care l-a avut odinioară limba latină.

Academia noastră a sprijinit și ea întotdeauna cu stăruință și discernământ toate formele de cultură spirituală ale poporului, dar mai ales a încurajat activitatea științifică în domeniul limbii și al Istoriei naționale. Lista publicațiilor sale este de o bogăție și o seriozitate științifică care impune tuturor celor ce trec cu ușurință sau vor să ignoreze efortul adevărat de muncă științifică de care este însoțit poporul nostru.

Premiile Academiei, deși au devenit modeste și de mică valoare materială, și-au păstrat toată valoarea spirituală și toată autoritatea morală prin năzuința membrilor săi de a scoate la lumină, a încuraja și a sprijini pe toți lucrătorii modesti care făuresc cultura și progresul științific al țării în taină și pe tăcute ca odinioară membrii Academiei franceze din epoca sa de aur.

În vremurile aceste de zgomoasă reclamă membrii Academiei au dat premiul poeziei d-lui D. Nanu, cel mai sincer devotat artei sale, cel mai curat și mai nobil servitor al poeziei. Este cu atât mai mișcător cu cât finul și delicatul poet nu a solicitat acest premiu, ci Academia l-a căutat în taina vieții sale de artist făuritor de versuri.

Alte premii și părți, fărăme de premii, s'au dat spre încurajare tinerilor ce calcă cu străduință pe urmele măștrilor, în toate ramurile și direcțiile, cu muncă migăloasă, care cere conștiință și onestitate intelectuală pe lângă cultură și alte daruri de pătrundere și sagacitate.

Premiile Academiei au fost, pentru vremurile aceste de materialitate, o rază de lumină curată și o nădejde de viitor, geana unor zori de făgăduință spirituală și de îmbărbătare pentru cei care luptă în besnă și în deznădejde.

Amundsen în reclamă

Citește într'un ziar local următoarea „Informație”:  
S'a găsit carnetul și epava avionului B. 82. L. G. P. T., a exploratorului norvegian Amundsen.  
Cetitorii își reamintesc tragedia de acum vre-o zece ani a expediției polare a grupului G-I Nobil unde cunoscutul explorator polar Amundsen și-a găsit sfârșitul. Zilele trecute a fost găsit în apropierea insulei Frantz I. epava avionului și un carnet cu însemnări pe care a fost scris B. 82. L. G. P. T. Cu mare greutate s'a descoperit următoarele: B. 82 înseamnă Brățeanu 82; L. G. = Leon Goldenberg, cel mai mare specialist în ceasornicărie din Iași, cel care cumpăra aur de dinți, ceasuri, inele, etc., plătiind prețuri extravagante. D. T. = la o cumpărare de peste 500 lei, plătește trăsura.  
Nu-mi vine să cred. Imi frec ochii, ca să alung coșmarul. Mai citesc odată. E neverosimil, — dar e adevărat.  
Amundsen...  
Au plecat, aviatorul tânăr și exploratorul bătrân, să salveze pe un general care se îmbrăcase în mare furtună ca să cucerească Polul Nord. Nu s'au întăbat dacă nu e prea mare sacrificiul magnific al vieții lor. S'au gândit doar că niște biete suflete omenești se află în primejdie de moarte în imensa împărăție a „tăcerii albe”. Aventura lor au fost salvați. Salvatorii au pierit.  
Am citit viața lui Amundsen, scrisă de el însuși. De omul acesta, ar trebui să se vorbească cu capul descoperit și cu fruntea plecată. Bătrânul modest, urât și simplu ca înfățișare, a fost un mare erou al omenirii și a fost un sfânt.  
Băiat firav, respins ca debil la recrutare, își confecționează cu voință o sănătate și o rezistență de neînfrânt. O viață de luptă aspră: cu ostilitatea oamenilor și a împrejurărilor, cu sărăcia, cu foamea, cu frigul, cu ghețurile, cu blizzarul, — cu toate pericolele Polilor care-și apără, cu o îndârjire conștientă parcă, singurătatea moartă.  
Într'una din expediții, un urs polar îi dezarticulează brațul și-i sfarmă oasele mâinii. Medicul își dau verdictul: n'o să mai poată mișca mâna. Dar Amundsen nu vrea să fie așa. Începe să-și facă singur educația mâinii bolnave. Ceas cu ceas, și cu zi, cu răbdare, cu durere, Oasele deplasate învață să se miște așa cum le poruncește stăpânul. Îl ascultă. Dela o vreme, mâna lucrează normal și fără efort. Medicul rămân ca în fața unui miracol: una arată radiografia, alta vâd ei cu ochii...  
Cu voință asta, Amundsen a trebuit să birue vrăjmășia celor doi Poli. A biruit-o.  
Dar învinșii s'au răzburat. Am așteptat o vreme vesti dela cei răziciți în pustietatea ghețurilor. Pe urmă, ne-am împăcat cu gândul: așa, și nu alt-



## Din viață... și din cărți

### Amundsen în reclamă

Citește într'un ziar local următoarea „Informație”:

S'a găsit carnetul și epava avionului B. 82. L. G. P. T., a exploratorului norvegian Amundsen.

Cetitorii își reamintesc tragedia de acum vre-o zece ani a expediției polare a grupului G-I Nobil unde cunoscutul explorator polar Amundsen și-a găsit sfârșitul. Zilele trecute a fost găsit în apropierea insulei Frantz I. epava avionului și un carnet cu însemnări pe care a fost scris B. 82. L. G. P. T. Cu mare greutate s'a descoperit următoarele: B. 82 înseamnă Brățeanu 82; L. G. = Leon Goldenberg, cel mai mare specialist în ceasornicărie din Iași, cel care cumpăra aur de dinți, ceasuri, inele, etc., plătiind prețuri extravagante. D. T. = la o cumpărare de peste 500 lei, plătește trăsura.

Amundsen în reclamă

Citește într'un ziar local următoarea „Informație”:  
S'a găsit carnetul și epava avionului B. 82. L. G. P. T., a exploratorului norvegian Amundsen.  
Cetitorii își reamintesc tragedia de acum vre-o zece ani a expediției polare a grupului G-I Nobil unde cunoscutul explorator polar Amundsen și-a găsit sfârșitul. Zilele trecute a fost găsit în apropierea insulei Frantz I. epava avionului și un carnet cu însemnări pe care a fost scris B. 82. L. G. P. T. Cu mare greutate s'a descoperit următoarele: B. 82 înseamnă Brățeanu 82; L. G. = Leon Goldenberg, cel mai mare specialist în ceasornicărie din Iași, cel care cumpăra aur de dinți, ceasuri, inele, etc., plătiind prețuri extravagante. D. T. = la o cumpărare de peste 500 lei, plătește trăsura.

Amundsen în reclamă

Citește într'un ziar local următoarea „Informație”:  
S'a găsit carnetul și epava avionului B. 82. L. G. P. T., a exploratorului norvegian Amundsen.  
Cetitorii își reamintesc tragedia de acum vre-o zece ani a expediției polare a grupului G-I Nobil unde cunoscutul explorator polar Amundsen și-a găsit sfârșitul. Zilele trecute a fost găsit în apropierea insulei Frantz I. epava avionului și un carnet cu însemnări pe care a fost scris B. 82. L. G. P. T. Cu mare greutate s'a descoperit următoarele: B. 82 înseamnă Brățeanu 82; L. G. = Leon Goldenberg, cel mai mare specialist în ceasornicărie din Iași, cel care cumpăra aur de dinți, ceasuri, inele, etc., plătiind prețuri extravagante. D. T. = la o cumpărare de peste 500 lei, plătește trăsura.

Amundsen în reclamă

Citește într'un ziar local următoarea „Informație”:  
S'a găsit carnetul și epava avionului B. 82. L. G. P. T., a exploratorului norvegian Amundsen.  
Cetitorii își reamintesc tragedia de acum vre-o zece ani a expediției polare a grupului G-I Nobil unde cunoscutul explorator polar Amundsen și-a găsit sfârșitul. Zilele trecute a fost găsit în apropierea insulei Frantz I. epava avionului și un carnet cu însemnări pe care a fost scris B. 82. L. G. P. T. Cu mare greutate s'a descoperit următoarele: B. 82 înseamnă Brățeanu 82; L. G. = Leon Goldenberg, cel mai mare specialist în ceasornicărie din Iași, cel care cumpăra aur de dinți, ceasuri, inele, etc., plătiind prețuri extravagante. D. T. = la o cumpărare de peste 500 lei, plătește trăsura.

Amundsen în reclamă

### DOMNULUI M. SEVASTOS

De altfel, în manualele didactice poezii figurează aproape exclusiv cu poeziile lor patriotice, — și numai rar cu câte un nevinovat pastel. Cine nu scrie poezii patriotice, nu e trecut la carte și nu e recitat, peltic ori răstît, pe la serbări.

La arme e cea mai bună poezie patriotică și cea mai patriotică dintre poeziile patriotice din literatura noastră. Momentul istoric în care a fost scrisă (și muzica lui Castaldi) i-a dat un prestigiu, meritul, de Marșeală românească.

La arme

Treceam pe lângă o școală primară de fete. Ferestrele erau deschise, să intre înăuntru primăvara cu gust răcoros și verde de bomboană de mintă.

Și fără veste, o grămăgioară de glasuri întărdate s'a repezit la mine pe geam:  
Veniți, viteji apărători ai țării!...  
M'am oprit. Nu se vedea, din stradă, decât silueta profesoarei. Pe catedră, cu o linie plată în mână, — linia de băut la palmă, — dirija corul cu vredenție. Ațșoarele glasurilor copilărești se aninau de mișcările liniei. Dar unele o luau grăbit înainte, altele rămăneau puțintel în urmă: melodia ieșea ușor zimțuită.

Oare știu fetițele cine a scris poezia pe care o cântă, cu o atât de pităgăiată convingere, în dimineața asta de primăvară?...  
Am răsfoit mai multe cărți de școală. La arme nu lipsește din niciuna. În josul unei pagini am găsit chiar o notiță, de citit cu lupa:  
OTILIA CAZIMIR

## Tot așa de simplă...

Tot așa de simplă ești, ca toate,  
Cum sunt milioane prin Rusia,  
Cunoști numai zorile bălțate,  
Toamna o cunoști și igrasia.

Înima fi-am dat-o într'o toamnă  
Și proteste te-am gătit cu vise.  
Chipul tău sever, ca de icoană,  
Atârna'n Rizan, prin paraclise.

Cu ochi și cu batjocuri grele,  
Eu scuipam icoanele frumoase,  
Te deodată, vezi, scriu pentru ele,  
Cântece gingașe și duioase.

Spre zenit nu vreau să zbor din lume,  
Prea-i slab trupul pentru-asa urcare —  
De ce oare fremătă-al tău nume,  
Cum în August fremătă-a boare?

Nu-s sărman, nici mic, nici jalnic mic,  
Înima mea toate le pricepe:  
Iubit fost-am din copilărie,  
De căței și ipelele din stepe.

Nu mi-a fost deci dragostea sa  
Pentru tine, sau oricare — una  
Sterpei fericiri e zălogită  
Înima poetului, nebuna!

Mă ntristez și toamna mă străbate,  
Din frunziș, sau ochii cum târău...  
Tot așa de simplă ești, ca toate,  
Cum sunt milioane prin Rusia.

din rusește de GEORGE LESNEA

## După cincisprezece ani

Din romanul „Mângăerile Panterei”,

de MIHAIL SORBUL

„Pe la orele cinci după amiază a descins pe peronul Gării de Nord și din accelerat de Arad un personagiu destul de curios atât prin îmbrăcăminte cât și prin întreaga lui înfățișare.

Întai de toate e cam înalt și cu umerii largi, cu un cap aproape pătrat din pricina unei bărbi negre ce începe de la tâmplă, — inundându-i figura destul de mare, — și se revarsă apoi supraabondent înafară. Din pricina aceasta capul pare și mai mare, mărit încă și prin chicia de aceeași luxuriantă revarsare capilară, pe care numai pălăria cu borurile late o mai atenuiază.

Acest cap păros poartă între buzele-i subțiri de parcă ar fi făcute, o lulea de dimensiuni ridicol de mici, din care însă nu eșe nici un fel de fum...

Însfârșit pentrucă e încă iarnă domnul cu pălăria mare e îmbrăcat cu un palton negru cu pelerină, din care se vede cum cade în jos o pereche de pantaloni cadrilați, ce se sfârșesc și ei cu niște ghețe grosolone cu tălpi de trei degete de groase, de parcă ar fi încălțăminte a unui țaran înstărit sau a vreunui mitocan din Dealul Spirei.

În graba cu care lumea s'a dat jos din vagoane și apoi și-a văzut de bagaje, personagiul acesta n'a fost observat de nimeni, așa că omul își văzu liniștit de cele două geamantane destul de mici față de proporțiile persoanei sale, ba mai întinse și o naie nămată cu No. 34, ca să-i scoată cufărul de la vagonul de bagaje. Acesta e de proporții ceva mai mari.

Însfârșit când noul sosit se văzu cu cufărul pe capra trăsării, iar el cu cele două geamantane la picioare, se simți oarecum dezorientat, când birjarul călare pe bagajul său îl întrebă:

— Unde mergem, boerule?  
— Într'adevăr unde mă duci? întrebă și personajul acesta... „La un otel desigur”.

— Care? mai întrebă birjarul.  
— La unul mai în centru și mai efin.  
— La „Union”.  
— Fie și la „Union”.

„Și așa a sosit și s'a restabilit la București pictorul Vlad I. Vlad, după ce a stat vre-o 15 ani la Paris, cu toată averea lui ce consta din cele două geamantane și un cufăr încărcat cu tablouri. La acestea se mai poate adăoga și câteva hârtii albastre franțuzești de câte o mie de franci.

Vlad I. Vlad izbutise în „Metropola luminii”, — după o sumă frumoasă de ani — să-și creeze prin pictura sa o sursă de trai și poate că și-ar fi cucerit cu timpul și o oarecare faimă, dacă dorul de țară nu-l hotărâ să se reîntorcă în București. Dar desrădăcinat la Paris, acum se simți și mai strein.

Găsi Bucureștiul parcă și mai urât de cum îl lăsase, dar își dădu repede seama „de ce”? Îl părăsise în luna lui Mai și aproape copil, fără să cunoască un alt oraș mai mare și mai frumos, iar acum îl revedea într'un sfârșit de Februarie, noroi din primăvară timpurie, venind din unul din cele mai frumoase orașe ale lumii.

Dar impresia aceasta a Bucureștilor nu ținu la Vlad mai mult decât câteva momente și-l luă repede-repede viața gălăgioasă și dezordonată a orașului său natal.  
Dealtfel cum se dădu jos din cel de al treilea etaj al Otelului Union din 1911 se și văzu repede în Calca Victoriei și iarăși nici nu făcu doi pași prin fața Otelului Continental, că se și simți bătut pe umăr

— Ei, ursule, te faci că nu mă mai cunoști?...  
Vlad I. Vlad surprins își înțepeni piciorul drept în trotuar și-și fixă acostatorul. Nu-l recunoscu..., dar asta nu-l împiedică să rânjească, adică să zâmbească silit și să întindă o mână păroasă:

— Ce mai faci, dragă?...  
Se vede însă că pictorul nu prea știa să se prefacă, iar zâmbetul-rânjet fu atât de comic încât cel ce-l întâmpină se porni pe un râs sgomotos, zicându-i tare de auzură toți cei din apropierea lor:

— Îți dau un pol, dacă știi cum mă cheamă.  
În acest moment Vlad I. Vlad ar fi dat el un napoleon de aur ca să fie lăsat în pace să-și vadă de treabă. Bombăni ceva, ca să pară că spune un nume și dădu să-și continue drumul, mai ales că se făcuse în jurul lor o roată de curioși.

— Te ții mândru, că ai fost la Paris?... Îl mai întrebă inoportunul... „Au mai fost și alții”...  
„Ursul” dă din umeri și fixă cu mai multă atențiune pe cel pretins că-l cunoaște și parcă-parcă se lumină ceva în creierul său obosit de atâta mers cu trenul, supus acuma pe neașteptate și la un concurs de memorie.

— Nu cumva ești Costin?...  
— Hoțule, mi-ai câștigat پول! strigă vesel Costin.  
Desigur un vechi coleg de școală, altfel de unde l-ar putea recunoaște?... Vlad plecase din țară chiar de na băncile liceului neterminat și mai reveni acum câțiva ani pentru puțin timp spre a-și lichida o mică moștenire părintească.

Așa dar Vlad nici n'a călcat bine pe trotuarul Bucureștilor și și-a găsit un cunoscut, el care nu mai spera să găsească vreunul! Dealtfel și revenise cu ideea, că și-a lăsat mai mulți prieteni la Paris, decât avea să mai regăsească în orașul său natal.  
— Când ai venit dela Paris? îl întrebă Costin curios.  
— Și Costin, acest neprevăzut coleg, e cam tot de vârsta pictorului, năltuț și îmbrăcat într'un palton cafeniu croit pe talie. Pe cap poartă o pălărie tare, pe atunci numită „gambetă”. Figura lui Costin e ovală, ascuțită, feminină și rasă ca a unui actor. În timpul acesta aproape numai actorii se poartă fără mustăți.

În definitiv apariția lui Costin îi prinse bine lui Vlad. Încet de a se mai considera strein în propriul său oraș, așa că-i răspunde binevoitor.  
— Am sosit chiar acum câteva minute... Ești primul cu care schimb câteva cuvinte prietenești.  
— Bravo!...  
Costin îl apucă de braț și-i spuse protector:  
— Știu, că ai ajuns un mare pictor la Paris.

Vlad se opri în loc, pufăi de câteva ori din luleaua lui flără tutun și zise:  
— Numai atât?  
— Ei lasă, nu mai face pe modestul... Știm și noi bucureștenii ce se petrece la Paris.

Era ceva adevăr în cele afirmate de Costin... Se auzise prin București, că între români stabiliți la Paris, era și unul Vlad, ce izbutise să apară într'o toamnă la „Salon”. Desigur într'un colț uitat: un cap de expresie a trecut neobservat, ca atâtea și atâtea tablouri, printre care se nimereste câteodată să fie și capodopere.

E drept însă că într'o revistă de artă ceva mai conștiincioasă, a fost citat în treacă și numele lui Vlad. Dar numai citat.  
(Continuare în pag. II)



Totuși știrea că a pătruns un român la București s'a comentat la timp de unii cu entuziasm, de alții cu cele cunoscute din par- tea... confrăților...

Dar de aici și până la... „un pictor mare la Paris!”...

Vlad I. Vlad răsese zgometos, atât de zgometos, încât tot tro- tuarul dela „Riegler” se opri în loc și începu să-l privească, toc- mai pe el ce sosea din occiden- tul cel mai autentic, — ca pe un curios animal exotice.

Costin, — un personaj cunos- cut mai cu seamă al Căii Victo- riei, — se simți deodată jenat în tovarășia „ursului” acestuia sălbatec de pârșo și fu gata să-l părăsească, dar acum Vlad îl apucă de braț și-l rețină cu des- tulă putere.

— Hai?... Pictor mare la Pa- ris?... Eu un țaran danubian?... vociferă aproape pictorul, pe când cercul de curioși se strân- se și mai aproape de ei.

Bietul Costin începu să se uie- te în jurul-i desperat, neștiind cum să iasă din încurcătura în care s'a băgat singur. Toată fi- zionomia lui parcă spunea: „Ci- ne dracu m'a pus să-l acostez?”

— Așa-i că dai îndărățit?... mai adăose Vlad, văzându-l cum tace.

Noroc pe Costin că zări „Te- rasa Oteteleşeanu” și atunci îi mai veni inima la loc.

— Haidem la Terasă și acolo stăm de vorbă cât poțtești.

— Asta-i „Terasa” voastră? replică Vlad privind la casa scundă de peste drum cu gră- dină împrejmuită cu un grilaj de fier, în care în loc de mese și scaune, stau ca niște căciuli albe câteva gramezi de ză- padă netopită încă...

— Acuma, n'ai vrea-o și tu ca „Rotonda” voastră, îi ripostă Costin cu justete.

— Și în câteva clipe se văzură acolo înăuntru în intimitatea câtorva mese de boemi din toate ramurile artistice antebelice.

— Ei, dar îmi place..., zise „Ursul” rotindu-și privirile... „Ce bei?”

— Te întreb eu ce bei! răspunse Costin... „Ești invitatul?”

— Fură servii! prompt cu câte un șvarț. Al lui Costin cu „un pic de rom” în fundul ceștii al- be. Grav de parcă săvârșea cine știe ce oficiu, dânsul aprinse romul și începu să mestече cu lingurița. Bucățelele de zahăr începură să se topească în fo- cul lichid ce fierbea galben și cu bășici. Limbi albastre eșeau din ceașcă și se prelingeau pe lângă degetele cu care Costin ținea lingurița.

Vlad în acest timp se uita la colegul său de liceu, nu numai cu ochii lui de pictor, ci și de memorialist. Căuta în trecutul nu tocmai atât de îndepărtat și- și găsi modelul din fața cu totul asemuitor celui de acum un de- ceniu și jumătate. Asta mai cu seamă grație lipsei mustăților. Costin rămăsese aproape același bățandru, înalt, subțire și cu figura delicată, feminină... Dar el?... Vlad?... În fața lui strălu- cește oglinda și se vede plin de păr, ca un cap de leu, dacă leul n'ar fi ceva mai blond. Mai se- mănă el oare, pădurea aceasta aproape virgină, cu imberbul de altădată?

— Dar tu cum m'ai recunos- cut cu bărbăria asta? întrebă Vlad cu o mirare firească.

— Aici e aici... Am și eu un talent... Sunt fisionomist...

— Și eu îți-o afirm că ești! in- țări celălalt sincer. „Cea mai bună dovadă, îți-o dau eu... Nu izbutese să mă identifice cu li- ceanul de 17 ani, pe când tu...”

De fapt și în cazul de față Costin n'a fost tocmai atât de mare fisionomist. Îl mai văzuse pe Vlad, acum doi-trei ani, tot așa de împădurit, în acea cele- bră „Rotondă”, pe când era în concediu de vară la Paris. Între alte curiozități ale Parisului vi- zită și acest local celebru prin boemii săi Mont-parnasei. Cu prilejul acela un prieten, sau cunoscut, comun al lor, i-l ară- tă, cum sta în compania unor bărbați și mai cu seamă a unor femei atât de ciudate încât Cos- tin nu mai îndrăzni să se apro- pie de dânsul și să-i strângă mâ- na. I se mai păru de altfel că s'ar fi compromis recunoscân- du-l.

— Așa e, că sunt un bun fi- sionomist? făcu vesel Costin...

„De altminteri am mari suc- cese în lumea judiciară, mai adăogă el cu importanță.

— Nu cumva ești judecător de instrucție? întrebă Vlad ad- mirativ.

— Sunt ceva mai mult decât un judecător de instrucție, Vla- de — îi răspunse Costin cu o demnitate oarecum ofensată... „Sunt opinia publică...” Sunt Presa”...

— Ești ziarist?... Bravo!... Tocmai bine! îl întrerupse bărbosul.

Dar Costin se avântase și con- tinuă:

— Singura atingere cu Parchetului și Instrucția, e că fac „Cronica judiciară” și nu ade- seori pun pe domnii magistrați pe adevărata urmă a vânătu- lui”.

— Ce tot spui tu?... se cruci Vlad. „Faci tu cronica judicia- ră?”

— Și reportajul criminal... Nu-mi scapă nici o crimă din București... Câteodată sunt tri- mes și în provincie pentru ca- zuri ce ies din comun... Mă mir că n'ai auzit nimic despre mi- ne la Paris. Reportajele mele sunt adeseori capodopere de criminologie și literatură... Am de gând să scot un volum.

— Ce curioasă coincidență, își spuse pictorul aproape sie-și... „Să dau sau să dai tocmai peste mine!”...

— Zi mai bine ce coinciden- ță fericită! i-o tăie protector și ambalat Costin... „Sunt un zia- rist, ce am făcut și ministru!”...

— De justiție? întrebă Vlad cu naivitate, gândindu-se la „Cronica judiciară”.

— Nu importă de care! Fapt e că i-am făcut... zise scurt Costin și apoi deodată declară: „Să știi, că te lansez și pe tine!”

— Ministru? făcu și mai naiv bărbosul, dar și cu o grimă de spaimă.

— Ai dori-o? întrebă celălalt cu dispreț. „Mă gândeam să te lansez ca pictor!”

Lui Vlad îi veni inima la loc. Citise atâtea glume prin ziarele franțuzești despre „Moldo-Vala- chii”, încât începuse să creadă că în România se putea ajunge orice cu oarecare îndrăzneală sau cu ceva mai mult tupeu.

— Așa dar să lansez ca pic- tor? Sigur că da... Cu entuzi- asm. Dar o avea oare tot atât de mare trecere și în artă, acest amic căzut din cer?... Dacă da, atunci...

— Poate, că te ții mândru și nu vrei? zise Costin scăduțind pe Vlad din gândurile acestea...

— Tocmai mă gândeam ce pleacășă a căzut pe mine, îi ră- spunse pictorul și strânse mâni- le vechiului său coleg. Dragă Costine, dă-mi tot concursul tău prețios!”

— Văd că nu ești mândru și-ți prezie: vei ajunge departe. Sunt foarte bine cu Conu Costi- că. Ce, nu-l știi? E ministru tău, ministrul instrucțiunii!... Un om fin, Conu Costică... Ți-l aduc si- gur la... — era să spună expo- zitie... dar se opri un mo- ment... „Cred că vrei să des- chizi o expoziție... nu?... Doar n'ai venit dela Paris cu mâni- le goale!”

După felul cum îi vorbi, Vlad se și convinse că avea de a face cu unul ce avea multe relațiuni, iar pe deasupra și om priceput, și își spuse iarăși, dar în gând: „Ce pleacășă a mai dat peste mine”...

— Bree îți mai place? îl in- trebă bruse Costin, făcând proba- bil aluzie la timpul de altă- dată, când ca liceeni imberbi se strecurau Duminica la balurile populare dela Coloseul Oppler, și acolo într'un colțisor se ame- țeau cu câțiva țapi de bere.

La afirmația lui Vlad, Costin bătu în masă.

— Două halbe...

Și din două halbe s'au făcut șase, ba au și mâncat și niște cromvîrși, apoi pentru că se fă- cuse târziu s'au pomenit într'un teatru de varietăți, sau „șantan” cum i se mai spunea pe atunci, de pe strada Câmpineanu.

Și Vlad și Costin erau bine dispuși. Vlad parcă nici nu fă- cuse o călătorie atât de lungă cu trenul. N'avea somn de loc, ba simțea c'ar fi putut petrece în sir treile și trei nopți.

— Vezi tu, Costine, asta în- seamnă țară, țara natală!... În 15 ani nu m'am simțit atât de bine la Paris, ca acum în pri- ma zi de... țară!”...

— Mihail Sorbul



## Actualități științifice

### Vitamina sexuală.

Profesorul norvegian Poulson, de- la „Institutul de vitamine” din Oslo, publică într'un număr recent al re- vistei „Medizinische Welt” un re- marcabil studiu asupra noilor re- zultate obținute în domeniul cerec- țărilor asupra vitaminelor.

Acest studiu, care se referă la lu- crările savanților americani Evans, Bishop și Schull, insistă, între alte- le, asupra următorului fapt deosebit de interesant:

Vitamina E, care se găsește în cantități mari în frunzele și grăun- tele celor mai multe cereale, și în special în sămânța de grâu, are un efect esențial în mecanismul unor secrețiuni interne.

Astfel, soarecii tineri, hrăniți cu alimente lipsite de desăvârșire de această vitamină, pierd imediat func- țiunea reproducătoare și cu timpul ajung la o sterilitate absolută.

### Vitalitatea semințelor

Acum câțiva ani, profesorul spani- ol De Candolle, făcând o serie de experiențe asupra încolțirii semin- țelor, făcuse multe vreme în stare conservată, a pus la punct o legendă răspândită în public. E vorba anu- me de afirmația recentă, după care semințele de grâu, găsite în mormin- tele egiptene, ar putea încolți și a- cum în mod normal, după un inter- val de alătele mii de ani.

Cu toate rezultatele formale ale acestor experiențe, un ziar englez „London Times” a publicat de cu- rând fotografia unui spic de grâu, obținut — după afirmațiunile au- torului — dintr'o sămânță desgro- pătă dintr'o antică necropolă.

Or, profesorul De Candolle a reu- șit să demonstreze că miraculosul „grâu arheologic” nu datează de fapt din veacul al IV-lea înainte de Christos, ci cel mult de câțiva ani, el fiind vândut turistilor „prea cre- dincioși” dintr'o antică necropolă.

Într'un număr recent al publica- ției oficiale engleze, editată de ad- ministratia celebrilor grădini bot- nice din Kew (lângă Londra), na- turalistul J. A. Turner studiază toate datele sigure, pe care le posedăm a- supra vitalității semințelor și ajun- ge la concluzia că în studiul actual al cunoștințelor noastre, cea mai mare vitalitate o are sămânța plan- tei „nelumbo nucifera”. Semințele acestei plante, care au fost găsite într'o regiune a Manciuriei de sud, îngropate sub un strat adânc în pământ, au încolțit imediat. După eva- luările geologilor, ele datează de cea 400 de ani. Vreo 30 din aceste se- mințe au fost trimise la „British Museum” și câteva din ele au încol- ți normal dela 1931.

Amintim cu acest prilej că expen- riențele făcute în grădiniile din Kew, cu semințe de grâu provenind din mormintele egiptene ale dinastiei a XIX-a, n'au dat nici un rezultat. Se- mănate pe un teren de cultură, a- ceste semințe se desăvârșeau cu de- săvârșire după trei săptămâni.

Această soartă au avut-o unele se- mințe datând din epoca elenistică și găsite de arheologul Flinders Pe- trie, la Hawara. Nici una din ele n'a încolțit, deși au fost semănate imed- iat după descoperirea lor.

Savantul englez Sir Wallace Bu- gger, dela British Museum, explică pe- tr'un mod foarte simplu credința populară că semințele de grâu din timpul faraonilor ar putea încolți și astăzi.

În realitate, aceste semințe sunt mult mai recente de cât se crede în general și provin din depozitele de cereale pentru conservarea cărora negustorii sirieni și egipteni din ul- timele veacuri, au utilizat adesea mormintele spațioase, ale vechilor regi egipteni.

Experiențe asupra eredității

Profesorul american William Mac Dougall, dela universitatea din Du- ke, a imaginat o experiență extrem de ingenioasă, pentru a verifica teo- riile lui Lamarck și în special, ace- le relative la ereditatea cunoștin- țelor dobândite.

Savantul american a experimentat asupra 30 de generații de șobolani. Animalele alese ca punct de plecare a experienței, au fost așezate în in- teriorul unui mare recipient, cu pe- reții netezi, de unde nu puteau să scape decât prin două orificii: unul foarte luminat, însă electricizat iar altul liber de orice curent electric, dar slab luminat.

În început, șobolanii, atrași fi- rește de lumina intensă a primului orificiu, se năpusteau ca să iasă din recipient. Dar șgudiurile electrice pe care le sufereau îndată ce se a- propiau de deschidere, i-au informat curând că trebuie să evite acel drum și să prefere celălalt orificiu, care deși abia vizibil nu prezenta însă nici un pericol.

După un număr oarecare de în- cercări cu aceiași șobolani, aceste animale au ajuns să facă fără prea mare greutate o deosebire între cele

doă deschideri, și greșelile destul de numeroase la început, au devenit din ce în ce mai rare.

Or, în virtutea teoriei lui Lamarck, la generațiile ieșite din acești șobo- lani dresați, greșelile de direcție și orientare ar fi trebuit să înceze, sau cel puțin să descrească progre- siv cu gradul descendenței.

Profesorul Mac Dougall a consta- tat la a 13-a generație 688 de greșeli în mijlocu, la a 23-a generație, nu- mărul erorilor a scăzut la 25. La a 30-a generație nu mai existau decât 20 de erori, iar șobolanii din a 34-a generație n'au săvârșit la începutul experienței decât 17 greșeli de o- rientare.

În schimb, alți șobolani născuți din animale nedresate, s'au dovedit cu desăvârșire incapabili să facă o deosebire între cele două orificii și erorile la prima ca și la a 30-a gene- rație, erau tot atât de numeroase.

Cu toate că rezultatele menționa- te sunt destul de convingătoare, pro- fesorul Mac Dougall a ținut totuși să confirme și prin alte experiențe.

Astfel, el a procedat între altele, la o selecțiune de șobolani, care s'au arătat mai „destoinici” și i-a dresat pe descendenții lor în același fel ca pe cei dinaintă.

La fiecare nouă generație, pro- gresele erau mai isbitoare și numă- rul greșelilor descreștea într'o mă- sură și mai mare, decât în cazul șo- bolanilor neselecționați.

Hipnoza deșteaptă amintirile dispărute.

Psihologii americani J. M. Stal- nacker și E. E. Riddle și-au propus să cerceteze dacă hipnoza poate ex- ercita un efect sensibil asupra me- moriei.

În acest scop, ei au experimentat asupra a 12 persoane adulte, la care au încercat să trezească aminti- rea unor poezii învățate pe dinafară înăuntru din timpul călătoriei și anu- pe compuneri de muzică.

În cursul a opt experiențe, s'a dovedit că toate persoanele în tim- pul hipnozei au o memorie mult mai vie, mai sigură și mai amănunțită decât în stare normală.

Bogăția de amintiri în timpul hip- nozei este uneori atât de mare, încât

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

re. Neliniste. Egocentrism. Voința influențabilă. Temperament inegal.

P. S. — Cititorii noștri sunt ru- gați să nu solicite noi analize, în- ante de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea nu- meroasă — care ne așteaptă. Acea- sta spre a evita orice inutile întâr- zieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

## P i u

În fiecare primăvară, curtea noastră de țară se acoperea de lumea micilor viețuitoare, eșită dintre cojile de ouă. Erau ră- țuște gălbui, motoloage și scan- dalagii; boboci de găscă, îndrăs- neși și eleganți; pui de curcă, năzuși și delicati ca niște du- dui de pension; dar simpatia mea se îndrepta mai mult spre puii de găină. Li urmăream din ochi cum alergau, ascultându- le în jurul cloștei: mici ghemuri de chibrituri. Mi se păreau atât de dragălași, când se certau pen- tru vreo găză, sau, la culcare, când vreunul nu mai avea loc sub aripa mamei. Împingea pe la toate colțurile, primit de piu- tiri de protest, până reușea să scoată afară pe altul mai slab, care începea jocul da capo. Al- teorii, cel mai svăpăiat se suia pe spinarea cloștei, muncindu- se să-i ciupească ochii, în timp ce mămă-sa îl dojea cu un cloncănit iubitor.

Dacă cercam să prind și eu unul, ca să-i privesc deaproape ochii de mărgelă negre, mă lo- veam de înverșunatele protes- țări ale mamei respective, ca- re-mi lăsa urme însângerate pe mâni și obraz. Dar într'o pri- măvară am devenit și eu „ma- mă” unui pușor.

Printre cloștele din anul ace- la, a fost una — o puică abea răsărită, moftă și încălțată, — care, coborînd din cuibul, unde trei săptămâni sezuase nemis- cătă, peste ouă, când și-a chemat dragăstos feciorii, — cinspre- zecce ghemuri albe de catifea — a zărit între ei unul, care, din întâmplare, era negru ca tuciul.

Ce proces psihologic s'a petre- cut în sufletul ei „găinesc”, — niciodată nu am putut înțelege. Abia și-a zărit feciorul cel în- tuncat și a început să-l lovească furioasă cu ciocul, vrând să-l îndeapărteze dintre ceilalți.

Puinel, amețit, căuta scăparea tot sub aripa ei, ceea ce infuria și mai mult pe denaturata ma- mă. I l-am scos aproape mort, din ghiare. L-am încălțat în mâni. Băna și-a mai venit în fire, apoi am încercat să-l a- mestec printre puii alții cloște.

După câte am auzit, găinile nu cunosc știința cifrelor; totuși, se pare că toate cloștele aveau noțiunea exactă a numărului o- draslelor lor, căci nici una n'a voit să-l admită pe năpăstuitul pușor, — nici chiar acelea, ai- căror feciori erau tot negri, ca el. Atunci am luat hotărârea să-l adoptez eu!

Dar, oricât de superior este omul față de găină, mi-am dat repede seama că eram inutilă acestei mici viețuitoare fără mamă, căci nu cunoșteam me- toda educativă a găinii!.. Nici teoriile lui Pestalozzi, nici acele ale lui Herbart — sau ale ori- căru alt celebru pedagog, — nu-mi puteau ajuta, acum. Însă nu-l puteam părăsi pe orfanul, care adormise însângerat între mâinile mele.

Atunci am încercat să imit pe mama lui naturală. Dacă nu puteam scoate acel croncănit, cu care își chiamă cloșca puil la masă, puteam în schimb să bat ca ea, cu ciocul în pământ

— recte degetul, în lipsa ciocu- lui, — ca să-l îndemn la mân- care. Pe o planșă de lemn, pe care am presărat câteva firimi- ture de pâne, am făcut prima experiență. Poate instinctul și foamea (cu însă am decretat că numai inteligența lui „ex- cepțională”) l-au făcut pe puș- sor să-mi priceapă gestul și să ciugulească câteva firimituri.

Apoi i-am mulțat, cu forța, cio- cul într'o ceșcuță cu apă, și ast- fel a luat el prima masă, pe lu- mea unde venise cu nenoroc. În curând n'a mai avut nevoie de „lecțiile” mele. Abea-i făceam semnul cunoscut, pe planșa ca- re-i servea drept masă, și eram înțeleasă. Pe urmă, nici nu mai era nevoie de intervenția mea; pușorul își lua singur masa, căutându-și cunoscuta planșă.

La început, îl purtam toată ziua într'un buzunar, la piept. Noaptea îl ascundeam într'o be- retă, pe care mai întâi o încăl- zeam la foc, apoi îl așezam lă- ngă patul meu. Îl auzeam, până târziu, piuiind înclător. Dimi- neața, mă trezeam tot în piul- tul lui. Deaceia l-am botezat „Piu”.

Dar, cu toată dragostea și grija mea, Piu creștea cu greu. Frații lui schimbaseră puful co- pilăriei în pene bărbătești; iar cococșii, pe inserat, cocotați pe vreo cutie, își încercau glasuri- le de viitorii cuceritori. Orfanul meu era tot mic și speriat. Pier- duse și el puful copilăriei, dar semnele adolescenței întârzi- au. Completamente golaș, mic și slab, era urât și isca răsul tu- tului, în casă. Eu însă îl vedeam frumos și-i descopeream zilnic, calități „sufletești”...

Acum nu-l mai purtam în buzunar. Se învârtă în jurul meu, scurmând țărâna, că- țătând vreo găză, pe care o pur- ta apoi victorios în cioc, ca și fra- ții lui; — numai că el nu avea cu cine să și-o dispute. Îl luam cu mine, în fundul grădini: Eu ceteam, el ciugulea prin iarba.

Venea apoi în poala mea, își ascundea ciocul sub aripă și a- lăteama. Scara, când ulam să-l a- zule, la xrame, puia desbădă- ăuit, până îl ascundeam în be- retă care îi servea drept aripa maternă.

Dar pe la mijlocul verei, Piu s'a transformat, ca prin minu- te. A crescut și a căpătat un vestmânt de pene negre, licio- ase, cu reflexe albastrii. Numai creasta îi era cam palidă, iar glasul de cococșel — cam neîn- demnăteac.

Odată cu semnele virilității, Piu s'a emancipat. Îndrănea să se aventureze singur prin gră- dină, — rareori mai mă însoțea. Niciodată nu l-am văzut însă în tovarășia celorlalți cococși, sau curtând vreuna din puic- țele boghete și cochete, care umpleau curtea. Se țină departe de grupul lor, parcă ar fi fost din altă rasă. Când voiam să-l prind, avea, acum, un început de fugă, dar după câțiva pași se oprea, se tupila în iarba și puia înclător.

Când îl mângăiam pe- nele licioase, și-l lăpăeam de obraz, includea ochii și sta cu- minte, ca pe vremea copilăriei. Noaptea, nu mai dormea în ve- chiiul cuțel, în care nici nu ar mai fi încăput, — dar nici în co- țeț, cu ceilalți pui. Se cocota pe o ladă, într'o cămară, unde se păstrau lucruri vechi. Îl au- zeam puilul monoton prin in- tinerie, printre cărți și cuți.

Cu sosirea toamnei, când se face triarea găinilor de „să- mănță”, soarta lui Piu s'a hotă- rit. Dacă nu cunoscuse viața fratelui lui, nu putea însă se- pă de sfârșitul, care-i aștepta pe ei. Pentru că nu era de „ra- să”, într'o zi a fost transformat într'o rumenă friptură pe car- tofi. Rugămintele și protestările mele au sornit doar hazul celor din casă.

Nimeni n'a bănuț de ce, în ziua aceea, am fost cuprinsă de violente crampe stomacale, ca- re m'au împiedicat să iau parte la masa, pe care ab



## Cu domnul Mihail Sadoveanu

de vorbă despre vânătoare și anumite  
rândueli vânătoarești

O cameră de hotel, într'unul din marile hoteluri ale Capitalei. Pe fereastra deschisă, odată cu zgomotul orașului soarele intră în suluri de aur. Ochii de un albastru fără nume ai d-lui Sadoveanu se poartă de o blândă lumină de zămbet. Poate că surâde soarelui îndolnic și luminii primăvăratică. Sau poate că surâde iocanelor din altă lume pe care cuvintele și mai ales tăcerile Domniei Sale le ridică între noi limpezi și vii, poate mai limpezi și mai vii decât realitățile.

— Iți sunt dator un răspuns — începe d-l Sadoveanu făcând aluzie la o scrisoare a mea mai veche, în care îi împărțisem în mod public unele nedumeriri ale vânătorului începător care sunt asupra acestei indelețniri ce-ți crează uneori stări de sufllet contradictorii. Am s'o fac poate pe larg odată. Acum mă mulțumesc să-ți spun că pentru mine problema nu se pune așa cum ai pus-o d-ta. Pentru mine principalul dacă nu chiar totul în vânătoare e tovarășia și umbletul, ostentile și plăcerea popasurilor, bucuria de a descoperi viața tainică a sălbăticiunilor și odată cu ea aceea a bălții sau a pădurii. Și apoi eu am principiile mele de la care nu mă abat deobicei năciodată. Așa bunăoară în bătaii sau la pândă, în munte, nu trag niciodată într'un câprior sau într'o câprioră. Mi s'a întâmplat deoseori ca sălbăticiunea să-mi treacă pe aproape. Odată, la o bătaie mare, una s'a oprit la câțiva pași de mine. M'a privit cu ochii ei mari și blânzi, înflorai de negurile spaimei. În loc să trag am plecat arma. Ea a zburat în salt și s'a mistuit între tufani ca o năluca. Și așa fac totdeauna: le privesc cum trec gonite de stihile spaimei.

Mărturisesc ilustrului vânător că de străine îmi sunt astfel de rare și nobile vânătorii, ca unuia ce n'a bătut niciodată altceva decât bălțile de către mare.

— Cunoști eu Delta — reînțepe d-l Sadoveanu. Am făcut odată o călătorie pe canalul Regele Carol și mai departe. Am dat apoi ocol tuturor lacurilor ce se țin lanț de la Razelm și până la acia Sinoe de care vorbești d-ta...

— Din această călătorie a ieșit acea minunată „Fară de dincolo de negură”, pe care eu o privesc ca una din cele mai însemnate opere ale Domniei Voastre.

— Pot spune că e cartea la care eu țin în mod deosebit — zămbește d-l Sadoveanu. Am avut totdeauna pentru ea o adevărată slăbiciune. Când a apărut n'a prea avut succes însă. E drept că înfățișează o atmosferă aparte pe care nu oricine poate s'o simtă și s'o iubească. În gândul meu, într'o viitoare ediție, cartea asta trebuie pusă la un loc cu „Impărăția Apelor” cu care se înruțește de aproape, așa ca să facă un mare volum de povestiri de vânătoare și pescuit. Dar pentru a mă întoarce la Delta — trebuie să știu că nu-mi place să vânez în bălțile ei. Le colind întotdeauna fără pușcă. Aici vânătoarea mi se pare lipsită de farmec. Sălbăticiunile sunt aici parcă prea fără de apărare și prea lesne de găsit. N'ai decât să te lași la pândă undeva, într'un colț de grind și se abat asupra ta din toate părțile, cu sutele. De altfel eu cred că ar trebui oprită vânătoarea în Delta. E un colț ce ar trebui lăsat lor, ca să trăiască în el în liniște deplină, să se miște și să se înmulțească așa cum li s'a hărăzit lor de către Dumnezeu. Altminteri, specii rare vor pieri cu totul. Altele vor pleca ca de obicei, într'o toamnă, și nu se vor mai întoarce îndărăt. În alte țări, dinspre Asfințit, am văzut în cuprins de mări străine rațe care sunt sălbătice numai cu numele. Vin în jurul gospodăriilor și oamenii le dau de mâncare. Mănâncă și apoi se duc. Și nu se tem căci știu bine că nimeni nu le va face nici un rău. La noi, de cum te vâd, fug de rup pământul. Și

niciodată n'am văzut zburând rața mai aproape ca trei bătaie de pușcă.

— Și cu toate acestea trebuie să știți că în Delta nu totdeauna a fost așa. Nu mai departe ca acum câțiva ani am văzut rațe-califari ieșind cu pui mici, scoși într'un colț aproape de locuința omenească, și ducându-se cu ei în liniște, în baltă.

— Frumoasă pasăre, califarul — reia d-l Sadoveanu — și nu știu dacă știți, dar se poate domestici. Văd că nu-ți vine să crezi. Și cu toate astea e așa. Am văzut califari în ograda unei gospodării la un loc cu găini, cu rațe și cu curci. Dacă vrei să știți pot să-ți spun că stăpânul lor luase ouă de califari și le puse la o cloșcă. Ieșiseră pui cu ciocul roșu care după o vară deveniseră califari adevărați. Ceiace este mai interesant e că pasărea nu-și pierde nici una din calitățile ei și zboară tot atât de bine ca cea sălbatică. Și e așa de ciudat să vezi pasărea stând liniștită în ograda și după câteva clipe s'o zărești numai cât pumnul, tocmai în nori, zburând cu gâtul întins și sborul acela iute și sigur care îi e obișnuit. Zboară cât zboară și apoi se întoarce înapoi ca și cum nu s'ar fi întâmplat nimic. Instinctul libertății dispăre se vede cu totul din ea după trecerea a două sau trei generații.

— Și cu toate acestea, alte instincte ale sălbăticiunilor acestora sunt într'adevăr minunate. Eram odată, mi-aduc aminte, pe marele grind care dela cozile Caraormanului până la Porțile despartale laguna Sinoe de mare. Căutam urma unor cocori sălbatici cu care aveam a grăi câteva vorbe ascuțite. Așa s'a făcut că am dat atunci peste locul acela ciudat pe care nu fără oarecare orgoliu de explorator l'am numit „Insula Pescărușilor”. Inchipuiți-vă o limbă de nisip îngustă și lungă despartită de marele grind printr'un canal cu apă pufină. Și pe ea nimic altceva decât nisip și în nisip cuiburi cu ouă de pescăruși. Erau cu sutele sau poate cu mii. Cine-ar fi putut să le numere? Fiecare cu patru-cinci ouă puse pe un pat de frunze uscate, de pene și fulgi. Pescărușii nu-și clocesc ouăle. Le clocesc pentru ei soarele și nisipul. Ei umplu văzduhurile, după hrană. Numai noaptea vin să le apere acoperindu-le și încălzindu-le cu căldura trupului lor. Și nu se înșală niciodată.

Fiecare pasăre vine la cuibul ei și-l recunoaște dintre sute de cuiburi asemănătoare, câte se pot găsi uneori laolaltă pe același grind. Și îndată ce un dușman a pătruns în insulă, fiecare pasăre începe a se roti pe deasupra cuibului ei tipând cu desnație până ce primejdia se îndepărtează.

— Ceiace povestești d-ta — reînțepe d-l Sadoveanu după câteva clipe de tăcere — dovedește însă și altceva. Anume că pescărușii au un simț al lor tainic care le îngăduie să prevadă fără de gres, tot așa, ba poate mai bine decât un institut meteorologic, starea timpului. Instinctul acesta sigur îi face să aleagă trei săptămâni liniștite, cam pe la mijlocul verii, când vânturile stau închise în cotoanele Septentrionului, când laguna și Marea se odihnesc netulburate ca un lac de munte. Atunci ouăle se pot cloici fără primejdie, cum spuneai d-ta și singure. De altfel aveam mai de mult cunoștință de existența unui astfel de instinct la pasări multumită cazului alcionului. Alcionul obișnuiește a-și face cuib în stâncile malurilor și în repezișurile falezelor. Acolo ouă și clocește timp de trei săptămâni când simte și crede el de cuviință că e timpul pentru aceasta. Și îndată ce au ieșit puii alcionului încep să se ridice și să pornească furtunile pe Marea...

...Am amuțit amândoi, îngânându-și. Pe cer, o fașie de nor a acoperit deodată soarele. Sulițele aurii și piezișe au slăbit în tărie, apoi s'au mistuit cu încetul. Odaia s'a întunecat pe ju-



## Criticii sovietici

Eterna Comedie Umană

De câte ori se discută în Rusia problema criticii literare, scriitorii și cititorii sovietici manifestă o indignare violentă sau pronunțată o condamnare fără rezervă. Critica literară apare opiniei publice de acolo nu numai de prisos, dar și hotărât criminală.

Cititorul se plânge că recenzile din reviste nu urmăresc să pună în adevărata lor lumină operele noi, așa că îl conduc într'un labirint de vorbe goale sau contradictorii, împiedicându-l de la o orientare independentă.

Scriitorul afirmă categoric, că criticii nu sprijină munca creatorilor literari, așa că nici unui literat nu-i năzarește măcar să dea atenție elucubrațiilor criticii „marxiste” în genere.

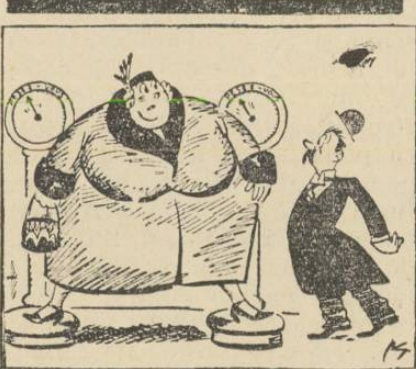
În fine, chiar criticii se numesc mutual și neînțecat — agramai, lipsiți nu numai de talent, ci și de elementele unei primitive civilizații...

Răul de bază al criticii rusești moderne constă în cea mai sinceră și literală aplicare a marxismului la arta scrisului.

După cum umbra lui Lenin e invocată totdeauna în chestiuni politice, umbra lui Plehanov e chemată neconștient, ca supremă autoritate, în materie de artă și literatură.

Dar Plehanov a fost talentat și scria atunci, când era cui să-și opună principiile marxiste. Dela scrierile lui a rămas într'adevăr ceva necesar și însemnat (cași dela Dobrogeanu-Gherea, dealtfel) — corective la baza esteticii burgheze.

Dar discipolii și urmașii lui Plehanov: Frietsche, Lvov-Rogacevșchi, P. Cohan, etc., se relevă tocmai prin lipsă completă de originalitate. Repetând papagalicește cuvintele lui Plehanov, ei nu sunt în stare să le învieze sensul printr'o vie pricepere și să le insufle duhul epocii atât de complicat; ei s'au complăcut în formule de-a gata și s'au împotmolit în jungla unei dogme rigide.



— Acum fă adunarea!

mătate. Ochii d-lui Sadoveanu și-au pierdut strălucirea și s'au înnegurat și ei. Pe fereastra deschisă a intrat încet un funigel. Cine știe din ce plop și din ce grădină l'o fi smuls vântul jucându-se și pe ce drumuri l'o fi adus aici! Funigelul plutește dansând capricios între noi câteva clipe. Coboară, ezită, se învârtă în loc, se oprește. Apoi pornește și coboară iar pentru a se mistui definitiv undeva, într'un colț de întuneric, ca sulițele de soare aurii și ca vorbele noastre de adineori, ce adineori au fost și acum nu mai sunt.

EMIL COLIU

Ei mai sunt influențați și de „asperitățile erei schimbate”. Dacă Plehanov a vorbit numai despre ideologia marxismului — Frietsche, în cuvântarea-i ținută la Academia Comunistă, recomandă măsuri de forță, ca: suprimarea a patru cincimi din numărul cărților (socotite „produse periculoase, mărunt-burgheze”), arderea în masă a cărților vechi, reducerea numărului revistelor, suprimarea unui număr mare de piese dramatice și muzicale din repertoriul teatrelor, investirea cenzurii cu noi puteri, etc...

Chiar N. Suhanov, bătrânul om politic și amic al lui Lenin, transformat de curând în beletrist (și în autor dramatic: a scris o piesă care a îngrozit lumea literară rusească prin spiritele ei anodine), — chiar acest „marxist sută la sută” a numit metodele recomandate de Frietsche drept „metode de Moș-Teacă ex-literat și silurilor poliști și a-literat”...

Esările diferiților Frietsche-i au și încetat să fie periculoase imediat pentru scriitorii ruși sovietici. Aceste esări și produc nu atât pașma cât scârba primantă. Dar asupra pieții cărților ele au un efect foarte original: în lipsa reclamei în stil european, prigonirile verbale și scrise ale unora dintre operele literare, dovedesc că opera conține o gândire vie și o ideologie independentă.

Lumea s'a și obișnuit să fie astfel călăuzită; însă această obișnuință nu e îmbucurătoare, fiindcă sentințele criticii sovietice, atât pozitive cât și negative, n'au nimic comun cu metodele criticii de artă.

Uneori, o operă, condamnată din considerente politico-sociale, ar mai trebui condamnată și din punct de vedere literar-artistic; așa dar, reclama schițată mai sus e foarte regretabilă... Dar cititorul, supra-încărcat de „brana sufletească” recomandată oficial și atât de plictisitoare, e gata să se împacă și cu cusururile de ordin artistic, și nu mai gaste din menul bucatăriei literare „marxiste”, cu care el trebuie să fie, din oficiu, „sincer încântat”...

Unul dintre procedeele „critice” cazone, actualmente în floare, este o permanentă referire la o formulă: „asta-i gustul cititorului din masă”. Și se petrec curioase lucruri cu aceste referiri bazate nu pe cifre ci pe „presupuneri logice de mare autoritate”.

În numărul 47 al revistei „Cititorul și Scriitorul” găsim două articole: în primul, o oarecare B. Averbuch afirmă că



„muncitorii care privesc mereu la romantismul construcției adevăratelor forme noi de viață, nu mai citesc romane de aventuri, ceiace e confirmat de dările de seamă ale bibliotecilor”...

Alături, însă, de acest B. Averbuch, un alt, B. Arsov, un apărător al „literaturii romantice bune”, îi dovedește utilitatea, referindu-se la „cererea mare și mereu în creștere a literaturii de aventuri, chiar din partea cititorilor vârstnici”...

Cine din acești doi trebuie crezut? — se întreabă cititorul din masă, acest țap ispășitor, căruia orice critic sau teoretician literar îi atribuie victorios veredile și gusturile literare proprii...

Poporul rămâne în Rusia, cași pretutindeni, un X nereșolvat. Și mai ales acolo, orice încercare sinceră de a-i descifra exigențele, se lovește de un obstacol insurmontabil: de imposibilitatea pentru cititorul de masă să-și aleagă liber hrana literară.

De nevoie, el consumă ceiace i se dă — uneori cu poftă, alteori cu scârba, însă totdeauna în tăcere, fiindcă n'are unde să vorbească și știe că e inutil să vorbească.

Editorii, care pun miza pe gustul cititorului, știu ceva despre păreriile lui și due chiar o statistică foarte originală; dar tocmă ei sunt mai puțin interesați să-și dea cărțile pe față.

Ei sunt preocupați de transformarea tuturor cărților — chiar a aceleora care descriu romantice viață „prinților și a conșilor”, în opere acceptabile din punct de vedere comunist, ceiace obțin prevăzându-le cu câte-o prefață „marxistă”, strict ideologică, și care le însoțește ca certificat de liberă petrecere de bună purtare, și care, bi-înțeles, că nu se citește de către nimeni.

Iar prefața această — o scriu aceiași critici, care atât de sincer combat „devierea bolnavă” a literaturii...

ALEXIS NOUR



## A pus

Un corb pismaș, sburând pe lângă soare-l înjunghiat cu aripa-i tăioasă, în urmă-i stăva l-a-mbrăcat în rasă De purpură și l-a svârțit în mare.

Vulturii albi privesc înspăimântați Cum zeul se scufundă-n înfințit; Pe valurile roșii-au năvălit Puzderie de corbi înfometaji.

LEONARD DIVARIUS

## Tablete

A zecea mie parte dintr'un die

— De câte ori mă uit în o-lui în orchestră, am pufnit de glindă, mărturisesc, îmi vine ris.

— Am mai remarcat că sunteți cu totul lipsit de seriozitate, m'a apostrofat cel care lo- vise, unul plin de barbă, lung și de opere complete.

— Sunt de părerea onoratului meu adversar, spuse și lovitul.

Era un chip de a se împăca amândoi instantaneu, pe spina mea. Dealtfel, tot corpul profesoral căzu de acord și bătaia rămase pe planul al doilea. Ca și cum Istoria și Estetica se bușiseră pentru mine, văzuți numădecat pe istoric ajutându-și colegul spoit să se dezbrace și întinzându-i săpunul după paravan. El numea bătaia o mișcare.

— A fost o mișcare regretabilă, zise colegul istoric.

— E foarte natural, răspundea colegul estetic, scofând un cap de inger săpunit, din spălator, buclat cu clăbuci. Omul e viață și viața e mișcare.

— Și fiindcă-i intrase săpun în gură, el se opri.

— Aidade! Nu mă înțelegi... E adevărat că nevasta nu mă prea înțelege, deși am luat-o din cele mai bune eleve ale mele, sau poate că tocmai de asta. Drept vorbind nici eu nu știu de ce mă bățocoresc, dar contrastul dintre rangul și suflul meu e extraordinar. Sunt un bărbat învâfăat care nu mă iau în serios.

Imi revine câte o frază, rostită cu solemnitate, de pildă la examen.

— Domnule Ulea, regret că nu sunteți preparat decât se cuvine și mă văd silit...

Stupiditate bombastică. Mă întrebui cui s'a adresat. Am început o acum un ceas la școală, sala No. 32 din Universitate. Ulea e un student în filosofie și scepticismul natural în filosofie îl face să nu știe nimic. Dar în mijlocul frazei mi-am adus aminte de oglindă și am răs, stridând tot efectul doctoral, așteptat dela o frază incisivă cu eleganță... Mi-am văzut pălăria pe o ureche, mustățile. Mi-am adus aminte că nevasta mă bate (Filosof bălul).

— Domnule Ulea, s'o lăsăm incurcată.

Ulea s'a așezat în bancă rinzind și el.

Unii din colegi m'au invinovatit de ceea ce îi numesc lipsă de autoritate. Când mi-a fost dat întâi să iau cunoștință de acuzafie, lucrul se petrecea în cancelarie. Un profesor de istorie, tocmai izbise în cap un bărbat erudit, profesor de estetică, și literat, cu o călămară pătrată, de sticlă. Lovitul, ștergându-se de cerneală întâi cu batista și măneca, în două secunde i s'a înegrit tot portretul cu violet, și în această culoare de zambila își rotea, ca un personaj dintr'altă lume, un alb al ochilor, de neo-harap.

— Am să te 'nvăț minte, porcule! striga omul colorat, cu pumnul ridicat la cer.

— Incontestabil, domnilor, demnitatea învâfământului este grav atinsă în persoana colegului nostru, încerca emoțional un profesor.

Era să mă asociez la protestarea colegului într'o formă pe cât posibil mai academică, și chiar în momentul când am tușit semnificativ, preparându-mi glasul, ca un violonist coardele

După o laborioasă strămutare a personalității mele intelectuale în materialele filosofiei mi-am dat seama, ceva cam prea târziu, că m'am falsificat: au mai pățit-o și alții. Așa e cultura: te face cultural și propagandist. Din frăgezimile mele încercate cu adipozități mi-am salvat atât, facultatea răsuului din toată inima și Dumnezeu știe dacă mi-ași fi recăpătat și această veche prospețime dacă nu mă înșuram și mă lăsam flăcău vândt și preocupat de cusături și adăncimi.

E o chestiune de strung, filosofie. Transformarea materiei brute în materii rotunde, cu sau fără gaură la mijloc. M'am simțit variat desamăgit, văzând la depozitul furnisorului meu de piese, reproduc în tangibilul elementului nostru abstract. Buceș, inele, pistoane, bolțuri, bile, rulmenți, care toate lucrează în cultură; în ulei și vaslină. Industria le realizează în milioane de bucăți standardizate pentru prețul de catalog.

Și am mai văzut că dacă organizezi sistemul mecanic din aceleași piese detașate, care servesc sistemul gata făcut și cum-părat articulat de-a gata, costă mai mult. Nu se vede decât după ce ai încheiat organele timp de 20 de ani și atunci te bați cu palma, cu părerea de rău că te-ai ostenit pentru un lucru care putea să fie cumpărat fără eforturile severității riguroase, aplicate la tinerețe și viață.

M'a turburat un amănunt raportat de tata Ford, care a construit în 30 de ani pre-o 25 de milioane de automobile — și trebuie să-l credem pe cuvânt. După ce, la fiecare 5 minute iese din atelierul ruland câte o mașină complexă, încheiată din organe identice și tip, ultimul lucrător toarnă'n rezervoriul ei 3 litri de benzină și mașina scoabă pe pistă la depou. Tata Ford afirmă că murmurul motorului nu e niciodată la fel cu altul. În 30 de ani el a fabricat 25 milioane de murmure originale...

Toată problema.

T. ARGHEZI



K arin Michaelis

## Femeia după vârsta periculoasă

Nu-i multă vreme de când nu se știa mai nimic despre femeia de 30 de ani și de aci până la moartea ei. Femeia era trecută cu vederea, pe când se afla încă în floarea vârstei. Ea nu mai conta. Privită de toți ca o femeie bătrână, ajunsese să se considere ea însăși ca atare.

Această superstiție își avea originea în faptul că de secole, noi femeile eram obișnuite să nu gândim independent, și pentru că păstram pentru noi înșine anumite lucruri, socotite taine triste, aproape vinovate. Femeia de vremuri nu putea să se destăinuiească nici medicului ei, nici — ferească Dumnezeu! — soțului ei. Când se afla într-o stare de iritare, care așa să se întrevadă o dată a suferinței, atunci i se arunca imediat epitetul: „femeie isterică” și i se pregătea sanatoriu de boli nervoase, care putea duce până la ospiciul de nebuni.

Femeia e obișnuită să sufere. Ea e nemărginit de eroică, când e vorba de suferințe trupăști; orice medic va întâi această afirmație. Ea poate suporta mult mai mari dureri decât bărbatul; deasemenea ea are puterea să rabde chinuri sufletești dincolo de limită. Un singur lucru nu-l poate suporta și anume: să pară caraghioasă. Și astfel, turburările sufletești ale femeii, oricât de naturale ar fi fost cauzele, erau peceteluite cu numele colectiv de „isterie”. Femeia credea că prin tăcere, față de ea și față de ceilalți, va învinge mai ușor și mai repede starea ei. S'a comis — după părerea mea — un exces ridicol cu expresia: „trebuie să te stăpânești”. Noi femeile ne stăpânim în general prea mult, nu prea puțin! Noi creдем că viața noastră interioară e ceva impropriu, ceva despre care nu trebuia să vorbim.

În consecință, femeia nu îndrăznește să spună cum se simte în timpul acestor ani intermedieri. Ea tăcea, tăcea, până-și măcina toate forțele. Se învățase să cocoloșească anumite lucruri. Nu numai din pricina bărbatului ei, ci și pentru că tovarășele ei erau prea lașe s'o ajute.

Pela mijlocul secolului trecut, câțiva poeți au început să se ocupe de femeia matură.

Poeții, care dispun de o putere extraordinară asupra o-rândurilor lumesti, i-au dăruit femeii noi ani de viață. Femeia de patruzeci de ani mai putea iubi și fi iubită — fără să mai pară caraghioasă. Cu cât avansau timpurile, cu atât se produceau mai multe progrese în toate domeniile, cu atât se prelungea epoca de dragoste îngăduitoare femeii. Noi, care ne aflăm azi în amiaza vieții, (mulți bărbați cred că ne aflăm în amurg) cu sprijinul poezilor și puțin cu al medicilor, am izbutit să rămanem femei, până după vârsta periculoasă. Pe urmă însă s'a terminat... S'a terminat? În locul femeii „defeminizate” care împletea ciorapi sau care bătea aluatul, și care încerca să-și împlinescă cu fel de fel de palavre viața ei interioară nefolositoare, femeia de azi are mii de interese, care — chiar când nu i se permite — îi implu, îi îmbogățesc și-i fac viața demnă. Ea n'a mai încetat de a mai fi femeie, pentru că a ajuns la vârsta critică.

Să nu surprindă pe nimeni dacă fenomenele care se produc azi, de obicei între 40-50 de ani, se vor ivi în mai puțin de un secol abia la vârsta de 60 de ani. Sunt incredințată că, prin ajutorul anumitor mijloace de nutriție, vom ajunge atât de departe încât să învingem această epocă critică și, conform naturii, de nelămurat. Cine ar fi crezut cu puțină acum 70 de ani că femeia la cincizeci de ani se va îmbrăca cochec, pentru a mai face impresie? Cine ar fi socotit cu puțină că femeia, devenită bunicuță, ar putea avea un iubit, fără să fie cătuși de puțin caraghioasă? Dacă s'ar fi întâmplat așa ceva pe acele vremuri, femeia cu pricina ar fi fost închisă, pur și simplu, într-un ospiciu de nebuni.

Femeia de azi, care a trecut de vârsta critică, fără să sufere acele consecințe groaznice, care pot surveni, e situată, după

părerea mea, pe treapta cea mai înaltă a vieții. E matură, ea a adunat experiențe, pe care abia acum, pentru prima dată, înțelege să le folosească cu temei. Ea are simțământul căși cum trupul ei ar fi nou născut, cașicum sângele i-ar fi complet purificat. Ea simte cu toate simțurile, mai mult ca niciodată. Ea a învățat să cunoască natura, s'o prețuiască. Ea e mai puțin preocupată de propria ei stare launtrică, cât mai ales de starea celor din jur. Ea a suferit și ar dori acum să ajute. Dar asta înseamnă că se simte îmbătrânită? Nicidecum! Ea e tânără până în cele mai ascunse colțuri ale inimii; și dacă iubeste, iubeste acum cu o minunată bogăție de simțiri și de sentimente, fără simțământul frigului, care odinioară amesteca totdeauna amărăciune în cele mai dulci dintre emoții. Așa e femeia, care a trecut de vârsta critică.

Femeia la vârsta periculoasă e asemeni călătorului de pe bordul vaporului, aflat în mijlocul Oceanului răsvrătit de furtună. După aceea, ea simte din nou pământul sub picioare. Ea poate să se manifesteze sau să ascundă toate, după voie. Dar, din păcate, ea se mai complăce până în ziua de azi să tăinuiească mai toate. Din această pricină, stăm înfinit de puțin despre această femeie. Ceia ce știm, am aflat în general din limbușia sau neprevăderea uneia sau alteia dintre femei, care s'a lăsat condusă de inimă și nu de mintea ei. Femeia se mai rușinează și azi să declare deschis că... n'a îmbătrânit. Ciudată lume!

Se întâmplă, ca după trecerea vârstei critice femeia să se simtă ca „nou-născută”, schimbată. Simte că s'a transformat, că a devenit într'atât altă femeie, încât nu se mai recunoaște ea însăși: „Sunt într'adevăr eu aceea, care a comis cutare sau cutare fapt?” Ea e uimită! Reflectează! Nu pricepe. Prin purificarea sângelui se poate întâmpla ca femeia să se simtă din nou ca în epoca virginității. A trecut impulsul sângelui, impulsul simțurilor, necesitatea de a fi iubită. Ea se mulțumește adesea numai să iubească. Și aci e o nouă dovadă că în suflul femeii a apărut ceva nou, datorat tocmai sexului ei. O femeie poate să iubească, fără ca această iubire să fie bazată pe reciprocitate; și din această pricină ea nu se simte nici umilită, nici nenorocită. Ea iubeste. Atât! Se mulțumește să iubească. A ajuns la concluzia că, în definitiv, totul nu e să fii iubit, ci să iubești.

Și acum am ajuns la punctul nevralgic, la femeia în plină putere de viață, căreia i se interzice, după anii calendaristici, orice drept de a exista ca ființă sexuală — la femeia, care după polterea clocotului sângelui, încă mai e setoasă de dragoste, încă mai e capabilă să iubească...

De ce această femeie să fie considerată ca o femeie desechilibrată, caraghioasă? Pe vremuri ea ar fi fost tratată ca o leproasă. Există de altfel și azi bogățesc și-i fac viața demnă. Ea n'a mai încetat de a mai fi femeie, pentru că a ajuns la vârsta critică.

La fel, după cum ferecești pe alți oameni când și-au păstrat dinții, părul, tenul neted, intersecțiile, simțul mirosului, vederea, pipăitul, — tot astfel sunt de feliicitate acele femei care își păstrează facultatea de dragoste (vorbesc aci din punct de vedere strict biologic) până la o vârstă înaintată. Acesta-i un dar al naturii, pentru care nu poți fi îndestul de recunoscătoare.

Și mai e rândul femeilor, care au luptat fără răgaz numai cu dragostea, care au ostenit purtând atâtea lupte pentru ea, și care își caută acum alt țel în viață. Ele îi găsesc în binele obțesc. Dacă aceste femei s'au ar fi fost închise, pur și simplu, într-un ospiciu de nebuni.

versul. Ele pot fi conducătoare. Ele au puterea să ajute progresul. De bună-seamă că și femeia tânără poate realiza multe; dar, cu cât femeia e mai matură, cu atât îi crește prestigiul și autoritatea. Cuvintele femeii capătă în acest caz o putere fulminantă; căci în urma ei stau de veghe experiențe scump plătite și de neprefuit, care o fac folositoare interesele obștești.



## Siluete craiovene

Craiova, acest oraș a cărui origină se pierde în negura veacurilor și praful hrisoavelor, Craiova, pe care francezul Fougère de Peitavy a numit-o „orașul alb” în a sa „Romanie terre latine”; pe care tradiția o prezintă drept „cetatea banelor” — cu b (mic) și cu B (mare) — și despre care d. S. Mehedini, spune în „România” că are cel mai mare și mai frumos parc din țară. Craiova aceasta este un oraș mare de provincie cu multe școli, multe femei frumoase, multe trăsuri elegante și multe pretenții.

Astfel craiovenii pretind pentru orașul lor adjectivul de „intelectual” și o Universitate.

Și se mai pretind craiovenii, ziariști și muzicanți. Nu știu dacă există oraș în care să se găsească mai mulți muzicanți ca în Craiova. Sunt atâția, încât îi găsești pe toate colțurile și pe toate drumurile, fredonând ultimele „șlagăre” proprii, pe care numai ingratitudinea editorilor le îngroapă cu nepăsare în cartoaiele îngrijite cu dragoste de autori geniali și neînțeleși.

Și pentru că sunt mulți muzicanți, s'au împărțit pe „specialități”. Într-o „instrumentalistă” care s'au sindicalizat și s'au produs cu câteva concerte simfonice. Neapărat „simfonice”, chiar dacă compoziții orchestrei nu știu ce înseamnă simfonie după cum, de multe ori, nu cunosc nici notele.

Mai sunt și „orchestre” ambulante, ca aceea a vestitului Boul, care colindă noaptea cafenelele și cârciumile, făcând, pe ici pe colo câte un cântec numai pe un pol, numai pe zece lei, numai pe un pahar de vin sau chiar numai pe-o țigară.

Sunt apoi „guriști”, începând cu figăncile cântărețe, care nu știu să citească, cărora li se șoptește cântecul, vers cu vers, ca actorilor rolul. Apoi vin „coriști”, strânsi într'un cor, care — ca servitorul lui Harpagon — se numește când al Catedralei, când al Armoniei, când al C. F. R., când... șomează.

Dar cel mai numeros sunt „dirigeori” sau „maestrii”. Sunt mai mulți decât instrumentiști și guriști la un loc. Și explicația este simplă: Cine poate să sberie din gât sau să ciupă coardele unei mandoline este muzicant și dirijor.

Și totuși în Craiova asta muzicală, nu sunt muzicanți decât „guguștiucii”, porumbei salbați importati din Băilești.

Dar nici „ziariști” nu se lasă mai pe jos. De aceea sunt în Craiova o mulțime de ziare „bilanare, care apar la două luni odată, sau când pot”.

Nu interesază însă când apar, ci numai că apar, chiar dacă apar prima și ultima dată. Și apar multe, pentru că Craiova fiecare celănean este un „șef” și fiecare vrea să fie cel mai mare.

## Al vostru soare pentru mine-i mort

Al vostru soare pentru mine-i mort:  
culori și cânt și farmec sunt minciună  
Pierdut în umbră, suflul mi-l port  
cum aș purta o veștedă cunună...

Să fug aș vrea departe 'n văi săhastre  
să-mi plângă lângă, printre stânci, prânză  
— și răsătele veseliei voastre  
durerea mea să nu mi-o mai ajungă...

GEORGE VOEVICU.

Din volumul — manuscris: „Căntece pentru Lu”.

care o fac folositoare interesele obștești.

Superioritatea acestor femei o simte și tineretul de azi, care merge cu totul pe alte drumuri, decât am mers noi în tinerețea noastră. El și-a creat morala lui proprie, o morală care i se potrivește. Dacă această morală e bună sau dăunătoare, va avea să-și spună cu vântul viitorul.



## Siluete craiovene

Craiova, acest oraș a cărui origină se pierde în negura veacurilor și praful hrisoavelor, Craiova, pe care francezul Fougère de Peitavy a numit-o „orașul alb” în a sa „Romanie terre latine”; pe care tradiția o prezintă drept „cetatea banelor” — cu b (mic) și cu B (mare) — și despre care d. S. Mehedini, spune în „România” că are cel mai mare și mai frumos parc din țară. Craiova aceasta este un oraș mare de provincie cu multe școli, multe femei frumoase, multe trăsuri elegante și multe pretenții.

Astfel craiovenii pretind pentru orașul lor adjectivul de „intelectual” și o Universitate.

Și se mai pretind craiovenii, ziariști și muzicanți. Nu știu dacă există oraș în care să se găsească mai mulți muzicanți ca în Craiova. Sunt atâția, încât îi găsești pe toate colțurile și pe toate drumurile, fredonând ultimele „șlagăre” proprii, pe care numai ingratitudinea editorilor le îngroapă cu nepăsare în cartoaiele îngrijite cu dragoste de autori geniali și neînțeleși.

Și pentru că sunt mulți muzicanți, s'au împărțit pe „specialități”. Într-o „instrumentalistă” care s'au sindicalizat și s'au produs cu câteva concerte simfonice. Neapărat „simfonice”, chiar dacă compoziții orchestrei nu știu ce înseamnă simfonie după cum, de multe ori, nu cunosc nici notele.

Mai sunt și „orchestre” ambulante, ca aceea a vestitului Boul, care colindă noaptea cafenelele și cârciumile, făcând, pe ici pe colo câte un cântec numai pe un pol, numai pe zece lei, numai pe un pahar de vin sau chiar numai pe-o țigară.

Sunt apoi „guriști”, începând cu figăncile cântărețe, care nu știu să citească, cărora li se șoptește cântecul, vers cu vers, ca actorilor rolul. Apoi vin „coriști”, strânsi într'un cor, care — ca servitorul lui Harpagon — se numește când al Catedralei, când al Armoniei, când al C. F. R., când... șomează.

Dar cel mai numeros sunt „dirigeori” sau „maestrii”. Sunt mai mulți decât instrumentiști și guriști la un loc. Și explicația este simplă: Cine poate să sberie din gât sau să ciupă coardele unei mandoline este muzicant și dirijor.

Și totuși în Craiova asta muzicală, nu sunt muzicanți decât „guguștiucii”, porumbei salbați importati din Băilești.

Dar nici „ziariști” nu se lasă mai pe jos. De aceea sunt în Craiova o mulțime de ziare „bilanare, care apar la două luni odată, sau când pot”.

Nu interesază însă când apar, ci numai că apar, chiar dacă apar prima și ultima dată. Și apar multe, pentru că Craiova fiecare celănean este un „șef” și fiecare vrea să fie cel mai mare.

## Al vostru soare pentru mine-i mort

Al vostru soare pentru mine-i mort:  
culori și cânt și farmec sunt minciună  
Pierdut în umbră, suflul mi-l port  
cum aș purta o veștedă cunună...

Să fug aș vrea departe 'n văi săhastre  
să-mi plângă lângă, printre stânci, prânză  
— și răsătele veseliei voastre  
durerea mea să nu mi-o mai ajungă...

GEORGE VOEVICU.

Din volumul — manuscris: „Căntece pentru Lu”.

ANCHETELE NOASTRE

## Printre studenți și studente

1. Ce citiți în afară de cursuri?
2. Ce poet român preferați?
3. Ce poezie știți pe de rost?
4. Ce roman v'a plăcut mai mult?

ANIȘOARA ODEANU, studentă în Drept și Filosofie.

Nu știu dacă întâia întrebare e prea fericit formulată. Dar, trebuie să recunoaștem și să ne resemnăm: așa suntem crezuți noi. Îndoparea cu cursurile e considerată ca un act aproape material; un student trebuie să locuiască într-o mansardă, să n'aibă foc, să fie amenințat la fiecare cap de săptămână cu evacuarea pentru că n'are cu ce să plătească chiria, să hoinărească primăvara în Cișmigiu, dornic de idile... etc... În casă, cărți groase scofălcite, aruncate în dezordine, amestecate cu hârtii măzgălite și resturi de mâncare. Ca o complectare impresionantă pentru amatorii de emoții standard — și o hărăzită, în vârf, care parcă-ți spune că „degeaba muncești, tot ca mine ai să ajungi”. Fiecare dintre noi, pentru lumea mare, e sau trebuie să fie un pe jumătate nebun, care-și irosește tinerețea în combinații oculte, pentru a schimba fața globului. Simpaticii tineri — fără îndoială! Și ce naivi. Săracii...

De fapt — am oare dreptul să vorbesc pentru mai mulți?

Noi citim, uneori, afară de tot ce ne cade în mână și cursurile. Dacă suntem la Litere, nu facem nici atât. Acolo sunt teze scrise și fiteuile se imprimă fără multă bătaie de cap. Dacă totuși le citim, consacram acestui rit un sau cel mult două luni din an: una pentru sesiunea din toamnă, cealaltă pentru sesiunea din vară: Septembrie



ANIȘOARA ODEANU

și Mai. Am spus: „rit” nu la întâmplare. Citirea cursurilor, pentru noi, e de multe ori cea mai frumoasă perioadă din an. Ar fi și păcat s'o sacrificăm înlocuind-o cu o muncă sistematică, zi de zi, de școlar tâmpit și premiant. E o adevărată voluptate luna aceea cu soare mult afară, cu clacsoane de mașini care trec „cu fâșăit de mătăsu”, și fâșăitul lor îți dă senzația răcoreii, a drumului spre câmpul îndepărtat, unde iarba se undea de vânt — e înaltă și mătăsoasă și câte un animal mic se chină să iasă în vârf aceluia de câte-un fir cu lăbuțele subțiri și strâmbe. Și-i cerul senin și pacea domnește peste tot. E ora 2 după amiază și trec o mașină de-a primăriei care stropește strada. Răcoarea urcă până sus. Petele de apă de pe asfalt par pete de umbră. Iar tu, trântit pe sofa, cu zece cursuri în jur, înveți. Știi că ai de făcut azi dela pagina cutare până la pagina cutare. Inveți că marea ce bate coastele unei țări, e mare teritorială. Până la ce distanță? Aici, sunt mai multe teorii: una spune că până la o bătaie de tun, adică trei mile marine (restul v. Internațional)... Perdea de voal cu volănașe albe, se umflă ca niște clăbuci de săpun de boarea ce vine de afară prin ferestrele deschise...

Am să viu tristă când luna Mai nu va mai fi luna pregătirilor pentru examene, când voi putea să fiu și în mașina care lunecă spre câmp și în câmpul care trăiește atât de frumos în mine printre rândurile relativ la „marea teritorială” și am să văd că da e iarba verde și se mișcă, dar nu-i nimic extraordinar. E mai mult cald și sunt oameni peste tot.

Dar, la altceva trebuia să răspund...

1. Restul anului, citesc diferite cărți și după fiecare carte îmi propun o nouă conduită de viață, pentru că la sfârșit să cadă bătă toată hotărârile. Nu încerc să trăiesc în nici un fel, pentru că trăiesc suficient ceia-lți și... tot acolo iese. Mie îmi place Knut Hamsun, îmi plac toți rușii, îmi plac istoriile despre animale, (Cartea Junglei — fără îndoială). Am citit și mi-a plăcut „Mi-e foame” a lui Finck — îmi place M. Kennedy, Papini, Malraux, Gide, Zweig, Cocteau, Ehrenbourg, Omar Kéyam (da, catrenele), și pân-tile lui Haplea și ale lui Sosoi-Sosolici (ce-i regină n're sici). Citesc „Vremea”, „Adevărul Literar”, „Dimineața” și „Realitatea Ilustrată”. Am citit și o carte despre apărarea cu mâști contra gazelor, și o carte de tălmăcirea visurilor, una cu rețete culinare și una cu poezii patriotice. N'am citit „Amantul doamnei Chatterley”, pentru că mi-a fost lene să cumpăr cartea și nimeni nu mi-a dat-o. Deasemenea „Pentru un petec de negreț”. Uneori am nenorocul să mi se dea pe stradă câte un No. 1 gratuit al vreunui roman senzational. Întai îl arunc disprețuitor la coș. Apoi, se întâmplă să-l scot din coș și să-l citesc și... mor de curiozitate să-l citesc continuarea, dar niciodată nu mai cumpăr No. 2, pur și simplu pentru că mi-e lene.

2. Dintre poezii române, m'a amuzat indoeșbi Costache Conachi (când în brațe te strâng, leșin și mor) și unul dintre Văcărești cu floarea... aceea... Pentru că eu mi-i am închipuit pe amândoi îmbrăcați în moda de pe timpul acela, pe unul leșinând iar pe celălalt aplecat deasupra unei flori firave cu tulpină lungă, parcă n'ar fi mâncat de mult, ezitând cu mână întinsă ca o lăbuță de pisică, dacă trebuie s'o rupă sau nu. Era tare caraghios. Păcat că nu sunt caricaturist. Altfel, îmi place Topirceanu, îmi place să-l recit pe Minulescu, îmi place și Argezi și Eminescu. Dacă mi se îngăduie să consider „În căutarea mea” ca poezie — îmi place Demostene Botez.

3. Nu știu aproape nici o poezie pe de rost. Știu însă strofe din aproape toate poeziile tuturor poezilor române. Le-am reținut fără să vreau. Fiecare expresie a cuiva, îmi aduce în minte o continuare. De exemplu:

„Ce vrei tu?” (Noi bună pace — și de n'ar fi cu bănat, domnul nostru-ar vrea să-l vadă pe măritul împărat). „Viața noastră...” (i bun pierdut, de n'o trăiești cum ai fi vrut). „Iar Dumnezeu...” (ce vede toate, la ora 5 și jumătate...) etc... Știu pe de rost o poezie despre Mickey... cam în felul acesta: „Mickey fire de poet, îi oferă un buchet — și-i oferă totdeauna inimă înflăcărată”. Știu și o poezie de-a mea publicată în decada „Lumea Copiilor”, pe când aveam zece ani, — cu ilustrații. E vorba despre doi copii care voiau să fure mure. Pe unul îl cheama Nicușor, pe celălalt Costăchiță.

4. „Pan” de Knut Hamsun. MIRCEA POPESCU-REMMY, Student la Drept și Litere (Fi lologian modernă).

1. Voiți să știți ce citesc în afară de cursuri. E bine, citesc mult în afară de cursuri, citesc foarte mult. Uneori mă mir eu însumi de unde găsesc timp să mai mă ocup și cu lectura particulară, deoarece mi-am făcut obiceiul să frecventez cursurile destul de des și pe lângă aceasta, antrenamentul de box îmi ia zilnic 2 ore.

Deși din punct de vedere al... bilelor albe nu sunt printre primii studenți ai anului meu, totuși eu nu mă dau în lături să afirm că „știu carte” poate mai multă decât aceia. Altfel, eram și eu — ceea ce se cheamă „vânător de note mari”.

2. Dintre poezii cetesc pasionată pe T. Argezi, Demostene Botez și-mi plac „Poemele Simple” ale lui Zaharia Stancu, mai ales cele erotice... Am citit mult în liceu, ca orice elevă cred, pe Eminescu și Vlahuță.

3. În deosebi noi fetele nu știm poezii. Băieții însă știu mai multe... 4. Ca orice celitoare, n'aș putea spune că mi-a plăcut numai un roman.

Am citit multe și numai ce mi-a plăcut, am oprit în bibliotecă... Medelenii lui Teodorescu multă vreme m'au făcut să mă visez și eu o Olga cuminte și frumoasă...

Iar pe Rusoica lui Gib I. Mihăescu, n'am putut s'o uit cum-rând... Deasemenea „Întoarcerea din război”.

cultură. Hm! Mentalitate de Tuaregi.

Și acum — revenons à nos moutons — să enumerăm ziarele pe care le citesc regulat, în fiecare zi: Dimineața, Rampa, Credința și cele două cotidiene sportive: Gazeta Sporturilor și Sportul zilnic. Fără nici o exagerare. Zilnic.

Dintre reviste citesc regulat: Adevărul literar, Vremea, Viața literară, două reviste de cuvinte încrucișate: Rebus-Magazin și Curentul Jocurilor. Era să uit Cuvântul liber pe care-l citesc dela apariție.

Astea le citesc regulat. Și unde puneți că nu le împrumut dela nimeni, ci le cumpăr. Mă costă o groază de parale. În schimb merg numai pe jos și pe deasupra — sunt doar sportiv — nu fumez. Așa că strâng ceva rezerve, pe care mi le mă-



MIRCEA POPESCU, BOXEUR

năncă chioșcarul. Da' nu-i nimic... Poate câștig la loterie și atunci îmi voi cumpăra toate cărțile românești — absolut toate — și din cele străine — franceze și engleze — numai pe cele mai interesante.

Deși pierd multă vreme cu lectura acestor cotidiene și hebdomadare, totuși citesc și cărți. Cam una la două luni. Cred că-i destul. Ce spuneți?

Și cred că am atâtea putere de muncă, grație boxului, pe care-l practic dela vârsta de 14 ani.

Și mai sunt unii... intelectuali care cred că dacă ei s'incapabili să facă altă mișcare decât să ducă mâncarea sau țigara la gură, sportul trebuie înălturat.

Cred ei, că e imposibil să fi bine făcut fizicește și în același timp să te ocupi cu studiile.

De săptămâna cărții am cumpărat doar două cărți: Rusoica și De necrezuta viață a dumnealui Ioniță...

Mi-a plăcut enorm. Mai ales cartea „Lu dumnealui Iancu Zograful”.

2. Dintre poezii de ultimă modă pe cin să prefer? Înțeleg cineva elucubrările acestor... poezii?

Incontestabil că „maestrul” Argezi îmi este pe plac. Îmi place dealtfel tot ce scrie el.

3. Știu destule poezii pe de rost. Când eram în școala primară, nu era serbare la care să nu-mi dau... concursul. Între multe altele știu pe de rost, Satira III-a a lui Eminescu.

4. Cel mai mult mi-a plăcut „Purgatoriul” lui Corneliu Moldovanu. Mi-a plăcut foarte, foarte mult.

MATILDA POPESCU, studentă în farmacie.

1. În afară de cursuri, cetesc mai mult romane. Îmi place cum scriu Ionel Teodorescu, Cezar Petrescu și Gib I. Mihăescu. Nuvelele și schițele pline de lumină și tristețe ale Otiliei Cazimir le iubesc pentru că-mi amintesc câte ceva din viață...

Fiind studentă la o facultate de știință, cursurile îmi răpesc foarte mult timp.

2. Dintre poezii cetesc pasionată pe T. Argezi, Demostene Botez și-mi plac „Poemele Simple” ale lui Zaharia Stancu, mai ales cele erotice...

Am citit mult în liceu, ca orice elevă cred, pe Eminescu și Vlahuță.

3. În deosebi noi fetele nu știm poezii. Băieții însă știu mai multe... 4. Ca orice celitoare, n'aș putea spune că mi-a plăcut numai un roman.

Am citit multe și numai ce mi-a plăcut, am oprit în bibliotecă... Medelenii lui Teodorescu multă vreme m'au făcut să mă visez și eu o Olga cuminte și frumoasă...

Iar pe Rusoica lui Gib I. Mihăescu, n'am putut s'o uit cum-rând... Deasemenea „Întoarcerea din război”.



Doi bătrâni

A trecut iar poșta și nu le-a adus nimic... și bătrânii nu-și mai găsesc astămpăr: de trei săptămâni n-au primit nici un rând dela băiat... Tot felul de gânduri le trec prin minte: gânduri bune — ca acela că vrea să pice pe neașteptate în mijlocul lor; gânduri rele, de care se îngrozesc fiecare în parte și n-au curajul să le spună unul altuia...

Dar astăzi mai ales tristețea lor nu mai cunoaște margini; ieri a fost ziua bătrânului și-l-au felicitat și rude și prieteni, nu mai el nu. Atât de nepăsător nu-l pot crede și, după multă frământare, își mărturisesc bănuiala pe care până acum au alungat-o: trebuie să fie bolnav. Înă bătrâna întinde cărțile — pentru a căta oară de când s'a sculat? — și se bucură căi toate cad bine: băiatul lor e sănătos, vesel... Atunci? „Poate o fi uitat...” încearcă să-l scuize ea, dar bătrânul nu răspunde nimic: fumează țigară după țigară și oftează privind rotocoalele de fum... Și o tăcere grea se lasă în odaie...

„Poșta!” strigă cineva. Poșta? Dar a trecut de mult... li s'a părut, de sigur. Înă aceiași voce repetă — de astă dată mai tare și cu oarecare enervare: „Ei! Poșta!” Amândoi se reped la ușă, pun în același timp mâinile pe clanță... „Aveți un pachet dela...” și împărțitorul spune un nume care-i face să tresară. Bătrâna ia pachetul și fugă cu el în casă; bătrânul rămâne să semneze, dar mâna-i tremură, ochelarii alunecă după nas, creionul cade pe jos... Când, în sfârșit reușește să scrie, spune împărțitorului care s'a plictisit așteptând: „E dela băiatul meu!” — ca și cum prin asta și-ar explica turburarea — și după ce-i răstăorne în palmă tot mărunțișul găsit prin buzunare, intră n casă ca o furtună.

Intre timp, bătrâna nerăbdătoare a și desfăcut pachetul: a smuls pecețile, a rupt sforile — curmându-și degetele — a sfărțicat pânza, a deschis o cutie și a început să scoată: o pereche de pantofi, o cămașă, batiste și

ciorapi, cravată și bretele... toate noi și frumoase și toate pentru bătrân. Ca într'un vis le înșiră pe pat, dar când își ridică ochii zărește pe bătrân care a încremenit în mijlocul odaiei. „Uite ce fi-a trimis feciorul tău care credeai că te-a uitat!” îi spune ea și isbucnește n plâns. Bătrânul ar vrea să zică ceva, dar nu poate, căci își simte gâtul sugrumat și... începe și el să plângă... De ce plâng? De bucurie. Și-așa plângând se îmbrățișează...

Intr'un târziu își șterg ochii muștrându-se: „Ce proști suntem!” și încep să râdă; și răd și răd cu ochii încă plini de lacrimi... Pe urmă bătrânul vrea să încerce lucrurile și abia acum vâd ei grija pe care a pus-o băiatul lor la trimiterea pachetului: cămașa fină are butoni la guler și manșete, ba chiar și brățări de susținut mâncelice; cravata de mătase este perfect asortată cu cămașa; batistele sunt parfumate; pantofii, din chevron negru, au șireturile potrivite așa cum obișnuiește bătrânul... „Mititelul mamei!” șoptește bătrâna înduioșată, și-i mai trage un ropot...

...Gătit frumos, bătrânul stă pe scaunul lui și fumează, însă acum urmărește rotocoalele de fum cântând un vals din tinerețe... Din când în când mișcă câte un picior: pantofii îl cam strâng, dar nu-i nimic, se lasă ei și apoi... îi va păstra numai pentru zile mari...

Bătrâna își reia locul în fundul patului, unde o așteaptă ciorapul întins pe ciupercă cu o gaură pe jumătate țesută. Dar de data asta nu-și continuă lucrul, căci are altceva mai bun de făcut: în mână ține scrisoarea găsită în pachet, pe care o recitește... pentru a treia oară. Ea se oprește la cuvintele: „și de mata mi-e tare dor, dragă mamă...” care i se par cele mai frumoase și recunoșcătoare, îmbrățișează cu privirea chipul tânărului și blondului sublocotenent, căre-i zâmbește fericit din cadrul poleit de deasupra patului...

Apoi, fără să știe cum, se pomenește cântând cu bătrânul. EUGENIA PETRESCU

Cactusul în arhitectura interioară modernă

Și-a pus cineva vreodată întrebarea, de ce cactusul, plantă considerată odinioară ca sumum al vulgarității decorative, se găsește astăzi la locul de onoare, mai în toate interioarele moderne?

Dece această bucurie importată — capriciu de formă al atotputernicei naturi — care în urmă numai cu câțiva ani, apărea desemnată între trei mușcate la o fereastră de popă de țară sau bucătăreasă de provincie, iar astăzi stă sfidătoare în ferestrele de cristal ale vilelor moderne? Și apoi mai are și un aer de batjocură (relevant mai cu seamă de teji) ca să-și notifice superioritatea dobândită prin generație spontanee.

Cred că motivul acestei schimbări de decor a cactelor nu trebuie căutat în fantezia umană, ci trebuie pus pe seama arhitecturii decorative moderne, pe seama arhitecturii utilitare.

În adevăr în interioarele de astăzi impresiunea predominantă este dată de lumină, simplitate și precizia formelor. Cactusul este singura plantă care corespunde cerințelor de dimensiuni și în același timp are o fermitate în linii, care — împreună cu linia mobilei moderne — face un tot armonios și estetic.

Inchipuți-vă, într'un salon modern cu divanuri joase și folii aproape răsturnate, un palmier pitic (care totuși, măsoară vreo doi metri înălțime). Oare n'ar fi tot atât de ridicol ca o girafă într-o turmă de miei?

Căci ce este stilul modern, dacă nu rezultatul actual al unei prefaceri neconveniente, a-

vând ca fel definit idealul simplității și confortului.

Și totuși acest ideal rămâne strâns legat de acele câteva norme fundamentale ale estetice. Dar acest rezultat este scos din fantezia unui creier uman și din îndemânarea mâinii autorului.

Fantezie, care din cele mai vechi timpuri a fost inspirată de ceva existent.

Dumnezeu, a făcut pe om după chipul și asemănarea sa, egiptenii și-au inspirat capitulele din floarea de lotus, precum arhitectul grec și-a creat corinticul după frunza de acantă. De aici putem oare afirma că cactusul a inspirat ceva din arhitectura modernă? Ar fi cam riscat, totuși dacă n'a inspirat-o într'un nimic, o complexitate zădărnă în mod ideal.

În ori și ce caz cactusul în toate speciile lui una mai spirtuală decât alta, este și rămâne cea mai mulțumitoare întregire vie, a interiorului din ziua de azi.

Din nefericire cauza ascensiunii la locul de onoare a cactusului nu este cea descrisă mai sus, ci în majoritatea cazurilor „moda”. Moda capricioasă a omenirii, care n'a fost încă răpusă. În ziua când moda va dispărea, când totul va fi făcut cu un scop practic, când totul va fi dictat de împrejurări (rămânând bine-înțeles în cadrul esteticului), atunci abea cactusul va fi îndreptățit să ne surâdă ironic.

Sper că nu voi fi niciodată gratificat cu un asemenea surâs, căci eu i-am recunoscut prioritatea față de confrăți, de pe acum.

N. SCULY LOGOTHETI



Literatura sportivă și sportul literar

Programele școlare

N'am să stăruiesc prea mult asupra acestei laturi, fiindcă lacunele învățământului sunt mari și multe, dar nu mă pot opri să vă atrag atenția că dacă asistăm azi la spectacole, care ne fac să privim cu teamă și îngrijorare viitorul, felul concret cum a fost condusă școala de până acum și mai ales școala secundară și profesională, își are partea lui de răspundere netăgăduit de grea.

Vă voi da un exemplu, care mi-a dat totdeauna mult de gând, fără să-i desleg taina și să-i descopăr isvorul. Exemplul programelor școlare și al manualelor didactice în legătură cu aceste programe.

Programele sunt niște volume, foarte respectabile, publicate aproape în fiecare an de Ministerul Instrucțiunii, cu cheltueli, care — imi inchipuesc — aduc un bun venit tipografilor care se ocupă cu toaleta lor.

Ce conțin aceste programe? Conțin, ceea ce e dator să predea fiecare profesor la cursul lui ceas cu ceas, în decurs de un an școlar, în cele două sau trei ore pe săptămână, câte sunt destinate unui anumit obiect.

Dacă un om cu milă de copii, cunoscător al capacității lor de înmagazinare la diferite vârste, ar avea curiozitatea să deschidă un volum oficial de acestea, și să-l analizeze, cea dintâi



dorință, ce i s'ar deștepta în suflet așa cum am simțit și eu, ar fi să afle din ce laborator a ieșit, să cunoască și el îndată pe autorul sau autorii lor anonimi — extrem de anonimi — ca să-l întrebe din ce ținut vin și pentru copiii cărui neam de oameni le-au conceput și le-au alcătuit.

Dorință zadarnică însă.

Toate se pot afla pe lume, afară de persoanele misterioase, care fabrică programele de învățământ la noi. De ce s'or fi ascunzând autorii unei opere așa de originale, nu știu. Am cercetat, am întrebă. De prisos!

Unii oameni răutăcioși, cu inclinări spre gură rea, au încercat să mă lase să înțeleg, că fiind vorba de niște anumite diurne, autorii se tem — cum s'ar zice în termeni de navigație — să nu *sombrez*... și că, deci preferă cu modestie anonimatul.

De la alții am aflat că mecanismul alcătuirii acestor programe ar fi înjghebat cam așa: Pentru învățământul rural se numesc în comisii institutori; pentru cel urban, profesori de liceu, pentru cel secundar profesori universitari, iar pentru Universitatea, Dumnezeu! În acest fel, s'ar da o lecție membrilor corpului didactic din fiecare grad, arătându-li-se că n'ar fi în stare să-și îngrijească gospodăria lor proprie, obligându-i totdeauna să se ocupe de a altuia, mai inferior, ca să se învețe minte.

În felul acesta, iată-ne deodată în fața unei opere uriașe prin conținut și impunătoare prin autoritatea de la care emană, cu care va trebui apoi să ia contact autorii de cărți didactice, sau

cum le-am zice: reprezentanții puterii executive a sus-numitelor programe.

Aici lucrul se complică și se răsună și pe școlari și pe profesorul care e silit să recomanda unele manuale din anumite considerente. Pentru că, de cele mai multe ori, autorul de cărți didactice, e sau un om care se descoperă cu respect în fața programului analitic și-l interpretează *terre-à-terre* și mai rar un om de bun-simț, care în timpul elaborării manualului, și-și simțea sufletul constant alături de sufletul copilului, să-i cunoască puterea de rezistență și să-i priceapă nevoile și numai în măsura aceasta să temperze cerințele programului, dacă sunt prea exigente sau să le înțrească dacă ele prezintă lacune, adaptându-le pe fiecare cazului special la care se referă.

Manualele didactice

În asemenea condițiuni, nu e greu ca de cele mai multe ori manualul didactic să devie un isvor nesecat de material humoristic, putând să distreze pe oamenii maturi, fără să poată contribui cu ceva la instruirea copiilor.

Prietenul meu d. T. Pisani, redactor al ziarului „Argus”, și fost parlamentar, a ținut mai a-nii trecuți încordată atenția Senatului, într'un discurs în care — cu un bogat material de citiți, care de care mai pline de haz — și-a arătat îngrijorarea întrebând unde poate duce cultura la noi cu programele analitice și manualele de care ne servim astăzi.

Întâmplător am răsfoit de curând un manual de religie pentru clasa IV secundară și m'am înspăimântat de frazele încălțite, de materialul sterp, rigid și lipsit de orice interes și atracție, cu care autorul — poate și el victimă a programelor — a găsit mijlocul să îndoape un text de „Istoria Bisericii Ortodoxe române”, probabil numai din teama de a nu depăși cerințele oficiale.

Cartea mi-a făcut impresia unui carnet de însemnări a unui administrator de moșie conștiincios, pus însă în permanență sub presiunea griji de a da stăpânului la orice minut socoteală de felul cum îi girează a-facerile.

Citez numai câteva rânduri: „Sfântul Mihail din Peri, lângă Sighetul Maramurăș cea mai veche mănăstire din Ardeal, întemeiată de Voevozii Drag și Baliță, fii lui Sas. Pentru a o feri de mâinile catolicilor a fost făcută Stavropighie a patriarhiei din Constantinopol. Egumenele acestei mănăstiri, ca *exarh patriarhal* — nefiind vre-un episcop canonic pentru vecinătate îndeplinea și rolul de episcop, etc.

Pe tema aceasta se înșiră pagini întregi aride, pline de mănăstiri, episcopi și date, pe care elevii nu le învață, iar la lucrările scrise copiază, pentru că în general profesorii de religie sunt buni și iertători și — pe deasupra înțeleg și ei inutilitatea unor lecții de morală din care nu știu pe unde ar scoate morala necesară.

Stavropighie, *exarh patriarhal*, nu sunt prea departe de



ringul internațional și bilanțul escapadei din literatura sporturilor.

La aceste cusururi, adăugând și pe celelalte de care suferă școala noastră, dar de care n'am vorbit aici, sunt și eu, în aceste condițiuni, de partea tânguirilor d-lui Bernard Shaw, cu deosebire că — în loc să cer distrugerea școlii și să presar sare pe locul clădirilor dărâmate — doresc îndreptări cât mai neîntârziate.

Propun, chiar ca învățământul real și filosofic să adopte și el în parte unele procedee ale lumii sportive, să se așeze și el pe linia ascendentă a sportului și să nu se dea bătut... la puncte.



Fiindcă știți ce se poate întâmpla?

Sportmenii văzând că literatura din pagina sportivă are cătare, că lumea cu cât înțelege mai puțin, cu atât îi citește mai mult — probabil ca să *pară* că i-a înțeles — și cu atât îi admira mai mult, firește, tot din a-celăsnobism, văzând succesul sportivii își vor face calculul că literatura e mult mai ușoară de cât sportul și se pot anima de ea. Ba încă ar putea ajunge la raționamentul următor: cine nu mai poate face sport, să devie literat, mai ales că e foarte greu pentru un fost literat — fie el chiar din cei mai ratați — să ajungă frunțaș la hockey pe gheață.

Și vă rog să nu vă inchipuți că temerile mele sunt neîntemeiate:

Sportul literar

Ați văzut că există deocamdată, sub formă de embrion — o literatură sportivă.

Observ că dela o vreme în literatura noastră, își încearcă aripile un fel de sport literar.

Ca orice domeniu vechi și vast de activitate intelectuală, literatura își are și ea arhaismul, clasicismul, tradiționalismul, modernismul și deci și extremismul ei.

Or, eu am impresia că extremiștii literari sunt eminemamente sportivi, că au făcut undeva această școală și că — găsind în câmpul literelor teren liber — au creat o secție nouă, secția sportului literar, bine-nțeleș sub nume deghizat.

Cu ce anume fel de sport se asemănă mai mult noul gen nu m'am putut fixa încă. Cred că ar avea apropieri cu boxul, fiindcă adepții acestui gen par gata oricând să dea lovitură sentimentelor, cugetării și graiului nostru firesc.

E o sfortare de înoire a cuvintelor care duce în adevăr la extremism, fiindcă ideea dispare cu desăvârșire, iar vorbele roesc pe deasupra, pline de neastămpăr, fără scop și fără rost, întocmai ca patinatorii la o gală pe gheață.

Culeg câteva modele: „Strugurele vespiciiei stors de mustul zilelor, s'a sbărcit în fundul traseului judecării spre o prosperare mai sporadică”. Sau următoarea mărturisire filosofică:

„Noi ne-am difuzat în sânge nebunia existenței, pe care n'o putem concepe de cât volatilită, eterică, intangibilă; pentru că de vericitate pozitivismului nu garantează nimeni, și dacă în vârful gândului, am pus o săgeată de venin pe care arcul creierului o sloboade încordat în

epiderma ignoranței, n'o facem de cât să ne supunem unui destin, care încălecat pe speranțe oarbe, gonește viață”.

Intr'o poezie, se vorbește de „Arderea actului de naștere al pământului” concepție înaltă de sport cosmic.

Altă poezie spune:

„Inimile și-au deschis ferestrele, Prin care pătrund suplu Senzații fragmentate.— Fecioara se strangulează pe bara castității

Și-i năvălesc în creier Discreții colorate...”

Un prozator vorbește mai de parte de „Sărutări de 24 caracte”, de „microbi de domnișoară împaiată” și face următoarea imputare unui anonim, căruia i se adresează: „Altă dată nu erai corijent la conștiință, cu toate că prietenul tău o lepădase în mijlocul unui liceu”.

În sfârșit un altul zice că stănce se hrănește cu *autobiografie* și la un moment dat strigă „ajutor, că moare Dumnezeu”.

Dar pericolul n'ar fi prea mare de partea aceasta. Sportul e ca pe vremea din glosa lui Eminescu: vine și trece. A mai existat el cândva la Spartani, la jocurile olimpice, la strămoșii noștri romani și... a trecut. Prin bruma veacurilor n'au putut străbate discobolii, ci tot un Sofocle, un Aristofan, un Orațiu și un Virgil.

N'am atât teamă de elucubrațiile sportului literar cât de influența nefastă pe care el o are tot asupra sărmanei noastre școli, pentru că numai acolo pătrund adânc aceste noutăți și au succes asupra celor fără de prihană, care își găsesc în jocurile acestea de adolescență mângăirea și oarecum satisfacția.

Sunt în posesia unui document foarte prețios. Un act oficial liberat de un tânăr învățător dintr'un județ nu tocmă de părtă de capitală unui copil absolvent de clase primare, pentruca acesta să se poată înscrie în liceu.

Actul conține „Caracterizarea psihologică a elevului”. Și acesta e titlul cu care se prezintă.

Mi se pare că în școlile normale se face o ameteală de filosofie în legătură cu pedagogia, fiindcă iată ce scrie între altele, despre elevi, tânărul învățător: „Geneza fizică de conținut fundamental a elevului se definește printr'o simbioză înțelegătoare între intelect și sentiment cu un procent mai accentuat de inteligență categorică secundată de o armonie valioasă întrevedere din lucrările copilului atât la *muncile cârții* cât și la cele manuale-agricole și estetice (mica artă primară)”

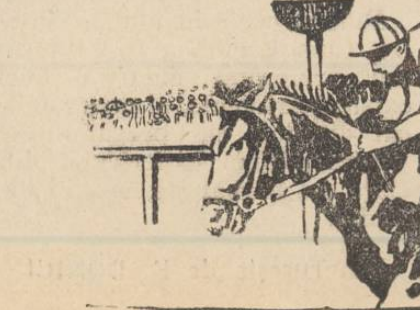
Și mai jos:

„Are gusturi și precădere în înțelesul literelor”. Literatura citește mult și ceea ce-i constituie natura sa specifică în domeniul „inimii” e că *produce singur în scris* cu accente minunate de originalitate”.

Gândiți-vă ce s'ar întâmpla să începă acest nevinovat apostol al luminii poporului pe mână sportivului „corijent la conștiință” cel cu „microb de domnișoară împaiată”.



Ar striga „convinge că toți câți au răs de certificatul lui pedagogic sunt niște ignoranți, s'ar deda și el la sport literar și cu timpul s'ar gândi că n'ar fi rău să scoată acolo în comuna lui o revistă, unde să poată vorbi de fecioare strangulate și de actul de naștere al pământului.



Un atentat în potriva graiului românesc

Nu s'au împlinit nici nouăzeci de ani, de când Ioan Eliade Rădulescu, vrând să întreprindă o serie de traduceri din scriitorii clasici ai apusului, în lipsă de fonduri, a adresat prin revista sa „Curierul de ambe sexe” o *chemare* către marel public. Atăta suflet românesc și atăta încredere în buna voință generallă, palpită în acest apel, că am simțit o strângere de inimă gândindu-mă că dacă el s'ar adresa astăzi publicului, s'ar expune să rămână fără de ecou.

Ascultați curajul cu care pârintele literaturii române ia inițiativa, fără nici un alt sprijin de năcăeri, de cât încrederea că cititorul anonim va sări să-l ajute:

„Dar unde sunt fondurile?” Se întreabă el. Și-și răspunde singur: „Fondurile întreprinzătorului sunt și au fost întotdeauna în inimile bine cugetătorilor români. Odată erau mai puțin și cugete bine. Acum sunt mai mulți. Aceștia știu să judece. Vor prețui întreprinderea și vor alerga spre aducerea ei la îndeplinire. Generozitatea lor o va judeca posteritatea.

„Voi deschide o subscripție de câte zece împărătești pe an. Voi da pentru acești zece împărătești acele douăzeci și unu volume. Voi ruga pe d-nii abonați a se subscrie pe cinci ani, ca să poată eși cel puțin autorii antici clasici.

„Voi mendica (cerși) ca să zic astfel luminarea și mântuirea națiunii. Iată fondurile mele...”

Și fondurile au venit din toate părțile; iar Eliade și-a putut împlini visul de a tipări traducerile în folosul culturii neamului.

Noi astăzi cerem mult mai puțin.

Recunoaștem sportului dreptul de a se îngriji de sănătatea și fortificarea organismului generațiilor tinere prin cât mai multe exerciții fizice, tot așa cum literatura e dator să înzestreze și să întărească sufletul și mintea lor.

Vrem o separație de patrimoniu și contestăm aceluiaș sport amestecul în literatură prin publicarea zilnică a unei pagini sportive — în deoște excepțional de neingrijită — plină de ridicol și pornografii, care ar putea să o însumeze adesea în rândul scrierilor prohibite.

Iar dacă ține cu orice preț să aibă o asemenea pagină — să-i îngrijească fondul și forma, să renunțe la polemicile încărcate cu trivialități, să-i dea un caracter mai mult informativ și de reclamă și să se ferească de traduceri servile, în fraze și cuvinte care ne reamintesc pe cunoscuta coana Chirița a lui Alecsandri.

Literatura are o menire mult mai grea. Cine cunoaște de aproape istoria secolului XIX își dă seama de rolul important al scriitorilor noștri în dese momente de impas în care ne-am găsit.

Intelectualii și în deosebi scriitorii sunt de când e lumea rezerva într'u călăuzirea spre liman a noroadelor desorientate, atunci când toate ușile nădejdi se închid.

Țiteam undeva că zilele acestea s'au împlinit patru sute de ani, dela moartea marelui pictor italian din școala lombardă, Correggio, care la începutul carierei sale, aflându-se în fața tabloului lui Raphael „Sfânta Cecilia”, a exclamat cu entuziasm: *Anche io sono pittore*.

Aș dori din toată inima ca operele scriitorilor noștri să fie tot mai mult motiv de atracție pentru cât mai mulți Correggio de ai literaturii, pentru cât mai numeroase talente autentice și atunci exclamația celebrului artist al renașterii italiene se va potrivi de minune și la noi. Îngănată însă de polemiciștii paginei sportive, ea devine un atentat și împotriva acestui atentat protestez prin rândurile de mai sus. I. A. BASSARABESCU







## Pentru arta literară

Paul Zarifopol se întreabă undeva în ultima-i carte: „nu cumva lucrurile inutile sunt singurele care au valoare și semnificație proprie?” Această reflecție spune mult despre firea esențial contemplativă ca și despre orientarea sa critică. Naș putea încadra pe Paul Zarifopol într-o școală, un curent sau categorie critică, pentru că ar însemna să-l clasificăm cu deasupra. O inteligență așa de mobilă și de suplă este apoi recalcitrantă oricărui arbitrar clasificări de școlărească metodologie. Din analiza judecăților și a ideilor sale literare, se poate deduce însă cu certitudine că nu avea stimă nici pentru critica sociologică, în artă, nici pentru cea psihologică. Concepția sa despre fenomenul artistic îl distinge cu deosebită strălucire de aceste două metode frecvente, așa de puțin apte a înțelege natura adevărată a artei și specificitatea faptului artistic. Artă este, după Zarifopol, un tip de activitate spirituală deplin diferențiat din complexul de manifestări și forme corale ale culturii. După eliberarea sa din complexul primitiv de manifestări ale spiritului, s'a înverdat tot mai sensibil ca o faptă prin excelență individuală, liberă de obligații străine naturii sale proprii. Acest caracter justifică și individualismul de bază al atitudinii estetice. Cum ar putea fi interpretate, în acest caz, fenomenele artistice după criteriul dictate de istorismul și sociologismul literar? Paul Zarifopol crede că orice inteligență luminată poate observa că „e normal și oarecum obligator, să interpretezi arta mai întâi estetic, să o judeci după norme artistice, fiindcă e artă, și nu de altă”.

Alte norme de judecată nu sunt nici proprii și nici apte pentru despicarea inteligentă a faptului artistic. Și când spune că „de multe ori pretenții psihologice ori sociologice, în studierea artei, au servit să ascundă frivolitatea sau nepriceperea în materie”, se întemeiază pe cazuri și fapte cunoscute în istoria ideilor literare.

Aceste opinii, desigur fixate după îndelungă și stăruitoare meditație, sunt verificate de bogatele aplicații în câmpul așa de divers colorat al literaturii universale.

Cu deosebită competență și pricepere, Paul Zarifopol ne învață să distingem riguros arta literară de simpla literatură, frumosul adevărat cum e înțeles de artist de frumosul în înțeles „garderobier” cum e văzut de literatul cititor. La acestea se gândește când previne pe artist de primejdia celui mai comun, care nu este altceva decât „un sistem de tradiții născut din mintea neglijentă și hrănită din imaginile nesărate ale tipului intelectual comun”. Primejdia acestui stil comun,

produs al majorităților, constă în îndemnul pe care-l dă artistului de a percepe în mod comun și mediocru. Este cea mai grea ispită, pentru că „oprește pe artist de a căuta expresia deosebită pe care o cere cuprinsul singular și extrem al experienței sale”. Or, tipul artistic ca și cel științific nu pot vorbi ca lumea. El este necesar pedant. Cuprinsurile intelectuale sunt impuse de funcționarea specifică organismului său psihic. Pe artistul adevărat îl cunoaștem prin această întrebare, firească în fața oricărui complex de imagini și ficțiuni, referitoare la funcțiunea lor: „sunt ele semne autentice ale unei vieți interne care nu trăiește decât printr-insele, sau sunt pretexte mai mult ori mai puțin inocente, în slujba unor trebuințe ori unor vanități, care indiferent din ce motive, caută o deghizare?” Prin această întrebare vom putea distinge pe simplul literat de artistul propriu zis în conștiința căruia generațiile de imagini se revărsă independent de orice trebuințe practice explicative sau chiar în contra acestora.

În temeiul acestor riguroase și subtile distincțiuni între valorile artistice propriu zise și simpla literatură, cu înțeles instructiv-pedagogic, se încumetă Paul Zarifopol, să aprecieze autorii și operele lor.

Felul de a înțelege și a face critică al lui Zarifopol este cu totul rar și distins. Criticul însuși trebuie să fie artist pentru a pricepe o operă de artă și a o izola de improvizațiile naive sau dictate de vanități mai puțin scuzabile, cum ar fi de pildă aceia de gloriole literare. Zarifopol condamnă critica de până acum, care a funcționat „mai mult vast decât precis”. În perioada celui dilatanțism obez, se ignora ce înseamnă să alegi strict cuvintele, să delimitezi preciz valorile.

Pentru a se putea înfiera cu toată asprimea necesară, patosul și imaginile banale, declarațiile patetice și grimasele care desguștă se cere judecată clară, și nu capacitate de exaltare. Un exemplu de o deosebită savoare ni-l oferă în sublinierea lucidă și superb molițioasă a slăbiciunilor celui scrobitor Renan. Retorica goală, mofurile oratorice, strâmbăturile amabile, complimentele sirupoase și alte asemenea lucruri urâte în scrierile lui Renan, sunt surprinse impecabil și cu efecte de profundă delectare spirituală. În biciuirea acestora ca și a sentimentalismului banal al lui Maupassant, reiese firea și simțul fin artistic al lui Zarifopol, acest subtil înțelegător și urmaș al lui Flaubert, considerat ca un desăvârșit artist. Ideile literare ale lui Flaubert precise și inteligente, sunt primite cu convingere. Lu-



## Cărți și reviste

„Prispa Vracului”, Roman de I. Șt. Ioachimescu Edit. „Adeverul”

Scrișul d-lui I. Șt. Ioachimescu nu este scrisul unui debutant, căci opera sa „Prispa Vracului” este operă de om stăpân complet pe meșteșugul său. O povestire vioasă, cu dialoguri nervoase și înviorătoare, evocă atmosfera de vorbă dulce și povestire moldovenească, pe care au creat-o adevărații noștri povestitori, fără pretenții de literatură artificială și stilizată.

Pentru un astfel de scriitor, alegerea subiectului are parțea cea mai importantă, de oarece toată valoarea stă în farmecul povestirii.

Idealismul, finețea sentimentală a doctorului Nănuș Muștescu, precum și humorul cu care e tratată originalitatea sa, fac din el figura cea mai atrăgătoare din întreg romanul. Se pare că toate se petrec trecând prin privirea lui limpede și curată, mirată parcă de atâta grosolanie și stricăciune vulgară în viața satelor și mai ales în viața celor meniți, după părerea sa naivă, să ridice sufețele.

Viața satului e evocată cu farmec, într-un colorit plăcut, ce contrastează tăios cu sufețele înecate în materialism. T-

cidul Zarifopol, un clasic în bunul înțeles al termenului acesta compromis de pedagogia școlară, îl împrumută dogma: arta este totu, este faptă supremă și incomparabilă.

Prin formație și gust, Paul Zarifopol putea distinge cu măiestrie rară, neîntrecută chiar tipurile eminent estetice de mulțimea celor contrafăcute. Și avea deasemenea distanța estetică ignorată de sentimentalii, dar absolut trebuincioasă producerii adevărat artistice. Și de aceea cred, se putea desfăta cu desăvârșită inteligență și artă pe socoteala diformităților și grimaselor spiritului, surprinse cu abilitate chiar la unele „glorioase nume” ale istoriei literare. O desfătare rezervată numai firilor de felul său.

N. TATU

purile însă se desemnează vi-guros, fie că scena reprezintă familia Rudăreanu, cu viața numeroșilor săi membri sub semnul Cucoanei Elencu, „dăr-ză și neînvinșă cu toți cei optzeci și cinci de ani ai săi”, fie



I. ȘT. IOACHIMESCU

că e vorba de tipuri de popi și preotese, din viața satului, de drame și idile, de petreceri și chefur, de crime și cataclisme.

Intre acestea sufletul doctorului Muștescu sângera de vechia dragoste pentru o fiică a Rudărenilor, pe care o iubise odinioară ca pe o ființă fragedă și ideală și pe care o regăsește acum vulgarizată și îngroșată la suflet și în purtări, de viața sa alături de popa grosolan și varvar care i-a fost hărăzit de soartă, în lipsa doctorului.

El nu poate rezista deziluziei și se retrage la Prispa Vracului, a pustnicului pe care-l răpusese vrăsmășia popilor și ră-tăciră lui Gonțea.

Romanul se citește ușor, cu plăcere, având pagini emoțio-nante și pitorești, de o rustică și caldă senzualitate.

**Zilele și nopțile unui student întârziat**

Fiecare din cărțile d-lui Gib I. Mihăescu a dat prilej cititorilor și comentatorilor (cât și detractorilor) să se lămurească mai bine asupra atitudinii sale literare.

Cei care s'au așteptat, de la prima încercare a scriitorului, să se găsească în fața unei descrieri a vieții familiare, zugrăvită în cele mai mici amă-

nunțimi, ca să pară mai verosimilă, s'au simțit decepționați chiar din nuvela „La Grandiflora”.

Naturaliștii de după războiu au abandonat cu totul „mistica sentimentală” a naturaliștilor generațiilor ce au creat acest curent literar. Vechii naturaliști participau întrucâtva la o atitudine romantică, cu toată pretenția lor de a fi obiectivi.

În operele lui Zola, Flaubert, Guy de Maupassant și ceilalți, se simte adesea o revanșă sentimentală sau cel puțin ecoul unei filosofii, a unei morale și a tuturor concepțiilor lor despre lume și viață.

Naturaliștii de după războiu, procedeză dimpotrivă prin o serie de cercetări minuțioase, fără tendințe, fără simpatie, fără milă și fără ironie. Opera lor e lipsită de morală ca și de personalitate. Romanul lor „este pur reportaj abia romanțat” după cum îl caracterizează Edmond Jaloux.

D. Gib I. Mihăescu, însă, nu urmărește minuțiozitatea fotografică a documentului de moravuri ca naturaliștii. Deși se servește de același material de un realism tot atât de brutal și tot atât de precis ca toți scriitorii din generațiile noi, el atinge altă coardă, găsește altă ceva, creează un adevăr mai uman, în cadrul strict și credincios până la uscăciune al naturalismului celorlalți. El se preocupă mai mult de împrejurările posibile care ar îngădui realizarea tuturor „eurilor” ce alcătuiesc personajele sale de prim plan, de cât de o copia exact condițiile exterioare ale verosimilității vieții redată de el.

De aceea ridică obiecțiuni și găsește împotriviri în fața acelor fapte și situații ce par excepționale în viața și acțiunea eroilor săi mediocri și cotidiani. Dar tocmai această atitudine a d-lui Gib I. Mihăescu, ce nu e ușor de determinat, creează ael „realism așa zis magic” a tuturor scriitorilor noi de talent, care nu țin atât socoteală de justetea detaliului, ci urmăresc conflictele angajate și răsune-tul lor dramatic sau sufltesc, care depășește zugrăvirea moravurilor, câte odată chiar acțiunea personajilor.

Tribulațiile „Studentului întârziat”, din ultima sa scriere, cu gazdele sale, cu aventurile sale de dragoste, cu combinațiile sale de mică și mare ex-crocherie, nu depășesc într-un mic vulgaritatea obișnuită. Dar ele ar fi cu neputință de suportat, în decursul atâtor pagini, dacă peste crasa lor josit-nie materială, nu s'ar simți plutind fatalitatea exigențelor im-perioase ale unor organisme scrintite, atinse, rănite, eșite cu totul din orbita vieții normale.

Iar aceasta tocmai în clipa în care par a prinde oarecare coeziune și a eși din haosul fantomatic în care își apar unele altora. În adevăr, lumea în care se realizează personajele romanului, cu cât este mai brutală și mai materială în preciziunea detaliilor sale excesiv de minuțioase, cu atât apare mai turburată de ficțiunile eroilor și ale eroinelor din roman. Personajile sale: Mihnea Băiatu, Băiatu Mih, toate chipurile acele de femei care apar într-o lumină violentă de răsfângeri pe ecran, spre a se confunda îndată în obscuritate cu gesturi patetice și atitudini abia schițate, sunt în concret și în abstract în același timp. De aceea cititorul simte uneori oare care greutate să le prindă în întregimea lor și să le urmărească.

Dar simte în același timp acolo „Centrul de poezie”, elanul vital care împinge reacțiunea dincolo de acțiunea participantilor, o scoate din sfera lor și provoacă alte reacțiuni neprevăzute și neașteptate.

Din toate însă se degajează senzația vieții mai mult ca o halucinație, în care autorul nu urmărește firul unei povestiri, ci anecdota nu joacă nici un rol în romanele d-lui Gib I. Mihăescu, ci jocul ideilor-pasiune care pune în mișcare destinele și ființele de o vecinicie. Fiecare își urmărește visul de care este obsedat, orb și surd la realitățile străine, lor.

„Studentul întârziat” nu este „fraerul și escrocul ce ar apărea la început. Ci o ființă în care „diversele euri” nu s'au topit încă într-o personalitate, păstrând, mai târziu de cât i-a fost îngăduit, tendințele contrarii al diferitelor sale „euri” în conflict cu ele înseși și cu nevoia de a se adapta și supune realității, caracterul adolescenței. Fenomenul acestei frământări haotice, a unui tineret ce nu se poate încheia, este de altfel foarte bine redat de d. Gib I. Mihăescu, cu atmosfera și turburarea sa caracteristică în toate personajele romanului.

Toți caută interesul central, elanul vital care să topească și să încheie sinteza unei vieți dezaxate.

Deși romanele d-lui Gib I. Mihăescu nu ne dau poate o lume conformă celei de toate zilele, liberând însă romanul de sclavia faptelor la care l-au redus naturaliștii, îngăduie su-

fletului nostru să cuprindă mai larg și mai adânc viața, în planul unei măreții și a unei fatalități, care dărâmă barierele convenționalismului în elanul tragicului și atinge domeniul poeziei, la care naturalismul actual pare a fi renunțat.

IZABELA SADOVEANU

John Dos Passos: Der 24 Breitegrad

Scriitorul american Dos Passos și-a creat în cercurile literare de pretutindeni un renume bine-meritat. „Manhattan Transfer” l-a lansat. Autorul găsisse aci forma originală de a face dintr'un oraș uriaș ca New-Yorkul subiectul unui roman. Cu mijloacele narațiunii, el a realizat un film, în care orașul, cu ritmul lui, apare clar pe o suprafață, într-unund imagini, istorie și destin.

În „24 grade latitudine” problema pe care și-a pus-o Dos Passos e mult mai cuprinzătoare. Întreaga America de Nord, inclusiv Canada și Mexic sunt obiectul acestei cărți. Tehnica pe care o utilizează Dos Passos aci e deosemeni mult mai complicată. El ne înfățișează aspecte izolate din fletul unor tineri de origine burgheză și proletară, din toate ținuturile Americii de Nord.

Referatul unei vieți e totdeauna întrerupt de protocolul celeilalte vieți. Destinul nimănui nu e dus până la capăt. În afară de aceasta, Dos Passos intercalează, la anumite intervale, două capitole ciudate, neobișnuite până la el: „Aspectul săptămânal al lumii” — un montaj alcătuit din chestiuni la ordinea zilei, fragmente cu tăle din articolele cotidianelor și texte luate din șlagăre; apoi „Ochiul obiectivului” — impresii fără interpuncție și instanțanee, biografii scurte ale americanilor renumiți și bi-zari.

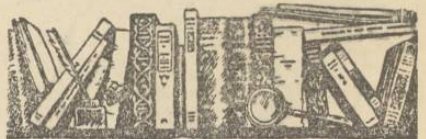
Din diversele elemente ca: fragmente din viață, atmosferă, imagini instanțanee, ia naștere, într-o lumină fulgerătoare, America de Nord.

Mecanismul cărții, așa cum e alcătuit, formează partea cea mai frapantă. Conținutul e u-luitor de abundent și tot pe-atât de greu de urmărit. De aceea e absolut necesar ca cititorul să aibă multă răbdare și o fantezie exercitată în combina-țiuni.

Scriitorul profesionist are dator-ia să-l citească și să-l studieze.

Cetitorul obișnuit va găsi la rândul său câteva nuvele minunate, pe care are însă sarcă-na să le caute fragmentar și să le împreune.

A. B.



## Cronica literară

Liviu Rebreanu: Jar, Roman, editura „Adeverul”

Nu întrebuișăm decât foarte rar criterele estetice și numai în secundar.

Tânăra noastră cultură are încă nevoie de pedagogie și de o serie de discipline înrudite pentru explicarea și atmosferizarea fenomenului literar.

Priveșe cu tristețe peisagiul criticii zise estetice de azi: cui mai pot lăsa, pentru liniștea conștiinței mele, povara criteriului estetic dela moartea lui Zarifopol? Cel puțin formal, fiindcă la conținut au existat multe prăbușiri...

Critica estetică reprezintă, în afară de autonomia artei, alegerea judecătorului și a comentatorului din sânul breslei propriu zise. Adică, exact răsturnarea unei opinii curente: „poet! face poezia, dar n'o judecă!” După cum cele mai fertile sugestii în istoria artei plastice moderne au fost furnizate de către înșiși pictorii și sculptorii de geniu sau numai de talent ai epocii, tot așa lirica

va trebui judecată de poeți, iar romanul de către romancierii.

După ce artiștii au dat singuri indicațiile și publicul a ratificat sau nu indiferent de succes, succesul fiind un criteriu politic, cohorta cercetătorilor din disciplinele adiacente pot cădea asupra cadavrelui, îl pot trece în sala de disecție să-l scoată în evidență resorturile, componentele și relațiile.

Fidel acestei îndrumări estetice și făcând parte dintre anato-miștii literaturii (cu referințe speciale la știința societății) am întrebat (ca să ne amuzăm) doi romancieri și un novelist asupra ultimului roman „Jar” de Liviu Rebreanu. Romancierii au dat două sentințe contradictorii fără drept de apel. Nuvelistul i-a găsit remarcabile calități de construcție și de analiză psihologică. (Ne raliem la acest punct de vedere).

Pentru critica sociologică, romanul Jar și, în genere, producția literară a lui Liviu Rebreanu sunt subiecte grase.

Fără a fi un „intelectualist” (ori, poate, tocmai din această cauză), Liviu Rebreanu oferă o serie de romane dense de probleme, pe care literatul le găndește intuitiv, iar nu analitic sau dialectic, le expune cu o bogăție de nuanțe și cu o căldură admirabilă.

Măiestria lui Liviu Rebreanu s'a dovedit până acum fără egal în literatura socială. Prologul admirabil cu „Golani” (erupția de Vezuviu în „Ion”), epopeia din „Răscoala” sunt produse plenitudinare ale unui talent care își stăpânește cosmosul său specific și îl redă cu mijloace variate de orhestră simfonică.

Desigur, romancierul nu poate fi un soiu de mercantilist din veacul XVI sau XVII, adică un Shylock străngător exclusiv de metal prețios (aur și argint), închis între granițele patriei și talentului său. Nu practică autarhia. Vrea să adune experiențe multiple pentru a le încorpora în creație.

Antimercantilismul ciudat al autorilor epici — spre deosebire de lirici — îi îndeamnă câteodată pe drumurile aventurilor străni, total inasimilabile (la prima vedere) lumii lor origi-

nare. Pentru talentele minore, evaziunile se lichidează în falimente.

La Liviu Rebreanu asistăm la o alternanță în producția li-



LIVIU REBREANU

terară dintre cele mai semnificative: bucata de investigație socială este urmată de investigația psihologică. Mai înainte alternanța se făcea cu teatru (comedie).

După Ion a urmat Adam și Eva, (Pădurea Spânzuraților o-cupă o poziție de centru și este

prima încercare de fuzionare a epicei sociale cu romanul psihologic). În revista „Ideea Europeană”, cineva spune că a menu nu se compune din 7 feluri identice de mâncare, iar Adam și Eva ar fi numai un menu cu 7 porții de fasole.

Fără a fi o reușită deplină, Adam și Eva conține totuși fragmente uimitoare de psihologie a sadismului și un copleșitor sentiment al trecutului.

Alternanța epica socială-psihologică o reîntălmim în ultimii ani: Răscoala și Jar.

Intre romanul social și romanul psihologic nu este o diferență atât de adâncă (aproape un diferend), așa cum pare a reieși din metoda de lucru a romancierului Liviu Rebreanu.

Ca să dăm câteva exemple de literatură universală, din imple-tirea armonică a ambelor genuri s'au născut Războiu și Pace, Ana Karenina și Învierea de Tolstoi; Doamna Bovary a lui Gustave Flaubert, Moara de pe Floss de George Elliot; Jude, umilul de Thomas Hardy; Muntele fermecat al lui Thomas Mann și Omul fără calități de Robert Musil.

Intre psihologie și societate nu poate fi un hiatus, ci o co-respundență perfectă.

Romanul românesc a fost de două ori pe calea realizării unui op monumental și definitiv în care să se reflecteze viața socială și sufletul acestei nații în toată întinderea: odată în Pădurea Spânzuraților de Liviu Rebreanu și altădată în Comara Regelui Dromichel de Cezar Petrescu. Ne-am fi putut prezenta oricând în fața forurilor mondiale, eventual la premiul Nobel, cu toate specificitățile și ciudățiile momentului istoric, cu umanitatea eternă care zece subteran la toate popoarele lumii culte, ca apa comună a mai multor izvoare.

Într'un eseu din revista Azi (Noembrie 1932) intitulat „Sociologie cu Regele Dromichel” am încercat să analizăm cauzele și să desenăm topografic serpentinele cronate pe care a încercat Cezar Petrescu să facă ascensiunea, ratând un seducător, magnific și complex fragment în care se întâlneau toate elementele găsite tipic pentru un roman de neobișnuită anvergură și de caracter românesc.

„Pădurea Spânzuraților” a fost prea circumscrișă în realitățile ardelenesti înainte de fundarea Statului național și a fost

prea scăldată de apa vie acidulată a unor evenimente extraordinare (războiul) pentru a reflecta just destinele tipice. Vom recunoaște, însă, aici o operă de înaltă clasă, poate în primul plan în producția romanului nostru.

În Pădurea Spânzuraților asistăm la acea pendulare tehnică între societate și suflet, accentele fiind împărțite cu un dozaj aproape fără greș la cele două poluri și pe cele două emisfere ale globului rebreanian.

În Jar există scheme și indicații din ambele domenii. Analiza psihologică sparge cadrele sociale, (sau nu le umple suficient) pentru a sărbători o angrenare perfectă. Familia Rosmarin, amantul (ofițer) și logodnicul (biurocrat) al studentei Liana sunt prea sumari sau poate prea fără culoare caracterizați. Psihologia lor nu reiese din diformări sau automatisme profesiei. În fond, Liviu Rebreanu a părăsit admirabila sa metodă de lucru din Ion, Pădurea Spânzuraților și Răscoala pentru a activa într'un domeniu aproape Paul Bourget. Și cred, că incompatibilitățile sunt structurale.

PETRE PANDREA







## Soviet și intelect

Reluarea legăturilor cu Imperiul Sovietic, întrerupte de realitatea socialistă, echivalează cu descoperirea unui continent necunoscut. În 16 ani, lumea rusă, strămutată pe un plan de viață abstract și scufundată în atmosfera unui astru nou, și-a pierdut și consistența și dimensiunile comune, evoluat către o stare matematică și către un tip de societate a filosofiei. O experiență încă neîncercată a fost parcursă neturburat și 16 generații au văzut lumina zilei altfel decât copiii noștri și s-au adaptat naturii fizice și intelectuale cu organe modificate.

Faza controverselor și a polemicii a trecut, Europa a înțeles că faptul îndeplinit e incontestabil și că situația expectativă începe să fie supărătoare pentru un spectator care obsește în așteptarea sfârșitului unui act de viață hotărât. Nimeni nu-și poate ascunde, imperialiști sau burghezi, sentimentul de satisfacție că o mare parte din omenire, baricadată între cetățile de ghiață ale Nordului și munții din Miază-zi și interzisă chiar privirilor furate peste aceste ziduri, se întoarce în familia numeroasă a lui Adam și poate să fie cercetată de-a dreptul, pipăită de aproape și analizată în patria ei.

În fața oricărei concepții și reguli oamenii sunt oameni de carne, de simțire și de nădejdi. Sub raportul de cultură, dela sută n sunt aproape de analfabeți Rușii au trecut aproape la sută știutorilor de carte. Cum s'a putut petrece acest miracol numai în 16 ani de eforturi fără precedent și istovitoare în toate domeniile, politice și sociale, paralele cu învățatul literii, al expresiei și al cărții? Este el adevărat? În același spațiu de timp alte state au degenerat și alte popoare au căzut în ineluctabila mediocritate.

Cărțile de literatură, de pildă, originale și traduceri din toate limbile, au putut apărea în milioane de exemplare și în ediții, cum au putut fi văzute din când în când, de un gust aristocratic. Volumele Rusiei comuniste nu se tipăresc nici pe orice fel de hârtie, chiar de ambalaj, nici cu orice soi de cerneală, chiar de catran. A fost o epocă în istoria încă tânără a Sovietelor, când s'a vorbit în Europa de mizeria intenționat administrată intelectualilor în scopul de a fi desființați ca niște buruieni otrăvite, cu toate că Lenin a fost un mare intelectual și cu toate că D. Litvinov, remarcabil prin subtile elasticități și clarități de idei clasice, este un intelectual de calitate fină pentru toată Europa, nu numai pentru Rusia. Cine a scos atât de cărți și cine a răspândit atât de știință de carte, dacă intelectualitatea a fost sistematic suprimată? Nu seamănă informația prețioasă obiectivă cu o tendință de basm?

Curiozitatea scriitorului e chemată mai ales către raporturile dintre scriitori și Stat, în Republica sovietică. Se pare într-adevăr că scriitorii și artiștii ruși sunt angrenați cu o putere

recunoscută utilă în mecanismul general, că ei pot să lucreze armonice, intercalați în logica muncii, materialele delicate ale minții și că Statul nu exclude din activitatea ritmată pe o idee și un vis niciun condei și niciun temperament, deopotrivă de bune pentru desrobirea omului, sufletească și materială, de încheștarea pământului brut și a vanităților financiare.

Toate aceste lucruri trebuiesc văzute și verificate în mediul lor, căci valoarea experienței are totdeauna primul și ultimul cuvânt. Patriile noastre, neoclasice se dispensează cu atâta ușurință de organizarea și folosirea sistematică a scriitorilor, reduși la o robie fără stăpân și constrânși la o abdicare fără autoritate; însușirile caracterelor, simple talente sau înzestrări excepționale le sunt atât de indiferente, în cât ele pot fi determinate de o pildă demonstrativă să utilizeze mușija de aur zvârlită la goi.

T. ARGHEZI



## Eldorado

Teritorial care poartă numele legendar de „Eldorado” a fost, în decursul a cinci secole, sinonim cu cea mai bogată și fantastică țară, plină de aur, de nestimate, de vânat și de fructe.

Legenda acestui paradis terestru a fost creată de primul conchistador spaniol, întemeietorul al republicii sud-americane (Chili, Brazilia, Columbia, Ecuador, Venezuela, Peru, Bolivia, Argentina, Uruguay) răsărite pe ruinele statelor distruse ale Incailor avari.

Spaniolii și Portughezii, albit cu cerșetorii ai Americii celei mai ultioare, inventând Eldorado-ul și plâsându-l când în imensa stepă Gran-Chaco, când în partea Braziliei, vecină cu această stepă.

Cât patru Români-Mari, stepa Gran-Chaco abundă astăzi în „aur lichid”: exploatarea câmpurilor petrolifere descoperite abia în 1913 se și cifrează pentru anul 1933 la suma de circa 200 milioane de dolari.

Iar vecina Brazilia, cât o Europă întreagă, rămâne 90 la suta din suprafața ei încă neexploată, și poartă într-adevăr atât aur și atâtă cariere de pietre scumpe, încât ar merita denumirea de „Holconda” și „Eldorado” la un loc!

Și iată, ultimele luni ne aduc știri regulate, telegrafice, că în acest paradis terestru curge sângele a zeci de mii de soldați, curge într-una dealungul râurilor Parana, Parapiti, Pilcomayo, Rio-Verde și Rio-Vernejo.

Republicile Bolivia și Paraguay girate respectiv de petrolul american și englez (și argentinien, se află în război crâncen cu începerea de la 10 Mai 1932 din pricina „Eldorado-ului”).

În acești doi ani, circa 50.000 de morți și dispăruți și circa 100.000 de răniți formează un total de grozăvii necunoscute la noi, neulate în seamă în restul „lumii civilizate”.

„Chaco” înseamnă în limba tribului incas-indian Guarani — „vânător” sau „câmpia vânătoare”. Misionarii și exploratorii Paraguayeni au aluns pentru prima oară la bariera munților Anzi încă prin anul 1537. De atunci a pornit basmul lui Eldorado — „El d'Orado”, adică „Aurifer”.

Dar vechea legendă a primit astăzi o consacrară prin foc, sânge și petrol. Rezervele grandioase de „aur lichid” descoperite aci de Americani, sunt mai atractive și mai fascinante pentru omenirea modernă, decât învechitele legende despre enormele cantități de aur, care formau subiectul freneziei conchistadorilor secolului al XVI-lea...



## Din viață --- și din cărți

### Divergență de păreri

Tarla e o mătă tarcată, cu urechi disproportionale, de epuroaică, cu picioare grosușe de căfelandru și cu ochi de om deștept.

Abia făcuse ochi când a escaladat, spre spaima modulată dulce a Niței-bătrâne, parapetul lădiței natale. Clătîndu-se pe picioarele nesigure, de lână, a venit să-și moaie mustele în tălgerașul cu lapte rece și să strănute improșcat. Pe urnuș și-a făcut de lucru cu o coadă de ceapă. A ocolit-o, apoi, instinctiv prudentă, și-a apropiat de ea născul cărămizii. Dar nu i-a plăcut și a scuipat-o, furioasă și înfuriată; explozia unui ghem de puf.

De atunci, Tarla e pisica favorită a casei.

Am încercat, dintr'un sentiment de echitate pufinel ridicol să-l alintăm la fel și pe Moti cel roș, fratele Tarlei. Dar Moti e mai grosolan în apucături, mai lipsit de imaginație și mai interesat: după ce se satură, nu se mai uită la noi. Și cum e mereu sătul...

La început, pe Tarla a chemat-o Colarla. A botezat-o Grigore, tăietorul de lemne.

Duduia, uite, o furat „colarla” o bucată de carne!

N'a furat-o, Grigore, i-am dat-o noi...

Din respect, Grigore și-a înghițit replica. L-am auzit însă, într'un târziu mormăind pentru el singur:

— Carne macră la mătă, — dacă s'o mai pomenit una ca asta!...

Grigore își are părerea lui. El știe că mătă nu trebuie hrănită. Dacă-i e foame, — să prindă șoareci, că de-aceia-i mătă. Și dacă nu-s șoareci la casă, de ce să mai fi mătă? Ca s'o hrănești de pomană? Ba încă să-i mai dai și carne macră, — colarla dracului?...

Pentru ghemulețul nostru cel tarcat, „colarla” era un nume prea lung și prea greoi. L-am cioplit: a rămas Tarla.

Pisica s'a dovedit precocă în toate. La vârsta de zece luni, când alte, pisici se joacă încă cu motoci, ea a făcut pui. A făcut cinci: patru vii și unul mort. Pe cel mort nu l-a putut face singură. S'a chinuit două zile. Iși purta prin buruiene, clătîndu-se, trupul fierbinte și supt. Când o strigam, se uita aiurea și se țara mai departe. Ochii ei priveau pieziș și tulbure prin pânza durerii: nu-mi putea nici deschide, nici închide. Uneori țipa, cu glas de aspră suferință omenească.

A treia zi, Tarla a fost așezată pe-o pernă într'un coș cu capac și trimisă la medicul veterinar. A dus-o Grigore. A dus-o tot el, — teafără. Operația reușise. Tarla s'a refăcut. Puii i-au murit. De pe urma acestei aventuri, s'a ales cu un glas nou, tremurat și tandru, — glas inuit, de mamă. Liberă, alintată din cale-afară, a devenit erigentă, capricioasă și autoritară. Crede că-și poate permite ori-

ce. Nu ne mai respectă. Ne tratează, pur și simplu, în egal. Și mă tem că va veni o zi când

Grigore, — încă nu. Il aud vorbind în poartă cu Pavul moșneagul, podarul din „săctor”:

— „Acă, eu n'am opinci și duduile dau un pumn de franci la doftor pentru o scărba de mătă!...”

Ca totdeauna, Pavul se menține într-o prudentă neutralitate. Face:

— Hm!...

Și pornește spre mijlocul străzii, strâmb, c'un umăr mai sus, târând mătușoiul după el, — la datorie: a trecut o căruiță și i-a lăsat de lucru.

— Da' și doftoru' — veteranu' — cea, cum îi mai zice, urmează Grigore. Coșogemile bărbat în toată firea, cu barbă și cu musteți, să facă pe moașa mătelor!... Ptiu!

Și, împăcat oarecum cu ciudăniile soartei, Grigore se întoarce la lemnele lui, împletind scărâitul strident și variat al fierestrăului cu monotonia do-

moală a gândurilor lui de om amărât.

lucrurile vor trebui puse la punct cu câteva palme strict educative.

Tarla s'a refăcut.

Otilia Cazimir



Otilia Cazimir

Printre crengi...

Serghei Esenin

Printre crengi eu n'am să-mi spulber văzul

Rătăcind să caut urme seci,

Căci cu părul-snop, cum e ovăzul,

Tu din vis mi-ai dispărut pe veci.

Rumenă la piele cum e roada,

Tu erai frumoasă de nespus,

Albă scilpitoare ca zăpada,

Semănai cu-un purpuriu apus

Ochii tăi lărană-s și tăcere,

Ca un sunet numele-a ncelat,

Dar în șal, mireasma lor de miere,

Mănele-ți suave și-au lăsat.

Când se spală zorile pe fașă,

Ca pisica, pe-acoperimânt,

Blând gâresc de prăpădita-ți viață,

Apele și fagurii de vânt.

Deci șoptească-mi seara albastră,

C'ai fost vis și cântec dela cer,

Cine te-a ivit așa mlădie,

Sărutase-un luminos mister.

Printre crengi eu n'am să-mi spulber

Rătăcind să caut urme seci,

Căci cu părul-snop, cum e ovăzul,

Tu din vis mi-ai dispărut pe veci.

Din rusește de GEORGE LESNEA

## Simțul realității e înăscut

Simțul realității este ceea ce are treagă pulsul, tot pe alături. arată însăși numirea lui. E halanța mai mult sau mai puțin precisă pe care orice om cumințe nu trebuie să o uite niciodată acasă. El îl ajută să cântărească împrejurările, oamenii, ideile, faptele, cuvintele, tot. Să cântărească și imediat să se pronunțe. Iar acolo unde a cântărit odată, să fie minte pe cât se poate prețul lucrului cântărit, căci numai așa poate avea un punct de plecare sigur pentru a doua probă.

Simțul realității se naște. Apoi se desăvârșește în om prin experiență. Dar e foarte rar. El e o emanație a bunului simț, acel pedagog nevăzut dar sever și inexorabil, care te trage de mână, tocmai când ți-e lumea mai dragă și ești gata să crezi că ai cucerit o izbandă, ca să-ți spuie: „Oprește-te, bagă de seamă. Cazi în prăpastie...” Sau „Locul tău nu e aici, pleacă!...”

Sau „Abuzezi de timpul și bună-tatea omului. Îi fii prea mult de vorbă. Nu simți cum așteaptă să-l lași în pace?” (Sau dacă ești conferențiar: „Nu vezi că ai obosit lumea? Vorbești de un ceas și jumătate și nu bagi de seamă că unul stă de vorbă cu vecinul, iar alții au început să sforăie”).

Am văzut simbolizată lipsa acestui simț într-o caricatură de demult: Un actor de provincie, în piață, înaintea unei gramezi de ouă. Bătrân, osos, cu fața plină de încrețituri, urme neșterse, nu atât ale scenei, cât cine știe ale cător opintiri sufletești și necazuri din viață. Se uita cu durere la grămada de ouă pe care era pus prețul: „douăzeci de bani bucata”.

— Douăzeci de bani un ou, se plângea artistul. Și când mă gândesc că alaltăseară — la teatru — mi se aruncau gratis în cap!...

Bietul om îmbătrânise stăruind într-o meserie pentru care nu avea nici o chemare. Simțul realității lipsind, cine era să-l îndemne la timp ca să o lase?

Am spus că simțul realității se naște și e rar. E o comoară pe care nu o poate avea oricine. El e promotorul în artă. În literatură el arată scriitorului de talent ce trebuie să culegă din natură, cât să redea în opera lui și unde anume să se oprească. Pictorul lipsit de talent se va pierde întotdeauna în amănunte, care-i vor face lucrarea ridicolă. Picul din basme uimise lumea băieții realitatea așa cum e. Ocul minunilor ce făcea într-o singură noapte, în care petrecea mănăcând un sac cu nuci și alună, iar despre ziua era de ajuns să aprindă la lumânare un fir de păr pentru ca din pământ să iasă palatul sau haina ce-i trebuia fetei de împărât...

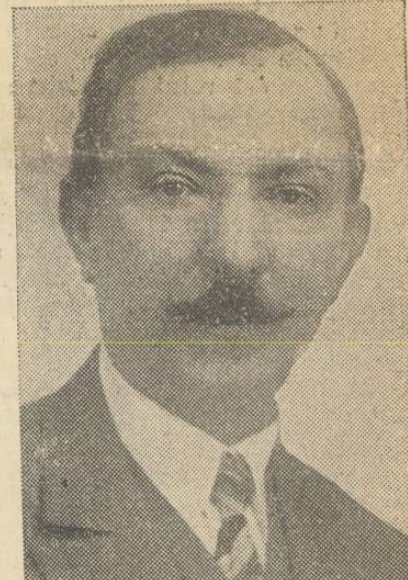
Fichte, vrând să caracterizeze pe omul de literă, face următoarea observație: „Toate lucrurile pe care le vedem pe pământ sunt un fel de haină sau aparență sensibilă. Sub toate aceste lucruri stă ascunsă esența lor: *Ideea divină a lumii*. Aceasta e *Realitatea* care zace în fundul oricărei aparențe. Marea mulțime a oamenilor nu recunoaște nicăieri pe lume ideea divină. Cei mai mulți trăiesc din superficialitate, din aparențe, fără să vizeze că sub ele se ascunde ceva divin. Adevărul om de literă are menirea să desprindă această idee divină și să ne-o spuie și nouă. De aceea Fichte numește pe omul de literă „profet” și caută să-l deosebească de mulțimea celor mincinoși.

„Cel care nu trăiește pe deplin în această „idee divină” e om de literă — zice Fichte — ci un mazăgăitor (stumper), sau, în cazul cel mai bun, un cârpaci.

Sunt doctori care au nenorocul special de a pipăi o viață

I. A. BASSARABESCU

„Dacă te crezi nedreptățit pentru că ele nu ți-o hărăzesc, ești și mai prost. Ai dori să fii onorat. Nu e un cuvânt ca să ți se aducă onoruri. Ți-e frig: nu e un cuvânt ca o haină caldă și nouă să vie să se așeze singură pe spatulele tale. Ești îndrăgostit? Nu e un cuvânt ca cineva să te iubească. Sunt legi neștergute care cârmuiesc stăpânirea Gloriei, iubirea și mulțumirea. Viața e un dar pe care l-ai câștigat gratis; o mie alții care prețuiau mai mult decât tine, au pierit încă dela naștere. Dacă găsești în căsuța ta câteva gră-



I. A. BASSARABESCU

une adunate mai dinainte să mulțumesci tatălui tău, care s'a ostenit să le adune cu sudoarea frunții sale. Interesul personal nu îți face din tine un ipocrit, nici un revoltat. *Primește cu bărbăte realitatea așa cum e*. Ocul e un animal prin natură și prin structură și niciodată natura și nici structura nu îngăduiesc să li se steargă întâia cută. Are dinți cănești, ca și cânele, ca și vulpea și, ca și cânele și vulpea el i-a înfipt încă dela origină în carnea altuia. Semenii lui s'au ucis cu cuțile de piatră pentru o bucată de pește crud. Iar azi el nu s'a schimbat. S'a îmblânzit numai...

Gândește-te că trebuie să mănânci și află că nu vei mânca decât ceea ce ai vânat tu singur. Precă și vânătorii sunt numeroși. Școală-te mai de dimineață ca alții, culcă-te mai târziu, ascute-ți mirosul, adună mai mulți câni, lațuri, pieșeni și arme, păzește-ți bine toba la întoarcere, ține-ți pușca încărcată, de teamă ca la cotitură în pădure, vre-un vânător cu toba goală să nu poftască la provizia ta. Să știe că ești curajos și în stare să te aperi. Chiar de la primul atac apără-te cu putere. Toți să te respecte. Cu această condiție, și numai cu această condiție vei mânca”.

Acesta e un sfat pe care-l dau tuturor, adaugă Taine... Probabil tuturor cărora simțul realității nu va lăsa să le alunece aceste cuvinte pline de înțelepciune, ca zefirul pe la ureche.

I. A. BASSARABESCU



# Adam Mickiewicz

Polonia sărbătorește aniversarea celor 100 de ani de la apariția poeziei lui Mickiewicz „Pan Tadeusz”, poezia care a luminat ca un soare speranțele pierdute ale Polonezilor, imediat după împărțirea Poloniei.

Dună spusa lui Brandes „Pan Tadeusz” este cea mai veritabilă epopee care a apărut după Homer. Eternizează polonismul prin trăsăturile fundamentale ale rasei polone așa cum au fost cizelate în decursul secolelor. „Pan Tadeusz” a arătat omenirii că Polonia stărsă de pe harta politică a lumii trăia încă, se dezvoltă și se fortifica din punct de vedere moral și intelectual. Dante, Shakespeare, Goethe și Byron au imortalizat anumite faze ale istoriei umanității, concentrând în operele lor elementele de mare anvergură ale gândirii, sentimentului, credinței și vieții, dar nu dau, ca Pan Tadeusz, un tablou atât de variat și complet al existenței zilnice transformate în valoare artistică și ridicate la înălțimile poeziei. Paginile poeziei sunt pentru Polonia ceea ce este Biblia, lectură venerată și sublimă din care izvorăște pentru reconfortul inimilor polone o emoție profundă.

În această poemă reînvie ca în Iliada și Odissea tradiția istorică a unui popor, tradiția unui trecut recent care părea legendar.

O epopee în 12 cantece în care vedem Polonia palpitând în așteptarea liberatorului ei Napoleon, vedem Lituania cu tablourile fermecătoare, pădurile dese și întinse, detalii ale vieții, moravuri, sărbători. Se simte în ea atmosfera nedefinită în așteptarea marilor evenimente. Subiectul este simplu: un proces pentru un castel ruinat între descendenții unei familii și un judecător.

Adam Mickiewicz este unul din cei trei mari romantici ai Poloniei sec. al 19-lea, care au susținut-o în suferințele ei și i-au asigurat rolul lui Crist al națiunilor. Este originar din Lituania, ca și ceilalți doi mari patrioți: Kosciuszko și Piłsudski. S'a născut în 1798, atunci când se făcea a treia împărțire a Poloniei. Născut la țară, a cunoscut tradițiile populare. Studiile le-a făcut la Vilno, A. tena nordului, unde și-a acumulat cunoștințe enciclopedice, disciplină a gândirii, experiența vieții sociale, dorința de a servi patria și umanitatea. A înființat cu tovarășii săi câteva societăți care aveau ca principiu patria, studiul și virtutea. Pentru a cultiva prea mult sentimentul patriotic a fost exilat din patrie. Înainte de exil a scris poezia „Străbuni”. Exilat, a stat patru ani în Rusia unde a scris o altă poemă Konrad Wallenrod. A răscăit prin Germania unde a vizitat pe Goethe la Weimar și a asistat la Berlin la cursurile lui Hegel. În Italia contemplă monumentele de artă și se stabilește apoi la Paris unde devine șeful spiritual al exilaților pentru care a scris „Rugăciunea pelerinilor poloni”. La Paris a cunoscut pe misticul Towianski și a scris pe Pan Tadeusz. Este numit profesor de literatură slavă la Collège de France, unde tratează chestiunea Polonezilor în fața națiunilor. Cursurile lui inspirate influențau mult auditoriul între care era și bătrânul nostru om de stat Ion Brătianu. A plecat apoi să lupte alături de Franța împotriva Rușilor la Crimeea, dar în drum a murit de holeră la Constantinopol în 1855. Noembrie.

Intocmai cași romanticii occidentali, Mickiewicz a găsit în legende și credințele populare bogate lezaure de fantezie și emoțiune. A găsit simbolizate în ele propriile sale stări sufletești, care nu se lasă închise în formule raționale. A găsit adevăruri și s'a confundat în lumea imaginației care îi permite să dea drumul fanteziei sale.

În poemele sale suferă pentru patria asuprită de Ruși, pentru tovarășii exilați, scotând în evidență această suferință, sufletul polonez care palpită, îndurerat dar strălucitor. Prin eroi speră să miste pe Dumnezeu și să obțină el liberarea Poloniei.

Nu ezită ca prin răzbunare să găsească libertatea națiunii. Arată calea acestei libertăți poporului său prin „Cuvintele unui credincios” care au influențat nu numai pe Polonezi dar și pe Italieni și Francezi, în special pe Lamennais, pentru care aceste cuvinte au devenit un fel de evanghelie, o culegere de adevăruri fundamentale ale națiunilor și societăților, moralitate care are ca bază cel mai pur și nobil creștinism, predica și propaganda abnegației, devotamentului, dragostea, fraternitatea și solidaritatea popoarelor care luptă pentru libertate.

Împreună cu misticul Towianski, care predica poporului polonez exilat iubirea și răbdarea, căutau un tip de om care să poarte germenul unei noi omeniri din care să dispară luptele sociale, interesele, materialismul și egoismul. Credea că poporul polone este chemat să fie promotorul acestei societăți noi, deoarece el a încarnat în istoria sa principiul libertății prin virtutea și suferința martiriului său. Astfel s'a născut mesianismul polone care atribuia acestui popor rolul cel mare al formării noii omeniri. Mickiewicz a fost purtătorul de cuvânt al tendințelor generale europene, le-a înțeles într-un fel original, și le-a transplantat pe teritoriul polonez împreună cu propria lor individualitate.

ELENA EFTIMIU

## Antologia dragostei

### și a femeii

Pe femei le pierde deopotrivă, lipsa și prea marea curiozitate. — (G. Sănele).

Indulgența pe care o avem față de femeile care se au bine cu iubirea, este mai puțin o ertare a păcatelor cât o dreptate față de slăbiciunile lor. — (Saint Evremont).

Intre femei, nu poate fi vorba de o altă inegalitate reală, decât aceea a frumuseții. — (A. Karr).

Infidelitatea unei femei este ca și incredulitatea la un preot, ultima limită a murdariei omenești. — (D. Diderot).

Femeile sunt mai puțin fericite de fericirea pe care o gustă decât de aceea pe care o dau. — (V. Rochepère).

Dragostea este cea mai puternică și mai cinstită dintre patimi; ea este singura care nu se poate ocupa de propria fericire fără să nu înțeleagă prin ea fericirea unui altuia. — (A. Karr).

O dobitorie ar trebui să fie mai mare decât o casă, pentru că un bărbat s'o vada eșind dintr'o gură frumoasă, luminată de dinți frumoși, între două buze foarte roze. — (Stahl).

Frumusețea femeilor este ca și mirosurile al căror efect este de puțină durată; te obișnuiești cu ele, nu le mai simți. — (D-na de Lambert).

A blama pe un tânăr pentru că este îndrăgostit, înseamnă a-i reproșa culiva că este bolnav. — (Duclos).

Pe tot pământul, numai dragostea este ceea ce nu vrea alt câmpăritor decât tot pe ea însăși. — (Fr. Schiller).

Oare nu s'ar putea descoperi ariile de a fi iubit de propria ta femeie? — (La Bruyère).

Femeile! Căutați care strigă contra slăbiciunilor lor turbă că nu le poate împărți cu dansul! — (Beaumarchais).

Femeile nu se ocupă decât cu suprafața lucrurilor. — (Malebranche).

Femeile nu reprezintă ceva decât atunci când bărbații nu sunt nimic. — (Chauvet).

Nebunia unui bărbat prețuiește mai mult decât cumințenia unei femei. — (Solomon).

Femeile aleg după nebuni, și fug de înțelepciunea de bestie vinovată. — (Erasmus).

Femeile ne învâg mai bine fugind ca și Scythii. — (Montaigne).

Femeia galantă este înclană în societate, și pe care fiecare o poate pune în deget. — (Sophie Arnould).

Femeia care face pe mulți fericiti, nu se poate să fie și ea multă vreme fericită. — (P. de Kock).

Nu desmierda femeia care nu îți se va putea da niciodată. — (Saadi).

Gelozia unei femei este un lipit al cârții, ceea a bărbatului o rană a vanității. — (E. Rey).

Nici odată femeile nu vorbesc mai convins decât atunci când n'au dreptate. Sunt juriste înăscute. — (J. Connedy).

O femeie poate jura atâtă credință, cât atâtea zee nu sunt în stare s'o păstreze. — (W. Shakespeare).

Nu trebuie mărturisit către o altă femeie, entuziasmul pentru o femeie. Ele se cunosc prea bine între ele, ca să se considere demne de o astfel de exclusivă admirație. — (Goethe).

Extrase și traduse de AUREL GEORGE STINO.



## Actualități științifice

### Argintul vindecă paralizia

Savantul german L. Horn, în urma a numeroase experiențe de clinică, a constatat că paralizile rezultate din îmbolnăvirea sistemului nervos central, pot fi tratate cu succes prin injectarea în organism a unor soluții de argint.

Acutele injecții sunt aplicate în combinație cu o soluție zaharoasă și o altă substanță chimică.

### Mezotoriu în loc de radu

De curând s'a pus la punct în Germania un metal foarte radio-activ, extras printr'un procedeu relativ complicat, dintr'un nisip din India.

Noul corp rivalizează cu radu. Pentru a obține 100 de miligrame mezotoriu—cantitate necesară pentru tratamentul unui bolnav de cancer—trebuie prelucrată o masă de 50.000 de kilograme de nisip indian.

Cu toate acestea, noul corp radio-activ este de două ori mai eficient decât radu.

Într'adevăr, pe când un gram de radu costă circa 10 milioane de lei, un gram de mezotoriu costă „numai” vreo 5 milioane.

### Fracturile la ceafă sunt vindecabile

Chirurgul vienez Dr. Böhler a reușit să trateze cu succes o gravă fractură a coloanei vertebrale, folosind un procedeu cu totul deosebit de sistemele uzuale.

Noul sistem preconizat de savantul vienez, împune bolnavului să facă exerciții și mișcări, imediat după fractură, pentru ca astfel mușchii și articulațiile să nu devie rigide, iar oasele să nu-și piardă calcarul lor.

În chipul acesta, doctorul Böhler a reușit să vindecă în șase luni pe o pacientă care de pe urma unui accident, avea ceafa frântă.

### Razele infraroșii în medicină

Razele infraroșii, invizibile pentru ochiul omeneș, sunt susceptibile de cele mai variate aplicații practice. Astfel, ele ne permit fotografierea corpurilor în întineric sau pe vreme de ceață, asigurând astfel orientarea vaporurilor pe vreme de negură.

Acum se semnalează o nouă aplicație a razelor infraroșii, aplicație menită să aducă considerabile servicii medicinale.

Într'adevăr, pe anumite plăci speciale, sensibile la aceste raze invizibile, pielea apare transparentă, iar vinele și arterele se imprimă cu o remarcabilă claritate.

Se obține astfel un document clinic tot atât de prețios pentru dia gnostic ca și radiografiile prin razele Röntgen.

### Din pânza de paianjen...

...se construiesc în timpul din urmă unele „aparate științifice”.

Într'adevăr, pentru cercetarea structurii pulberilor cristaline, se face uz de raze electronice.

Or, cu prilejul unei recente experiențe, de asemenea natură, pulberile a fost presărată de fire de paianjen, care prezintă avantajul de a oferi un suport de o extraordinară rezistență mecanică, în raport cu secțiunea minimă a filamentelor.

### Plantele și razele Roentgen

Razele Roentgen exercită o înrădăcinare sensibilă și asupra plantelor.

Într'adevăr, aceste raze au ca efect să împiedice dezvoltarea germenilor și în schimb, să faciliteze formația mugurilor.

Între timp, s'a descoperit că hormonul indispensabil dezvoltării germenilor împiedică formația mugurilor.

Rezultă de aci că radiația vegetelor prin razele Roentgen dă loc la o perturbare a hormonilor ce provoacă creșterea plantei.

### Undele ultra-sonore distrug organisme din apă

Denumirea de „ultra-sonore” a fost dată vibrațiilor mecanice, cu o frecvență mai mare decât aceea perceptibilă pentru urechea noastră.

Undele ultra-sonore nu le putem auzi, deși există în realitate, după cum radiațiile invizibile nu le percepem, deși figurează în spectrul luminos.

Un fenomen surprinzător în această direcție îl constituie faptul, multă vreme neexplicabil, că asemenea unde au ca efect uciderea a numeroase micro-organisme din apă.

Cercetările de laborator au reușit să furnizeze însăși, o explica-

ție plauzibilă acestui fenomen curios.

S'a constatat anume că undele ultra-sonore provoacă o considerabilă urcare de temperatură în masa grăsimilor organice.

Așa de exemplu, în cazul grăsimii de pasăre, temperatura poate fi ridicată, în curs de 30 de secunde, dela 19 la 44 de grade Celsius.

Or, e natural că organismele a-cvatice, prevăzute în general cu un strat destul de gros de grăsime, să nu poată supraviețui unor asemenea ridicări de temperatură.

### Varietați

Fiziologul japonez Masayaki a dovedit că saliva poate atenua hemoragiile. În chipul acesta se explică de ce sângerarea în gură se oprește foarte repede.

În chimie se folosesc acum balanțe de precizie, care permit măsurători de greutate, cu aproximația unei milioaneimi de gram.

Undele electrice ultra-scurte provoacă, prin radieră lor, o considerabilă ridicare a temperaturii sângelui.

Din cercetările recente ale „Institutului pentru studii muncii” din Kurasiky (Japonia), rezultă că muncă intelectuală consumă mai mult oxigen decât muncă fizică. Acest surplus este de 7% la bărbați și 12% la femei.

În urma unor calcule amănunțite, s'a stabilit că în cazul erupțiilor vulcanice, presiunea gazelor ajunge până la 450 de atmosfere.

Unii fluturi zboară cu o viteză care se ridică până la 54 kilometri pe oră. Aproape aceeași viteză o ating uneori și mustele. În schimb, cărbușul, mai greoiu, nu poate străbate mai mult de 11 kilometri pe oră.

„Șarpele cu clopoșei”, fiind expus timp de 8 minute razei soarelui, încetează din viață, din cauza considerabilei ridicări a temperaturii corpului său.

Din recente calcule astronomice, rezultă că pământul nostru devine în fiecare an mai greu cu 70.000 de kilograme, din cauza căderii meteorilor.

### Hainele absorb sunetele

S'a constatat că acustica unui local de teatru, concert sau cinematograf sonor nu depinde numai de condițiunile lui constructive, ci și de unii factori pe care nici nu-i bănuim, ca de exemplu: numărul spec-

tratorilor, îmbrăcămintea lor, anotimpul și chiar... moda.

Într'adevăr, o serie de recente măsurători acustice executate cu toată precizia, au dovedit că îmbrăcămintea groasă a bărbaților absoarbe în timpul verii cu 40% mai mult din volumul sunetelor, decât îmbrăcămintea ușoară a femeilor.

În schimb, în timpul iernii, această deosebire este neînsemnată.

### Readucerea la viață...

...poate fi încercată — după ultimele cercetări — chiar după un sfert de ceas dela înecarea unei persoane.

Într'adevăr, s'a dovedit că organismul omului poate suporta până la 15 minute lipsa oxigenului și o intoxicație prin acid carbonic.

Așa dar, în nici un caz încercările de salvare a înecaților nu trebuie desăvârșite timp de vreo 20 de minute. Deasemenea, trebuie evitată operația de pescuire a înecaților, cu ajutorul unor bastoane cu cârlige.

### Compoziția scoarței pământului

Datele precise, pe care le posedăm asupra compoziției globului terestru, sunt foarte puține la număr.

În primul rând, masa totală a pământului poate fi calculată în laborator. O deducem din cifra accelerației gravitației, măsurată cu ajutorul pendulului. Masa pământului este aproximativ șase mii miliarde de miliarde de tone. Împărțind acest număr prin aceea corespunzătoare volumului pământului obținem pentru valoarea densității mijlocii: 5,5.

Densitatea diferitelor straturi ale globului variază cu distanța lor la centru. S'a putut evalua compoziția straturilor superficiale ale scoarței pământului, care până la o adâncime de 15 kilometri, cuprinde 93% roci solide și 71% mări.

Iată în ordinea lor descrescătoare, principalele elemente ce intervin în compoziția acestor straturi: oxigen 50%, siliciu 26%, aluminiu 7%, fier 4%, calciu 3%, sodiu 2,4%, potasiu 2,3%, magneziu 2%, hidrogen 1%.

În ce privește straturile mai profunde din interiorul pământului, nu putem face decât ipoteze.

Totuși, întrucât densitatea mijlocie a straturilor superficiale nu depășește 2 sau 3, pe când aceea a ansamblului este 5,5, trebuie să atribuim nucleului terestru o densitate mult mare cuprinsă aproximativ între 8 și 10.

Acastă cifră exclude prezența, în straturile adânci, a unor mari cantități de metale grele, ca plumbul, aurul și platina.

I. S.

Metagnomie

Analize

O. H. Merodeanu. — Spirit clar. Gândire sintetică. Conștiință de sine. Egoismism. Temperament foarte sensibil. Imaginație ușor exaltată. E nevoie de mai mult stăpânire de sine, de mai mult echilibru. Dacă faptul la care vă referiți e de ordin spiritual vi se recomandă o deosebită prudență.

Dela Turnu-Severin. — Vă răspund dinadins cu întârziere — fiindcă am voit să vă las libertatea de a acționa potrivit conștiinței dv. Ar fi regretabil dacă în acest răstimp ați comis totuși actul de neumanitate despre care vorbiți cu atâtă cinism. Nu vă pot da alt sfat decât să vă respectați întocmai cuvântul dat: trebuie să suportați consecințele ușurinței dvs.

O. M. D. B. — Fire foarte impresionantă, nestatornică. Dificultăți familiare și materiale, din cari nu veți ieși decât cu mari sacrificii. Încercați să schimbați în întregime cursul preocupărilor dvs.

Idealist-Sibiu. — Un idealism, în ori ce caz, depe urma căruia nu ați cules, până acum, decât deziluzii. Profundă deprimare. Singurătate. Totuși nădejde neclintită în izbândă finală a aspirațiilor dvs. Sobrietate. Sinceritate. Cînstă. Nervi oboșiți.

Marie José. — O seninătate păstrată în ciuda tuturor loviturilor grele pe care vi le-a dat viața. Totuși oarecare rigiditate. Tenacitate — dar lipsă de inițiativă. Singurătate. Debititate.

Lucia-Pilești. — Nu faceți nici o schimbare importantă în viața dvs. în tot cursul acestui an.

Englatine. — O viață supusă la mari trământări. Veți birui numai prin oțelirea caracterului dvs. — încă prea maleabil, și neformat.

M. P. S. — Cititorii noștri sunt rugați să nu solicite noi analize, înaintea de data când vom anunța că am rezolvat corespondența — prea numeroasă — care ne așteaptă. Această s'pre a evita orice inutile întârzieri cererilor pe care le-am primit până în prezent.

Studenta din Cartierul Latin

Aspecte pariziene

in „LECTURA”

Procesul REGINEI

MARIA STUART

de HENRI ROBERT

Membru al Academiei Franceze și fost Decan al Baroului

## Studenta din Cartierul Latin

Dela teatrul Sarah-Bernard, înainte de culcare, într'un pat străin și rece, în care intri ca într'o gură de monstru, cum se apucă să-și facă bugetul pentru a doua zi?

Nu ați văzut-o nici alături de casieria facultății, când cerea ei de a i se amana plata examenelor și respinsă, cum rămâne ca o bucată de piatră, cioplită de un artist îndrăgostit de moarte!

Nu ați văzut-o, și-i păcat! V'ați fi pomenit poate pentru prima oară cu inima strânsă și plângând pentru cineva străin.

Studenta din cartierul al cincilea a umit lumea. Fiindcă e greu s'o înțelegi, dacă nu-i cunoști viața și necazurile.

De obicei venită de departe, cu concepții străme, trece prin toată gama conflictelor sufletești.

E singură și are nevoie de cineva ca să-i fie aproape. Să aibă cui să se destăinuie, cui să se plângă și cineva care s'o încurajeze. O vorbă blândă să i se adreseze, e dorința ei de a se suflut primele luni. Și în același timp, teama de necunoscutul care o înconjoară, s'a cuibărit în ea.

Prietenul e o nevoie de ordin spiritual.

Nu vreau să dau aci biografia studentei din cartierul Latin. Ar fi un roman trist. Aș fi forțat să înșir un număr înspăimântător de decepții. Și ar fi să pomenesc de prea puține bucurii.

Sunt clipe când i se pare că e doamna doctor și alte când până acolo mai e de trecut o vespărie.

Acți veselă, iat-o alături de primul camarad, la masa din fața cafenelei, proaspăt venită, cu încă câteva economii — are în ochi perspectivele unui viitor, mai mult sau mai puțin atrăgător.

Și numai după un timp scurt, iat-o iarăși la aceeași cafenea, acum după miezul nopții, singură sorbindu-și cafeaua, cu gesturi resemnate și făcând reflexiuni amare asupra vieții.

Studenta din cartierul al cincilea a dat cu piciorul moralei. După câțiva ani, nici nu-și mai amintește de ce roșea odinioară. Totul devine firesc. Fieresc să suferi, firesc să mănânci, firesc să iubești.

Am zis să „iubești”, dar mă tem că nu ați înțeles, ceea ce înțeleg eu. Să iubești, înseamnă să-ți procuri cea mai scurtă fericire și din ea să nu iei decât voluptatea. După asta, punct! Convoiul de suferințe, care întovărașea înainte acest act, să-l lași anticarilor să-l vândă vreunui retrograd, pripășit pe ulițele cartierului acesta al cincilea.

Studenta modernă, cu cravata înodată bărbătește și părul goșminat, are să-și spună pe față rostul unui tango. Și sincer, are să te întrebe dacă toate acestea nu-s ipocrizii, ce nu-și mai au rostul în secolul nostru.

Mergem într'un ritm atât de nervos, încât minciuna a devenit ridicolă. Căci ea dă senzația molicinii. Senzația lenei. A reptilei ce-și târăște trupul, ca o digestie grea. Și noi suntem doar ființele vitezi...

„Într'o cafenea, o studentă a căzut jos, într'un acces de isterie. S'a sârcolit, a plâns și a țipat”.

Un fapt divers, dintr'un început de eră nouă.

M. REICHSTADT

CITITI TOTI AZI

in „LECTURA”

FLOAREA LITERATURILOR

STRAINE

Procesul REGINEI

MARIA STUART

de HENRI ROBERT

Membru al Academiei Franceze și fost Decan al Baroului

Studenta din Cartierul Latin

Aspecte pariziene

in „LECTURA”

Procesul REGINEI

MARIA STUART

de HENRI ROBERT

Membru al Academiei Franceze și fost Decan al Baroului

Studenta din Cartierul Latin

Aspecte pariziene

in „LECTURA”

Procesul REGINEI

MARIA STUART

de HENRI ROBERT

Membru al Academiei Franceze și fost Decan al Baroului



Din literatura țigănească

# Despărțenie

Vornicul Părvu Căliman, care se distinsese în mai multe lupte purtate de Ștefan Vodă, era favoritul curții din Suceava. De aceea refuzase părălăbia Hotinului pentru a fi mai aproape de Domnul său, participând la festivitățile rare de la curte, când veneau ambasadorii venețieni, poloni, unguri și munteni. Ba, a fost trimis chiar într-o misiune tocmai la Mangup, în Crimeia, sondând terenul pentru alegerea unei noi soții a Domnului, după moartea celei dintâi.

Cu toate favorurile de care se bucura la curte, cu toate bogățiile sale, Vornicul Părvu Căliman se considera un om nefericit. Soția lui, vorniceasa Smaranda, nu-i dădea copii ca să-i moștenească numele și averea, fiind steapă. Pe lângă acest defect, ea era și urâtă ca muma pădurii, rea ca o zgrip-foaia și geloasă de nu mai avea odihnă. Din această cauză făcea zile fripte Vornicului, care sătul de cicală, punea caii la rădvan și pornea în inspecția pălcurilor, ca să se întorcă după două-trei săptămâni.

Bine înțeles că în acest timp știa să profite de libertate. Oprea la hangioaicele cele mai frumoase unde petrecea cu câpitanii de plaiu, se odihnea în țigări în brațele armencelor părăse și câte odată, mai dădea iama și printre secuile din Roman și Baia, ca să-și uite necazul.

La Suceava nu putea să-și facă mende, pentru că era spionat de prepușii nevestei și nu voia să se audă la curte de năzdrăvniile sale.

De multe ori a cerut Vornicul Părvu Căliman lui Ștefan Vodă ca să-i dea zăpădă de despărțire, dar era mereu refuzat, întrucât vorniceasa se opunea arătând că fiind fiică de părălab, nu putea suporta o asemenea ofensă dela un domn drept și apărător al legilor din pravila moldovenească, mai ales că el care călca îndatoririle conjugale era soțul, nu ea.

În fața acestor argumente, Ștefan Vodă rămânea convins și, cu toată dragostea ce arăta Vornicului, îl lăsa să ducă mai departe jugul unei căsnicii nefericite.

— Doamne, ai milă de mine. — Ce să-ți fac, Vornice? Pravila mă oprește să săvârșesc o nedreptate. Cine te-a pus s-o iei de nevastă?

— Doamne, nu eram de cât un căpitan de plaiu și prin tăică-său, părălabul Stoican, voiam să ajung unde am ajuns. Gândește-te, Doamne, că chiar Măria Ta ai schimbat până acum două soții și ai nenumărate fiitoare...

— Vornice, nimeni nu poate judeca faptele intime ale Domnului. Pe mine numai Dumnezeu mă poate judeca, iar eu le judec pe ale oamenilor. Iubește și tu când poți și pe cine poți, fără despărțenie, căci așa cere demnitatea curții mele. Ce, crezi că eu nu aflu despre chefurile tale pe la Baia, Roman și Huși? Te-am certat cu că petreci cu căpitanii de plai, desertând balere de vin de Odobești și Cotnari?

Vornicul a înțeles și înghițind amărăciunea în suflul, continua să plece în călătoria tot mai lungă și mai dese.

Dar nopțile pierdute, drumurile oboșitoare, îi măcinau sănătatea și s'a decis să rămână la gospodăria lui, făcând regulă, controlând argații, șatra țiganilor robi, dând ordine și catagrafiind valoarea recoltei, a vitelor și acareturilor.

Cu nevastă-sa nu vorbea decât rar, mânca singur și dormea separat. Vorniceasa rănjea cu dușmănie, spunând:

— Vornice, te-ai ridicat prin mine și prin mine te vei scobi. Nu uita că sunt fată de părălab, iar tu un simplu fecior de răzaș.

Așa o fi, dușmanca vieții mele, dar nu uita nici tu că în fața ochilor mei nu valorezi mai mult ca o țigancă din satră... Și doar țigăncile fac copii, sunt de zece mii de ori mai frumoase ca tine.

Aceste apostrofe continuau zilnic. Sluitorii curții stăteau



G. A. LAZURICA

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau

și slujitorii curții stăteau



## Aspecte din Albania

Vizitați... Albania! Iată scopul acestei cărți, apărută la Cernăuți (sic!).

Înainte de a citi cartea, mi-am pus următoarele întrebări: ce ne interesează pe noi, Albania; de ce merită această quasi-colonie italiană 222 pagini hârtie vclină, și cum devine ea d-l Bănăneanu, într-o editură bucovineană să ne prezinte o carte „albaniană” sau albaneză, dacă vroii?

Primul răspuns, am încercat să mi-l dau tot eu: că Românul e întreprinzător, poet și... scriitor. Și atunci, de ce să nu scrie ceva și despre... Albania.

Alt răspuns justificativ, credem c'o să găsească în cele 222 pagini, în care cu siguranță că se vor găsi elemente prețioase interesând minoritatea românească, din Albania, situația lor prosperă într-un stat atât de modern ca Albania, unde, „închipuți-vă, că chiar negustorul albanez pleacă acum cu avionul dintr-un oraș în altul, ș. a. în avioane confortabile” (p. 6 din prefața d-lui Bănăneanu).

Interesul pentru minoritatea română de acolo, m'a făcut să citesc cartea. În 222 pagini „velină”, format opt, cu 214 clișee „închipuți-vă că chiar” abia rezultă că există vre-o minoritate românească în țara unde „automobilele mișună pe drumurile din Albania”.

Și acum, mă întreb, sau mai bine zis vă întreb, care e rostul cărții?

Autorul, conferențiar dealfel, recunoaște că a plecat în Albania „cu sprijinul Ministerului Instrucțiunii”. Cu drept cuvânt cartea aceasta ar fi trebuit să oglindească sau să aducă contribuția autorului și a bursierului la știința noastră, îmbogățind eventual Universitatea din Cernăuți și cultura românească cu un produs care să ne intereseze. Căci întrucât se deosebește albumul acesta cu pretenții de „Aspecte din Albania” de prospectele balneare și vilegiaturistice din Corsica, Elveția și Visitez le Maroc”?

Sau posedă Universitatea din Cernăuți o catedră de literatură și geografie albaneză?

„Voiu cerca să redau aspectele sub care mi s'a prezentat această țară în timpul petrecerii mele acolo”, ne lămurăște autorul. Îl credem că a „petrecut”, căci clișeele din pag. 161 ne-o dovedește cu belșug, unde alături de călugării opulenți, vinul e și el „cu belșug” reprezentat pe masa copioasă.

Permițându-și o oarecare glumă, tot în prefața autorul ne invită în fine „să redevenim serioși”. Da, să fim serioși!

Acei ce știu ce înseamnă gradul de cultură al unui popor, acei ce-și dau seama ce înseamnă o nouă carte scrisă și publicată, acei ce cunosc reala situație a culturii noastre și lipsurile ei, acei ce văd cât e de greu să duci o campanie pentru difuzarea cărții și a slovei, sunt convins că nu pot găsi decât cuvinte de dispreț când ti-parnițele ne dau cărți inutile, groțeste, deplasate, însemnând o cheltuială în zadar, o muncă inutilă, o răvășire și o pulverizare deșartă a ceea ce e mai prețios în cultură, cartea.

Dacă autorul a fost gata să-și cheltuiască banii, sau dacă editura Iconar dedicată poeziei bucovinene ipermoderniste a fost onorată să-l editeze pe d. Bănăneanu, dacă Ministerul de Instrucție a consimțit în fine să finanțeze o „petrecere” în Albania, să se fi făcut atunci cel puțin ceva util pentru țară și pen-

tru patrimoniul general și comunal al culturii noastre!

Dacă autorul n'a știut să înțelească minoritatea noastră în Albania, țara unde „mișună automobilele” și... militarismul revisionist italian, și dacă a simțit într-adevăr pornirea să serie și să ia fotografii, putea cel puțin s'o facă la noi în țară. Dacă nu în Bucovina, atunci cel puțin în... Banat.

Ceace ne lipsește, este o serie completă de opere descriptive: Aspecte din Bucovina, aspecte din Basarabia, aspecte din Moldova, aspecte din Oltenia.

Cred că e cel puțin pervers să ne pomenim cu o carte... Aspecte din Albania.

Vizitați... Albania?!

C. TUDOR

## Cronica lui Gr. Ureche și S. Dascălu

Letopisețul Țării Moldovei până la Aron Vodă (1359—1595) întocmit de Grigore Vornicul și Simion Dascălu. Ediție de Constantin C. Giurescu, profesor universitar. Clasiicii români comentari, Scrisul Românesc, Craiova 1934.

Cele dintâi monumente de istoriografie națională s'au bucurat, la toate neamurile, de numeroase studii și ediții, savante sau populare, contribuindu-se astfel la cunoașterea amănunțită și definitivă a condițiilor de închișare a popoarelor precum și la dezvoltarea vieții lor politice și naționale în epoca anterioară desăvârșirii și răspândirii tiparului.

La noi, studiul vieții și opere cronicarilor a întârziat din cauza lipsei de documentare suficientă, ceea ce a făcut ca edițiile cronicilor să fie puține, uneori grav eronate, manuscrisele și puțina lor de cercetare și interpretare fiind numai la îndemâna celor câțiva specialiști în studiul istoriei naționale. Astăzi însă, mulțumită unor cercetări și studii recente, dacă nu toate problemele și-au căpătat soluții definitive, prezentarea vieții cronicarilor se poate face cu mai multă ușurință, iar analiza opereii lor cât mai apropiată de adevărul istoric.

Cronica lui Grigore Ureche, în special, a provocat în istoriografia noastră o foarte lungă și aprinsă discuție, isovrată mai ales din faptul că toate manuscrisele în care s'a păstrat dau numele a doi autori: Grigore Ureche și Simion Dascălu, contemporani cu domnul Moldovei Vasile Lupu. Problema cea mare a fost deci aceasta: cine e adevăratul autor al cronicii? Studiile din trecut au desemnat, unele pe Grigore Ureche, singur, altele pe Nestor Ureche, tatăl cronicarului și altele — mai puține, din cauza unor afirmații care jigneau sentimentul național — pe Simion Dascălu.

Adevărul, stabilit acum de d. profesor Constantin Giurescu în savanta introducere a ediției de astăzi, este că amândoi mai sus pomeniți, și Grigore Ureche și Simion Dascălu sunt autorii cronicii. Este evident că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

teza că Grigore Ureche a scris, după izvoare interne și externe, un letopisec al Moldovei. Manuscrisul acestuia sau copii după el nu s'au păstrat; s'au păstrat însă alte numeroase manuscrise, copii după o redacțiune a letopisețului lui Ureche, dar amplificată de Simion Dascălu în așa fel încât nu se poate ști cu cert-

# Inmugurire

— Tu ești, Radule? Te-ai înțors? Ai fost la deschiderea cursului de logică, nu? Cum ți se pare Dina?

Intrebările veneau din odaia de alături, prin ușa întredeschisă, pronunțate rotund de o voce plină, sigură, cu inflexiuni muzicale ca ecoul prelungit al cristalului fin. I se păruse lui, sau ultima întrebare fusese spusă cu glas mai încet și cu o nuanță ca de zămbet în forma sonoră a cuvintelor... Dina... numele declanșă în el o imagine vizuală chemată prin cine știe ce asociație bizară între sunetul fluid și linia corespunzătoare, imaginea corolei transparente, prelungi și ușor fremătânde a fumului unei țigări ce arde singură. Răspunse grăbit, înainte ca imaginea să fi avut timp să se schimbe și ca starea sufletească următoare să-i coloreze în nuanța ei tonalitatea cuvintelor.

— Da, Sanda. Lecția de deschidere a avut obșnuita solemnitate a discursurilor roștite cu ocazia desvelirii unui monument, același briu menit să încurajeze și să atragă pe neofii și mai ales o formă echitabilă, impecabilă, cizelată îndelung ca primul capitol dintr'un roman de France.

În sală, temperatura înaltă crescută de entuziasmul proaspăt, dar mai ales de marele număr al studenților din anul întâi. Prețuse lecțiile de deschidere pentru că, atunci mai mult decât oricând, poți lua contact cu axa spiritualității unui profesor, poți bănuși întrucâtva convingerile lui și importanța pe care o dă problemelor despre care va trata, pentru că sunt cele mai suculente ca fond și mai strălucitoare ca formă. Tot așa precum n'aș vrea să pierd o lecție de încheiere, sunt emoționante; îți lasă melancolia impresie; ți se despart de o lume care devenise a ta, în care te mișcai fără stângărie și unde erai un cunoscut bine venit... Dina? Și ocoli orice vibrație în glas, străduindu-se să pară cât mai indiferent: — „Simpatia, destul de sprintenă intelectuală, ușor definibilă, de parte de a fi o „enigmă” mai degrabă puțin posedată.

Tu vii dela laborator, Sanda? L-ai întâlnit pe Dan? Când îl vei vedea, să-i spui să nu ne mai privească apocaliptic când ne întâlnim pe stradă mergând la braț, pentru că nu există între noi decât... un nevoințat grad de rudenie: avem părinți comuni; să-i spui că aparținem unei nobile familii, nu însă de castă regală și că tata, de parte de Amenophis al III-lea nu intenționează să menționeze linia descendenților Călimănești, înșurându-mă cu augusta-mi soră!”

În odaia de alături izbucni un răz zglobiu ca un mănunchi de baloane de jucărie, cărora li s'ar tăia sfoara și ar fi împraștiate de vânt în toate părțile.

— „Radule, mergem mâine seară la conferința dansantă dată de asociația studenților „olto-valahi”? De ce protestezi, când o conferință e urmată de dans, devine forțatmente dansantă... în urechile ascultătorilor care o acompaniază anticipat cu acorduri de tango. Trebuia s'o chemăm și pe Dina, e o bună dansatoare; ar fi dormit pe urmă la noi.

— Vom vedea. Trec la mine să mă culc, sunt cam obosit. Tu ești poftită astăseară la familia Murgăși; bine, eu mă duc la cantină. Voi da pe la asociație și s'ar putea să vin târziu. La revedere.

Rafila, servitoarea mătușei la care seadeau în gazdă, îi așezase ca de obicei lucrurile cu meticulozitatea femeilor vrednice și îmbătrânite în executarea aceluiași măruntă acțiuni, repetate dealungul zilelor cu regularitatea cu care un cal de saca se oprește singur, fără greș la aceleași porți. Și ca întotdeauna, Radu nu mai găsi șirul lucrării încheput de dimineață, ci căută, fără s'o descopere în teancul de cărți „L'Evolution créatrice” a lui Bergson, dibui prin saltarele meselor după fasciculele de curs și, negăsind nimic, rămase mănios cu mâinile încrucișate, privind amenințător linia liniștită a mobilelor, masa curată, răsul cu dinți reguțați ai bibliotecii. De câte ori se în-

torcea acasă și găsea odaia pieptănată de grija robotitoare a Rafilei, trântea scaunele, cărțile, răvășea biblioteca și colțurile prin care idea despre frumos a bătrânei servitoare mistuia inesteticele caete cu scoarțe rupte și cursurile cu aspect zdrențaros și restabile în juru-i ceea ce numea el ordine, adică totul la suprafață, la îndemână.

— Mamă Rafilo, dacă eu îmi las un papuc pe sobă și altul sub pat, dumneata să nu pui mâna, fiindcă eu pe urmă nu știu de unde să-i iau.

Nu te îngrijă, că nu vine nici un fiu de împărat să-mi vază odaia și mie așa îmi place.

Noaptea dacă mă trezesc din somn, eu știu de unde să-mi iau lucrurile; dar când treci prin odaie dumneata, nu le mai descure o săptămână”. Și bătrâna pleca bolborosind și mirându-se de domnișorul căruia îi plăcea să-și ție gulerele în bibliotecă și cărțile pe podele.

De data aceasta însă, Radu renunță să ia cu asalt ordinea mamei Rafila. Căutate volumul lui Bergson ca să citească, să-și îndrepte atenția într-altă parte, să fugă de o imagine care apărea din toate meandrele gândirii, se întindea ca o umbră de nou peste restul preocupărilor și creștea în el din ce în ce mai puternică, mai clară, ca o muzică ce se apropie — Dina.

O cunoscuse în după amiază aceea. Era prietena Sandei, prietenie veche, legată în pensiu în care sora lui studiasse tot liceul, ca internă. Deși cu patru ani mai în vârstă decât Dina, Sanda nutrea pentru vechea tovarășă de școală o trăinică și adâncă simpatie îmbinată cu un fel de admirație — ceea ce o făcea, când vorbea despre ea altora, să înlocuiască obișnuita lumină de humor în care îmbrăca majoritatea cunoscătorilor, cu o definitivă și sobră calificare: — „Dina e inteligentă și originală”.

Atât știa Radu în privința Dinei și aceasta era o amintire aproape ștearsă, din vremea vacanțelor mari, când — întors de la școala militară acasă la moșie — se întâlnea cu sora lui sosită pe vară dela pensionul din București și-și împărtășeau noutățile, părerile, convingerile dobandite de fiecare în lumea școlii și a orașului din care veneau. Dar pe atunci nu-l interesau decât prietenile prezente ale Sandei, adolescențele cu fețe rotunde, fragede ca de copil, fața de care, uneori, avea îndrăzneala dată de siguranța superiorității lui în ce privea întrecerile la fugă, la tenis, puterea în răscucirea unui braț și dexteritatea de a prinde și trage de păr; iar alte ori, — înaintea tovarășei de joc, devenită într-o clipă inexplicabil cum mai sveltă, mai mlădie în mișcări, cu coapsele mai rotunjite și ochii învaluiți într-o tremurătoare, dulce vrajă — simțea toată trufașă-i putere dispărând și o sfială necunoscută rumenindu-i o braji.

Sanda terminase liceul cu doi ani înaintea lui și, rămasă la București în gazdă la sora mamei lor, se înscrișese la facultatea de medicină. După doi ani sosise și el în capitală, se înscrișese la Drept, dar plecase imediat la Târgoviște ca să-și facă armata. Treceuse concomitent examenele școlii de artilerie și examenele primului an de drept. Acum era în anul doi și în al doilea an de frecuență la filosofie. Revenise de puțin timp în București și fusese primit în casa aceleiași mătușe. Cunoștea puțini studenți, majoritate foști colegi de școală și conecetăteni. Întruna din zile Sanda îl vestește că a întâlnit o vechă prietenă, recent absolventă a bachelareatului și'n perspectivă studentă în anul I la filosofie. Era dezorientată și Sanda îi oferise un îndrumător în labirintul formalităților de înscriere, al regulamentului, al sălilor de cursuri și seminar — Radu avea să-i servească drept ghid câteva săptămâni la început. Promise știri care cu indiferență, era obișnuit și se supunea cu demnă remanare la corvezile impuse de autoritară-i soră. Vineri la ora 4, Dina venise la ei.

Radu își amintea timbrul vocii auzit în odaia Sandei, pe

(Continuare în pag. 4-a)

GEORGE BAICULESCU



„Aspecte din Albania” de Vlad Bănăneanu.



când se îmbrăca de plecare. Era o voce mică, albă, cu întinări galeșe ca de copil care răspunde unor întrebări pe care nu le înțelege, sau nu le-a ascultat, dar în timpul convorbirii se amplifică, devenea limpede și sprintenă ca saltul unui păruș sau căpăta reflexe adânci, catifelate ca miezul violetelor. Vocea interpreta cuvintele, le schimba înțelesul obișnuit, dându-le o culoare și o putere de așteptare nouă. Nu auzea decât frânturi de frază și Radu simțise ciudata tentație de a rămâne în odaie, întins pe divan, așa cum acum cu mâinile sub cap, și de a se lăsa dus către zarea largă a reveriei, deschisă de conținutul bogat și nou al cuvintelor și de melodia vocii care le însoțea.

Intrase în odaie tăcut, strânse-o de mână nedată și, hotărât, spusese rămas bun Sandei și coboriseră, eșind pe o stradă laterală în bulevard. Nu-și mai amintea începutul convorbirii. Desigur banalele fraze necesare pentru săparea unei părți comune pe care se pot întâlni și comunica persoane care reprezintă una pentru cealaltă, o mentalitate și un mediu, dacă nu esențial dar în bună parte diferite. Știa doar că întrebase și răspunsese la întrebări, ascultând melodia cuvintelor și privind cu afectată desinteresare fata care-i pășea alături. Ii ajungea ceva mai sus de umăr, o bănuia subțire, dar de o subțirime alcătuită din arcuri line, elastice sub linia dreaptă a vestimentelor. În figura ovală ceiața atrăgea luarea aminte era fruntea, grațios mică, imperceptibil bombată și atât de luminoasă încât dădea impresia că trebuie să lumineze în noapte ca un crai nou într-un amurg de vară și poate impresia de strălucire era mărită de arcuirea sprâncelor într-o perpetuă inseninare. Ochiul îi devenea lucios prin mobila variată a expresiilor de care se apriceau apărând dealungul conversației ca niște semnalizări luminoase, iar gura de o frăgezime neliniștitoare se deschidea cărnosă, rotunjindu-se în jurul cuvintelor ca'n jurul unui sămbure.

Radu o privea cum vorbea cu ochii îndreptați înainte, asupra unui interlocutor invizibil ce s'ar fi aflat departe în zare, cum mergea cu pași ușori, puțin săltați, cu o suviță castanie de păr șerpuitor pe tâmplă, cu obrajii rumeniți de vânt. Și deodată simți izbucnind în el o bucurie imensă și o pofță de răd nebun. Ii venea să râdă, să râdă de ea că-i părea așa de mică și caraghioasă cu pelerina pardesiului spulberată de vânt, cu pălăria verde ca o păstăie de mazăre și i se părea așa dragă și irezistibil de hazliu nasul cu vârful ridicat și mâinile mici, albe, ca doi pisoi zgribuliți și așa de comice buzele fuguite și felul ei de a vorbi grav și inteligent. Ii venea să oprească, să o privească răzând și să-i spună: — „Ce importantă ai Bergson și Claudel și intrucât crezi că devii mai puțin prichindă vorbindu-mi despre Paul Morand.”

Nu-mi mai spune „dumneata” și hai să ne jucăm de-a „leapșă”. Dina întind scăderea de nivel a atenției însoțitorului ei, îl scrutase o clipă cu o lumină de ironie în ochi și apoi zămbind: — Iartă-mă că-ți răpesc o după-amiază și încă una atât de bogat dăruită de frumusețea toamnei. Eram însă cu totul dezorientată de mulțimea gălăgioasă de pe sălile Facultății, de trimerile dela Anna la Caiata între diferitele ghișee dela secretariat, în cât m'am agățat cu disperare de Sanda ca de o

adevărată Ariadnă. Dumneata nu ești decât firul.

Radu ocolise cursa: — Aveți dreptate, domnișoară, îmi amintesc că mi s'a întâmplat și mie de câteva ori să aștept o jumătate de oră ca într'un teasc la ușa unei săli de curs, să pătrund înăuntru disputându-mi cu înverșunare paltonul, pălăria, pantofii, cu impresia că mulțimea are de gând să mă linzeze, să mă resemez la o nouă așteptare într'un picior pe treptele amfiteatrului, pentru ca apoi să mă trezesc la intrarea profesorului că am nimerit la un alt curs decât cel urmărit atât de eroic. Poate că ne vine și mai greu nouă provincialilor...

Dina încruntase ușor din sprâncene vădind iritarea pe care ar simți-o un Parisian — luat într'o țară străină — drept jugoslav și cu o nuanță de dispreț binevoitor protestase: — Eu nu sunt provincială, domnule Căliman, sunt bucureșteancă pur sânge. Apreciez pitorescul provinciei... în literatura lui Caragiale. Nu mă îndoiesc însă că și în realitate poate avea o savoare specială.

Ironia și nuanța de dispreț de o clipă citite'n glasul fetei, urmate de o expresie ușor amuzată, întunecase toată veselia lui Radu. Vasăzică un provincial are în ochii ei un tip prin definiție ridicol, util ca în cazul de față, în rezolvarea chestiunilor mici, plictisitoare, dar pe care nu l-ar fi tratat niciodată în egal. Și deodată se simți dezbrăcat de toată dezinvoltura lui de până atunci, stângaci în hainile-i croite de domnul Sică Trandafirescu, croitor de lux de pe strada Domnească, nemai știind cum să-și ție mână de ea cum să pășească alături de ea ca să nu pară încurcat. Intraseră pe strada Edgar Quinet și când trecuseră pragul universității, Dina întorcând capul îl învâluise într-o privire care i se așezase pe suflet ca o mână oprindu-i o clipă bătaile inimii și, în clipa aceea, Radu înțelese că se afla întâia oară înaintea unei femei venite de departe, dintr'o negură nepătrunsă către el, o femeie pentru care crescuse, păstrase, apăsase cu grije împotriva tuturor celorlalte, comoara zămbetelor și a înstrărilor lui de până atunci, o comoară pe care i-ar fi împrăștiat-o acum la picioare ca să pășească peste ea. Ar fi vrut să o strige pe nume, să o întrebe de unde vine, unde a stat până azi și să o roage să-l lase să-i asculte glasul și să o privească... așa cum o privea acum, plecat asupra amintirii ca asupra unei fântâni în care se văd stele.

Inserase. În negura crescândă a odăii, mobilele își pierdeau conturul precis însemnând pe te alburii. Radu se ridică de pe divan și se apropie de fereastră. Peste acoperișurile caselor, lângă silueta de tablă a unui coș „gironette” se aprindea reclama luminoasă a garajului „Cristea”, cusută parcă în armici. De parte către apus, nouri subțiri desenau, pe fondul străvezi al cerului, un portativ pe care apăsău tremurând ca o notă solitară — întâia stea. Liliacul din găsia de pe terasă își lăsa ramurile înmugurite de geam.

Toamna era lungă și caldă și mugurii crescuseră mari. Și înăpoia ferestrei, cu fruntea rezimată de pervaz, Radu simțea crescând din adâncurile obscure ale conștiinței, dintr'o noapte în care se învâlmăseau nedeluse rădăcinile ramificate ale ființei lui de sânge și de gând, mugurile de lumină și umbră al întâiei iubiri.

MARIA GALACTION



R. Carrier scrisă în patru rânduri în registrul de ajutor imediat. Dick e bărbatul ei. O va aștepta în pragul clinicii pentru ca să o ia cu el. Dacă nu a venit, e pentru a nu se compromite. Cunoaște doctorul Anselmi anumite situații. E meseria lui de medic. Toți acum e trist. Surorile îi trec alături ca niște fantome. Un copil plânge. E ziua cea nouă care începe.

## Singurătate

Dealungul culoarelor e lini- Maria Delia. Apoi lasă privirea ste. Odată cu seara s'a coborât în jos și se roșește. Nu credea puțină pace. Au aprins de pu- să se gâsească în fața unui me- în timp luminile, și surorile die așa de tânăr; tânăr ca ea. s'au dus în tăcere, să se roage Ar vrea să se întoarcă îndărăt. Domnului în capela spitalului. Infiriera i-a lăsat singuri. An-

La intrare pe o măsufă e scris selmi cu multă delicatețe se a- numele doctorului de gardă: propie și ia mâna femeii într'a Giorgio Anselmi. E cel mai tă- sa. — Puls regulat: nouăzeci de bătăi.

— Puls regulat: nouăzeci de bătăi. — Dacă domnișoara dorește să se odihnească o voi acompa- nia imediat în odaie. Surorile îi amănăm pe mâne. Trebuie să fiți obosită...

— Mulțumesc. De fapt sunt foarte agitată. — Dacă aveți nițică răbdare, voi aranja să aveți un pat a- parte. Va veți odihni mai bine. O acompanziă el însuși dea- lungul coridoarelor departe. Înaintea odăii, când se separă, doctorul Anselmi observă în ochii fetei o lacrimă. Este din nou singur. În regis- trul de ajutor imediat infirmie- ra a scris în patru rânduri toată viața Mariei Delia. Maternitate precoce și solitară: douăzeci de ani. Afară în curte soneria s'a acoperit de zăpadă. Va suna încă?...

Ca să ajungă la miezul nopții mai este încă mult timp. Sala de ajutor imediat e goală și un număr. Mirosul a amestecă cu un pomii plini de zăpadă și grilașul luminat cu roșu. Din când în când se deschide ușa și apare o infirmieră. Doctorul scrie. Doctorul privește curtea și pomii, și foile de hârtie albă care îi stau înainte. Scrie de- parte, în provincie. Spune că e mulțumit: că la spital toți îl iu- besc. Nu e adevărat. Dar părin- ții așteaptă acele scrisori. Au vândut o vie și două case pen- tru ca să-l fină la studii iar a- cum sunt săraci și simt nevoia să-l știe fericit. Și el minte; el e singur. Tocmai pentru aceasta scrie; își studiază cuvintele, și se oprește la fiecare rând înain- te de a continua. Vorbește de cariera, de progresele științei și de alte lucruri vagi. La unspre- zece și un sfert a terminat; scrie pe plic adresa, apoi îl închide. Afară soneria a sunat puter- nic. Anselmi a avut o ușoară tresărire. În fiecare seară e așa: nu poate să asculte acel sunet fără să nu tresară puțin. Din- colo de poartă s'a oprit o trăsă- ră și a coborât o femeie. Iată, traversează în grabă curtea. Vă- zută de sus seamănă cu o co- pilă.

Este îmbrăcată în negru și are împrejurul gâtului un gul- ler de blană care îi ascunde gu- ra până la ochi. O va cunoaște îndată: va avea desigur nevoie de el. Acest gând îl face să se folosească oricui și pentru orice. Rămâne cu fruntea sprijinită de geam. Reflexul lanternei a- târnată la intrarea spitalului a- runcă pe zăpadă o urmă groasă și roșie. Curtea a devenit goală ca un puf. Aude în lungul cori- dorului câțiva pași; infirmiera anunță o vizită. Nu a avut nici măcar timpul să-și îmbrace ha- latul alb; femeia din curte se găsește în fața lui. O recunoa- ște după gulerul de blană. E destul de palidă. Acum gura e descoperită. Buze fine, senziti- ve, deabia colorate în roz.

— Vă rog, doamnă, luați loc... Se căstea ca a numit-o doam- nă. Are deabia douăzeci de ani. O privește. E chiar frumoa- să. Se numește Maria Delia. A pronunțat numele său fără ca mot. A visat toată noaptea. Via- sa i se fi cerut. Douăzeci de ani, ta Mariei Delia nu este cea

La opt a venit schimbul dar Anselmi nu s'a dus să se culce. Caută dealungul coridoarelor un număr pe care nu-l găsește. E acela al Mariei Delia. Toată noaptea nu s'a gândit decât la ea. Se oprește în fața unei uși. A găsit-o. Stă un moment să as- culte. Domnișoara Maria doar- me. Impinge încet cu mâna. El ajunge numai să o vadă respi- rând, așa, ca o copilă. Pe jos, a- lături pe pat, e o scrisoare. Ci- tește clar numele lui Dick. — Așa dar, Maria Delia nu e singură. Dă câțiva pași înapoi. Să includă așa fără să facă sgo- ta Mariei Delia nu este cea

— Oh, doctorii sunt făcuți a- nume ca să sperie lumea. Ma- fi făcut să fac cel mai teribil vo- laj din cariera mea. Totuși sunt mulțumit, dragă doctore. Imi pare că renasc. Astăzi e prima zi fericită din viața mea. Dea- bea acum încep să înțeleg vo- cea sângelui. Dacă uneori veți veni la Viena, amintiți-vă de noi. Eu și Maria vom fi fericiti să vă găzduim.

Dina și Radu

## PRIMII PAȘI

### Voluptate

Te vreau,  
Cerc de foc pe brațul meu,  
Cu freacă alb în dans de iele,  
Mătașe, cu șoapte noi mereu.

Te cer,  
Trup arzând de patimi grele.

Te vreau,  
Altar de patimi în ruga serii,  
Cu surdă perlat și buze înrouate,  
Voluptatea nopților în miezul verii.

Te cer,  
Geamăt stins cu genele plecate.

Te vreau,  
Tăcere în ceasuri hârăuite,  
Cu regrete'n ochi și'n pas,  
In golul dorințelor năruite.

Rămâi,  
Poveste cu tristețe'n glas.

ADRIAN COSMA

### Alt răvaș lui Coco

D-lui T. Argezi, în amintirea „Biletelor de Papagal.”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

— „Un bilet pentru domni- șor!”

înțelege cuvintele unui papagal; prea mândru spre a nu pedepsi prin nepăsare îndrăzneala unei paseri venită din fundul pădu- rilor africane spre a se erija în moralist și moralizator al unei societăți crezută civilizată. Când îi-ai dat seama de asta, îi-ai re- tras biletele, nu-i așa, Coco? Se părea că într'adevăr ai murit, Prezența ta nu se vădea prin ni- mic. Dar iată că domnișoara O- tilia Cazimir, știind întocmai ca și mine că n'ai murit, alar- mată de lunga-ți tăcere, te în- treabă, nu fără oarecare drep- tate: „Ai îmbătrânit, Coco?”

Nu, Coco, n'ai îmbătrânit. Ai continuat și continui cu o vigoa- re ce desminte orice bănuială de bătrânețe, să fii între noi. Te-am recunoscut, Coco, cu tot deghizamentul tău. Adică îți-ai deghizat doar biletele și nume- le, căci tu ai rămas același, doar puțin mai mușcător, mai sarca- stic. Știai că nimeni nu va mai da 2—3 lei să cumpere puțină înțelepciune — o marfă pe cât de rară pe atât de necolată — și ai recurs la coloanele ospita- liere ale ziarelor și revistelor li- terare. Ți-ai intitulat biletele: „efemeride” și „tablete”...

Privești viața, Coco, cu indul- gența filosofului trecut prin multe și cauți prin tabletele ta- le să muștruluiești puțin biata omenire. Așa, nu găseam de- cât o mamă iubitoare și zămbi- toare, care-mi lua, avidă să ci- tească un destin bun copilul- lui ei, biletul și-l desfacea citin- du-mi-l. Astfel mi-ai arătat, Co- co, că voui fi fericit, că voui a- vea o nevastă cu numele de E- lena (proorocie posibil reali- zabilă), că voui muri la 99 ani lovit de copita unui cal... Mai povăluit să joc la loterie pe a- numite numere care, însă, s'au dovedit la recentele trageri ale Loteriei Statului pline de ghi- nouri!...

Apoi, Coco, mai târziu, când ași fi putut să-ți citec singur biletele tale, ai dispărut. Fla- șeta era incompletă fără tine. Șoricelul alb ce-ți făcea o con- ținută nerezită, nu vindea pentru 2 lei puțin optimism, că- te un zămbet indulgent sau un răs sănătos, cum făceai tu. Nu, bietul soricel, cu toată dragăle- șenia lui, dădea simple hârtiute multicolore, fără nici un efect.

Dar tu, Coco, n'ai dispărut. Pătruns omeneste, ai evadat de pe bățul flașetarului și te-ai refugiat între patru pereți, transformându-ți ghiarele în peniță și pliscul în observator. Iar biletele tale le-am găsit la librărie... Tot pentru 2 lei mi-ai dat puțină desfătare intelectuală, puțină evadare din banal, căci ai băgat de seamă la timp că civilizația care trimete fla- șeta cu tot complexul ei în rândul lucrurilor arhaice, meca- nizează sufletul și mintea omu- lui. Știai, Coco, că biletele tale profetice nu vor mai avea cre- zarea naivă a simplicității și în- curând vei deveni... somer. At-unci ai schimbat conținutul bi- letelor, devenind prietenul no- stru de zi și noapte. Nu te ve- deam, dar îți arătai prezența prin cuvintele din biletele tale. Persoana ta concretă nu ne mai delecta estetic ochii, dar cuviri- tele tale de spirit, adevărurile tale mușcatoare ne delectau spiritual... Biletele tale însă a- veau numai succesul inovației pentru marea public, prea le- neș să oblige creerul la un efort mai mare decât obișnuit spre a

ROLLY

**NOU!**  
A apărut VOLUMUL 6  
COLECȚIA DE 12 LEI  
(260-300 pagini)

„ROMANELE CAPTIVANTE”  
**HIDROAVIONUL**

**MORTII**

**JACK HURST**

Lumea aviației, lumea filmului (Hollywood), lumea marilor industrii americane într'un vârtic născut de dragoste, ură și aventuri.  
— PREMII IN JANI ȘI CALOURI CITITORILOR —  
Cereți-ți azi la toți chioșcerii și librării

A apărut în Editura „CUGETAREA” și se găsește de vânzare la toate librăriile din țară:

**INDIA**

de MIRCEA ELIADE

Cuprinde impresiile unui călător care a luat contact îndelungat cu poporul indian; care a cunoscut limba (într-un fel) și care a fost inițiat în religia și filosofia indiană. O carte foarte nimerită pentru tinerii

**CASANOVA**

de ȘTEFAN ZWEIG

Figura ciudată marelui aventurier, puterea sa hipnotică, talentul lui de seducător sunt înfățișate e în rari măsuri cu fină pătrundere psihologică



# Insula Miliardarilor

O povestire de necrezut — și totuși aproape adevărată

Adam Savin, ministru de Interne în marele cabinet al partidului radical-progresist, venise în seara aceea de Noembrie foarte indispus acasă și se retrăsese imediat în camera sa de lucru din cocheta vilă, pe care și-o clădise în parcul Bonaparte încă din vremea amară a opoziției de șapte ani.

Valetul, stilat, în vestă vârgată, adreșase de două-trei ori excelenței sale întrebarea respectuoasă dacă se poate retrage, fără a primi un răspuns. Cunosător al psihologiei ministeriale, valetul care de zece ani servea numai în case cu sergenți la poartă, își dăduse seama după sunetul prelung și strident al soneriei că Excelența sa trebuia menajată în această seară. Și după ce controlase cu o privire camera de lucru și dormitorul, pentru a se convinge că totul e pus la punct, se retrase cu un timid „Noapte bună”.



Ministru...

Ministru... un holțel între două vârsle, elegant, cult, om blajin și calm de obicei — măsură de câteva ori camera în lung și în lat, se opri în fața unui peisaj de Stefan Popescu, îl fixă îndelung și absent pentru a se trânti apoi într-un fotoliu comod și odihnitor.

Ceasornicul de pe birou bătea tocmai scurt și melodios sfertul de oră care treceuse după miezul nopții. Sunetul vesel al ceasornicului răspândi o atmosferă de calm în eleganta încăperă, luminată discret de lampa cu abajur de pergamament colorat, plasată cu mult gust pe biblioteca de lângă birou.

Sub influența liniștitoare a ambianței de acasă, Adam Savin se strădui să examineze cu obiectivitate complicata problemă care îl frământa. Dar înainte de a proceda la acest greu examen, ministrul aprinse o țigară de soi din cutia de havane originale foste prin legea mexicană, își turnă o Abricotină din sticla pe care i-o trimisese amicul său, Camil Severeanu, ministrul României la Viena, și după ce sorbi din băutura bine aromată, se tolnă din nou în fotoliu.

A! Incontestabil că se simțea mai bine acum, după agitația zilei. Și ce zi! Mai întâi, consiliul de miniștri, convocat de dimineață, discuțiile agitate care n'au dus la nici un rezultat; la amiază, conferința dela Palatul Sturdza cu juriștii miniștrilor de Externe și Interne, apoi se dința furtunoasă dela Camera cu interminabile declarații ale partidelor și răspunsul penibil pe care el îl rostise de pe banca ministerială.

„Guvernul”, declarase Savin, conform înțelegerii din consiliu, „și va face datoria și va asigura în numele întregului cabinet, că de îndată ce vom avea la dispoziție toate informațiile necesare în această chestiune, vom veni în fața Camerei pentru a da lămuriri cerute. Nu avem nimic de ascuns!”

Ceace îl exasperase însă mai mult, a fost dinuul de astă seară cu primul ministru într-un separeu la Capsa.

„Dragă Savin” — îi spusese primul ministru la desert — „vezi de aranjarea această chestiune. Găsește până mâine dimineață o formulă satisfăcătoare, fiindcă o demisie a ministrului de Interne pe o chestie atât de ridicolă, ar zdruncina situația întregului cabinet!”

„Demisia ministrului de Interne”, cu alte cuvinte el, Savin, trebuia să fie faptu ispășitor, deși răspunderea era egală pentru toți membrii cabinetului.

Iar la deservire, primul ministru adăugase, cu surâsul lui în același timp ironic și binevoitor: „La noapte poartă conștient. Pentru mine la noapte am convocat din nou consiliul de miniștri. Atunci o noapte întreagă pentru a găsi formula salvatoare. Pe mâine dăți, la ora nouă!”

Pentru a gonii amintirea acestor amănunte proaspăt întipărite în memorie, Savin se ridică din nou, umplu un pahar cu Gin, îl bău în căteva înghițituri, și își relău locul în fotoliu, de unde urmărit atent jocul fulmilor albaștri al havelnei care învâluia ca o ceață deasă lampa și florile de pe bibliotecă. A, da! Florile pregătite pentru Mimi Majoran — antase astă seară pentru pri-

ma dată în „Flautul Fermecat” de Mozart la Opera Română. Nebunia acestei zile îi stricase și această combinație, înfiripată atât de greu în marginea programului încărcat al activității sale ministeriale.

Și pentru ce toate acestea? Pentru o complicație politică determinată de un fapt în fond „ridicol”, cum îl numise și primul ministru acum o oră la Capsa.

Tommy Duncan, ziaristul acela american, gras și obraznic, provocase încurcături. Și cine l-a adus în România? Bine înțeles, Radu Atanasu, ministrul Afacerilor Străine, care făcuse astă iarnă mare caz să fie invitat pentru o excursie în țara „marele” ziarist Duncan dela „Rex Feature Syndicate” de care avea nevoie la Geneva în timpul sesiunilor Ligii. Iar el, sârmanul Savin, aranjase prin ministrul de Interne întreaga excursie a buclucășului american. Și cine nu vrea să știe acum nimic, de toată afacerea, lăsându-l pe el, ministrul de Interne, să scoată castanele din foc? Tot Radu Atanasu!

Dar și Puiu Marțian, șeful de cabinet dela Interne avea o bună parte de vină. Cine-l pusese să-l ducă pe Tommy Duncan tocmai la Ada-Kaleh?

Neavând un subiect mai bun de articol, Tommy Duncan a consacrat odată foietonul său săptămânal din „Daily Mail” insulei Ada-Kaleh. O înșirare de exagerări, în cadrul unei descrieri pitorești a insulei. Ce e drept, e drept! Americanul are fantezie și talent! Dar dacă se ocupa atunci de Delta Dunării sau de Insula Șerpilor, tot bocluclul era evitat. Auzi d-ta, ce imaginație: „Insula Ada-Kaleh, un paradis oriental în inima Europei”. Și apoi, toată povestea aceea despre „autonomia” insulei, perpetuată până în zilele noastre, dintr-o eroare a lui Bismarck și Disraeli, care la conferința dela Berlin au uitat să se ocupe de insula dunăreană a imperiului otoman. În fine, un reportaj american, pentru uzul cititorilor de Duminecă, destinat să completeze cu o lectură interesantă și lesne de digerat tradiționalul weekend al oricărui cetățean englez sau american care se respectă.

Soarta a vrut ca articolul lui Tommy Duncan să fie citit tocmai la Durazzo de David Pinsull, refugiat din Statele-Unite, unde era urmărit pentru bancruță frauduloasă.

Cazul Pinsull era de luni de zile subiectul favorit al ziarilor din lumea întreagă. Ceea ce interesa în special la acest personaj din epoece nu era amănuntul banal că fusese cândva un financiar cu o influență extraordinară în Statele-Unite. Bancheirul ruinați nu mai erau de la modă. Dar povestea lui Pinsull căpăta un farmec deosebit prin forța magică cu care fugăruia reușea să se sustragă urmărilor detectivelor americani în cele mai grele situații cu geamantanul său celebru, în care purta mai bine de zece milioane dolari numerar, reprezentând modestele sale economii personale. David Pinsull, „cel mai mare falit fraudulos pe care l-au cunoscut vreodată Statele-Unite” — cum scria „Chicago Tribune” — cutreiera mările Europei orientale în căutarea unui adăpost stabil. Și pretutindeni geamantanul miraculos îl deschidea porțile, provoca scandaluri politice, complicații diplomatice, îmbogățiri subite și, apoi, decepții adânci. În cele din urmă, David Pinsull era obligat să-și ia din nou geamantanul, să se imbarce pe yachtul său și să pornească spre destinații necunoscute. Nici chiar la Durazzo, Pinsull nu se putea aștepta la o soartă mai bună. De aceea, în ziua când printr-o întâmplare cefi în „Daily Mail” articolul lui Tommy Duncan, marele falit își puse toate nădejile în paradisul oriental din insula Europei. Nici un sacrificiu nu ar fi fost prea mare pentru cucerirea libertății sale.

Iată pentru ce David Pinsull l-a trimis într-o bună zi la București pe avocatul grec Evangelidis cu misiunea specială de a transforma într-o realitate juridică fantezia gazdărească a lui Tommy Duncan în jurul autonomiei insulei Ada-Kaleh.

Nimeni nu a suspectat interesul cu care Evangelidis se interesa de insula Ada-Kaleh, când la ministrul de Interne, când la Externe sau la Justiție. Toți funcționarii știau, în mod vag, — cine știe de unde — că este vorba de finanțarea unei industrii de rahat la Ada-Kaleh.

Și tot căutând, avocatul a ales din arhivele ministerelor o serie de date și documente, care printr-o interpretare abilă aveau să justifice puțin după aceea teoria „autonomiei” insulei Ada-Kaleh, pentru uzul cazului spre Ada-Kaleh, și după cum rețesea din memorialul perfect documentat, înmănat ministrului României la Tirana, nimic și nimeni, în afară de comunitatea din Ada-Kaleh, nu ar fi putut determina extrădarea lui Pinsull, odată stabilit în paradisul oriental dunărean.

Altfel, o ediție specială a ziarului „Bomba” a anunțat cu litere de afiș: „Miliardarul Pinsull a dispărut din Durazzo, pornind cu yachtul „Dollar” spre România”. Ce agitație la București! Ce senzație în lumea întreagă!

A urmat apoi un adevărat iureș. Atacuri în presa de opoziție, atacuri în Parlament și întrebarea, zilnic repetată, în oficiosul opoziției: „Pentru ce a permis guvernul intrarea marelui gangster în țară? Cine îi acordă protecția pe care Albania i-a retras-o? Dorește guvernul o reeditare a scandalului politic, care era pe cale a se termina la Tirana cu demisia ministrului de Interne? O va avea?”

Și acum, perspectiva consiliului de miniștri de mâine dimineață, în

care el, Adam Savin, trebuia să aducă soluția salvatoare pentru prestigiul guvernului. Putea oare să împiedice sosirea lui Pinsull, care sosesse cu viza în regulă? Putea să cedeze guvernul sub presiunea opoziției? Ar fi însemnat mărturisirea unei erori, iar demisia guvernului devenea inevitabilă.

În timp ce Adam Savin făcea aceste reflecții, ceasornicul de pe birou bătu ora două.

Sunetul vesel al ceasornicului îi evocă o amintire precisă. Ciudaț! Nu era oare acesta sunetul clopoteiului cu care primul ministru deschide ședințele consiliului de miniștri?

„D. Adam Savin, ministrul Interne, are cuvântul, pentru a ne expune soluția d-sale în chestia Pinsull.”

Copleșit de oboseala ultimelor zile le de frământare sufletescă prin care trecea, Adam Savin avu o profundă emoție la auzul acestor cuvinte. Își dădu seama, cu groază, că până în acea clipă nici nu căutase încă soluția de care depindea soarta guvernului și propria sa onoare. Iar acum, primul ministru îl invita să vorbească în fața consiliului de miniștri.

Se ridică încet de pe scaun, își luă un aer de mare gravitate, schiță un gest solemn care făcu să amuțescă șoaptele colegilor din jurul mesei de consiliu, și după ce tuși de două-trei ori, rosti cu prefăcută siguranță:

— „Domnii miniștri, am meditat îndelung asupra problemei care ne preocupă pe toți, și sunt fericit că vă pot comunica o soluție pe care o consider menită să ne restabilească prestigiul săpat de adversari și de răuvoitori. Guvernul nu poate da înapoi. Să ne luăm deci întreaga răspundere a faptelor, să-l lășăm pe David Pinsull să debarce la Ada-Kaleh; să lășăm evenimentele să-și urmeze cursul normal. În definitiv, ce ni se poate reproșa? Am procedat în strictă respectare a tuturor legilor și tratatelor. Orice altă soluție ce s'ar da chestiunii, ar constitui un arbitrar și ar crea grave precedente!”

Adam Savin începu să se convingă el însuși că avea dreptate, și continuă, cu o hotărâre sporită, în desvoltarea acestei teze:

— „Domnii colegi, să fim lămurii. Ce am făcut noi? Am dat adăpost unui criminal? Mai întâi, că David Pinsull vine din propria lui inițiativă, cu pașaportul în regulă. Nu suntem sesizați oficial de nici o plângere împotriva lui. El nu e un criminal, ci mai degrabă o victimă a marelui crăh bancar din America. David Pinsull este, fără îndoială, un mare geniu financiar și un organizator de o incomparabilă energie. Gândiți-vă numai că el a reușit să adune capitaluri imense, redând circulației sume mici răsefite pe întregul continent american și tezurizate în safe-uri, în pușculițe, în ciopari, făcându-le utile progresului și lucrărilor de interes general. Dacă n'ar fi intervenit crăchul general la Bursa din New-York, Pinsull rămânea și azi „regele industriei electrice din Statele-Unite”.

Să nu dăm propoziții exagerate cazului Pinsull, ci, dimpotrivă, să reducem faptele la adevărata lor proporție. Sosirea lui David Pinsull la Ada-Kaleh s'a lășăm pe seama comunității turcești și a prefectului județului Mehedinți, de care depinde insula, iar ministrul va veghea ca prefectul să-și facă datoria, așa cum o va reclama desfășurarea evenimentelor...”

— „În consecință”, — conchise primul ministru, trăgând concluzia acestor declarații — „ministrul de Interne își asumă răspunderea debarcării lui David Pinsull la Ada-Kaleh. Cu aceasta, primul punct al ordinii de zi e epuizat, și putem trece la rezolvarea chestiunilor curente”.

Adam Savin se întrebă el însuși, ce-l determinase la o asemenea atitudine primejdioasă, și își relău locul în fotoliu, covârșit de o dublă povară: a răspunderii pe care și-o asumase inconștient și a privirilor colegilor săi din jurul-mesei verzi.

Pentru a evita aceste priviri, în care compătimitura se putea confunda cu admirația, Savin scoase cu un gest hotărât stilogul din buzunarul interior al hainei, și după câteva clipe de gândire, scris pe blocul care se afla în fața lui, cu litere mărunte de ordin confidențial: Plecat-am din Vasilu, și cu sergentul zece, și nu era, zău, nimeni, în piept

inima rece... Reciti apoi „documentul”, îl împătură cu îngrijire și îl puse în portofelul cu monogramă de aur.

Apoi se ridică grăbit, își salută cu un gest cordial colegii, și se retrase cu pași siguri din sala de consiliu, urmărit de privirile nedumerite ale întregului guvern.

Când ministrul de Interne Adam Savin cobori grăbit și demn, treptele Președinției spre linuzina care îl aștepta sub presedinte, ziaristii, nerăbdători să afle rezultatul importantei ședințe a consiliului de miniștri, rămăseră atât de buimăciți de tinuta sa neobișnuit de gravă și distanță, încât nu mai găsiră timpul necesar pentru a-l supune inevitabilului interogatoriu gazetăresc. Cățiwa reporteri mai întrepriză sărărită îndată într-un taximetru liber ce trecea pe Calea Victoriei, și porniră în goană după mașina ministrului de Interne.

În drum spre minister, Adam Savin își aduse aminte că nu cetise încă gazetele de dimineață, și nici nu luase cunoștință de rapoartele Siguranței.

Scoase deci, la întâmplare, un ziar din teancul pe care îl găsi lângă el și îl deschise la pagina ultimelor știri.

Un titlu peste patru coloane îi reținu imediat atenția.

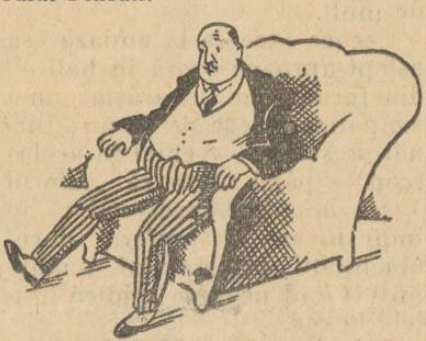
„IACHTUL MILIONARULUI PINSULL SE APROPIE DE CONSTANȚA”

Constanța, 12

„Iachtul „Dollar” cu care faimosul milionar american David Pinsull a reușit să fugă din Albania, înaintea de a fi extrădat poliției americane, se îndreaptă cu viteză maximă spre litoralul românesc. O radiotelegramă transmisă de pe bordul vasului anunță căpitania portului că Pinsull nu se va opri la Constanța, și își va continua călătoria pe Dunărea până la Ada-Kaleh”.

Iar mai jos, Savin ceti:

„Trimisul special al ziarului nostru, a sosit astăzi la Ada-Kaleh, pentru a asista la sosirea milionarului Pinsull.”



...se tolnă într-un fotoliu comod și odihnitor

Ada-Kaleh se transformă văzând cu ochii. Localnicii turci poartă costume noi, aduse în grabă dela Constantinopol, iar orchestra musulmană repetă toată ziua un mârș care va fi salutat prețiosul musafir.

Avocatul Stamoglu din Orșova, mandatarul lui Pinsull, supraveghea personal lucrările de amenajare a locuinței destinate lui Pinsull. O armată întreagă de tâmplari, zugravi, instalatori și tapetieri aduși din București, lucrau zi și noapte, sub conducerea a trei arhitecți, la reconstituirea unui palat oriental în miniatură, prevăzut cu tot confortul modern.

Într-o seară la comunității din Aha-Kaleh, s'a hotărât astăzi acceptarea unui împrumut de 20 milioane lei, rambursabil în zece ani, fără dobândă, oferit de avocatul Stamoglu în numele lui David Pinsull, pentru construirea unei uzine electrice moderne și a unui cazinou comunal”.

Adam Savin mai ceti și titlul știrii următoare:

„POSTA DIN ORȘOVA A PRIMIT PATRU SACI DE CORESPONDENȚĂ CU OFERTE DE SERVICII ȘI CERERI DE AJUTARE. ADRESATE LUI DAVID PINSULL”.

Mașina sosise la ministrul de Interne, și Savin se grăbi să ajungă în cabinetul său, pentru a afla noutățile ce îl așteptau. Pe culoare, funcționarii alergau dintr-un birou în altul, telefoanele zbârnăiau pretutindeni, anticamera era plină de directori ai diferitelor servicii, iar Puiu Marțian, șeful de cabinet, ținea în mână două receptoare și țipa în amănund deodată. Ministrul avea aspectul obișnuit numai în zilele de alegeri generale.

Ministru nici nu luase încă loc

în fotoliul său, când secretarul general al ministerului, Iuliu Solca, e-meritul jurist ardelean, își făcu apariția în cabinet, fără să mai aștepte chemarea ministrului. Fața palidă, ochii holbați sub ochelari cu ramă de aur și teancul de hârtii de sub brațul calmului ardelean, erau pentru Savin o indicație sigură că fapte grave s'au ivit la orizont.

— „Ei, ce e, dragă Solca?” — întrebă ministrul cu cel mai liniștit aer pe care-l putu improviza după surprizele și emoțiile ce se succedau de 24 ore.

— Domnule Ministru, răspunde secretarul general cu vădită emoție, se petrec lucruri mari și pentru mine de neînțeles. De bună seamă, organele ministerului au înnebunit, sau este o înțelegere generală să ni se joace o farsă?

— Cum asta?

— Să vedeți, domnule Ministru. Azi dimineață, în timp ce vă aflați la consiliu, a telefonat prefectul de Mehedinți, și mi-a comunicat alarmant, că în întregul județ, și în județele învecinate, s'a produs în cursul zilei de ieri o mare mișcare în rândurile populației. Mii de oameni au pornit și pornesc la drum, în căruțe și pe jos, spre Orșova, fiindcă au auzit că la Ada-Kaleh se vor face lucrări uriașe și va fi nevoie de multe brațe. Zvonul sosirii lui Pinsull s'a răspândit din om în om în întreaga regiune, luând formele cele mai fantastice. Prefectul nu mai știe ce să facă pentru adăpostirea miiilor de drumeti, și mai ales, pentru hrănirea lor. A cerut să-i trimitem îndată un transport de alimente de la cel mai apropiat depozit al ministerului de Domenii.

— Și ce ai făcut? Îi întrerupse îngrijorat ministrul.

— Stați să vedeți. A mai cerut insistent să-i trimitem jandarmi și poliști pentru menținerea ordinii pe malul Dunării, fiindcă toată lumea vrea să treacă la Ada-Kaleh, iar turcii se opun. De altă parte, direcția căilor ferate ne-a comunicat acum o oră că din toată țara pleacă spre Orșova mii de lucrători șomeri care speră să găsească de lucru la Ada-Kaleh. Ministrul de Finanțe este informat că două mari bănci din București vor deschide mâine sucursale la Ada-Kaleh. Iar azi dimineață, a pornit din București un întreg covârșitor de expeditie de câțiva negustori care deschid prăvălii pe insulă, în vederea sosirii americanului și a suitei sale. Mii de oameni au avut o repercuție fantastică în întreaga țară. Mai e și un alt fapt, care le întrece pe toate în gravitate. Ceiți, vă rog, această telegramă sosită acum un sfert de oră prin ministerul de Externe, și vă veți cruci.

Adam Savin, surprins de atâtea noutăți, smulse din mână secretarului general copia telegramelor descifrate și ceti rar și cu glas tare:

Berna, 13 ora 10,05.

„Poliția elvețiană înștiințează în mod oficial legațiunea că azi în zorii zilei a decolat de pe lacul Constance un hidroavion având ca pasageri pe un anume Singer și secretara acestuia stop înainte de decolarea avionului poliția a făcut cercetări discrete și a aflat că aparatul a fost închiriat dela uzinele Junkers pentru suma de 50.000 franci elvețieni în scopul efectuării unei călătorii fără escale la Ada-Kaleh stop pasapoartele călătorilor fiind în regulă nu a existat nici un motiv pentru a se împiedica decolarea la ora 9,30 a sosit la Constance cu o motocicletă un individ anume Ruegli care s'a prezentat la poliție și a declarat că este logodnicul domnișoarei Durand fugită din Lucerne cu un anume Singer care nu este în realitate altcineva decât Ivar Krueger stabilit de doi ani în Elveția stop urmărindu-și logodnica la Constance și aștând de plecare hidroavionului individul l-a denunțat din disperare pe Krueger stop rog comunicați textul prezentei și ministerului de Interne”.

(ss) Vastlescu, însărcinat cu afaceri la România la Berna.

Ministru verifică sigiliul și ștampila de pe copie, pentru a se convinge că nu e vorba de o farsă. Întreaga poveste părea cu totul nevroșimilă.

— Vă îndoiți de autenticitatea telegramelor? Iată și o altă telegramă de la Paris — interveni Iuliu Solca, citind-o el era edificator.

Paris, 13 ora 10,30

„Ziarele apărute în ediții speciale anunță senzaționala reapariție a miliardarului suedez Ivar Krueger considerat mort în urma printrui sale sinuciderii la Paris. Primele cercetări făcute aci în urma știrilor sosit din Constance arată că sinucideria a fost o înscenare, adevăratul Krueger fiind fugit cu două săptămâni înainte în Elveția, sub numele fals Singer, și având cu sine bijuterii în valoare de câteva zeci de milioane de franci. Informațiile sosit din Berna aștă s'a stabilit într-un sat din Elveția, ducând o viață modestă de fermier, și lucra, împreună cu o dactilografă anume Durand și un tânăr economist elvețian Ruegli, la o vastă lucrare de refacere a economiei capitaliste. La aflarea știrii plecării lui Pinsull spre Ada-Kaleh, Krueger a hotărât să părăsească Elveția împreună cu d-ra și susține ideea transformării insulei Durand, iar Ruegli care cunoștea lei în teritoriul intracțional, pus

adevărată identitate a lui Krueger, l-a denunțat din gelozie. Amănunte urmează la ora 11”.

(ss) Teodor Andreescu, atașat de presă.

— Numai Tommy Duncan, mizerabilul american, a sculat până și morții din morminte pe telegramele lui, pentru a-i trimite pe capul meu în România! Asta e culmea! Să-i faceți chiar azi formele de expulzare!” izbucni Adam Savin, congestional, de enervare, după lectura acestui document cu adevărat senzațional. „Rămâne acum numai ca și Stavisky să-și anunțe sosirea la Ada-Kaleh, pentru a completa brelanul de ași!”

— Stavisky nu și-a anunțat încă sosirea — îi răspunde Marțian, șeful de cabinet, care intrase și el în birou. „Dar avem alte știri interesante. Siguranța din Constanța a interceptat un schimb de telegrame prin telegrafie fără fir, între iachtul „Dollar” și hidroavionul lui Krueger. După un salut foarte cordial, cei doi financieri au stabilit un acord preliminar de colaborare financiară pentru asanarea lu-

succes!”

Savin simțea că se sufoca de mânie. Surpriza pe care i-o făcuse cu atâtea șiretenie ministrul de Externe era lovitură care mai lipsea pentru a-i răpi și ultima energie, după adevărat dimineață de emoții grupe și supărări supraomenești. Nu, asta nu mai putea accepta: să hotărască asupra soartei altor țări, și să-l înfrunte pe ministrul Angliei, care vine să-i prezinte un ultimatum! Un război e gata să izbucnească din cauza acelei nenorocite propuneri din consiliul de miniștri de azi, iar el, Adam Savin, să-și asume în fața istoriei răspunderea acestui conflict? Nu, asta e prea mult! Dar el nici nu e vinovat. Tăcșosul acela de Tommy Duncan a provocat toată catastrofa cu articolul din „Daily Mail”. Tommy Duncan trebuie pedepsit...

Cineva bătu în ușe. Bătea poartă de mult, dar Savin nu auzise. Imobilizat de oboseală și emoție, Savin nici nu mai putea răspunde — nici nu voia să răspundă. Este desigur ministrul Angliei, care aduce ultimatum-ul. „Nu, nu îi voi răspunde”, gândi Savin. Afară, bătaie se repetă tot mai puternic. „Ce scandal! Ministrul Angliei lăsat să bată la ușă!” Savin nu mai respiră. Își simte capul complet paralizat și este convins că nu mai poate vorbi.

Iar bătaie care se repetă din ce în ce mai puternic... Acum ușa se deschide, cu un zgomet infernal, și...

— Good morning, Sir! Savin se frecă la ochi. Ce se întâmplase? Unde se afla? Dar nici nu e la minister. E la el acasă. Ceasornicul de pe birou bătea tocmai vesel de opt ori. Văzu dulapul cu liquer-ururi deschis, așa cum îl lăsase aseară. Ce miros greu de figare plutea în odaie!

Îl dureau toate oasele. Adormise îmbrăcat în fotoliu, doborât de oboseală, și amețit de nicotină și alcool. Ce noapte infernală!

— Good morning, Sir, auzi din nou Savin o voce cunoscută. Era Tommy Duncan care deschisese ușa și aștepta să fie poftit înăuntru.

— Cum ai ajuns d-ta aci? Întrebă încruntat Savin.

— Foarte bine. Am sunat, și valetul mi-a răspuns că dormiți și nu mă poate lăsa în casă. Deoarece sunt foarte grăbit, și tîneam să vă văd înainte de plecare, am intrat pe ușa de serviciu, și... iată-mă!

Apariția ziaristului, autor al tuturor încurcăturilor, în realitate ca și în visul fantastic din care se trezise, îl indispușe din nou pe ministrul.

— Și acum, ce dorești dela mine în zorii zilei?

— Am venit să-mi iau rămas bun, și să vă mulțumesc pentru ospitalitatea acordată.

— Și ce anume te face să pleci, tocmai în ziua debarcării solemne a compatriotului d-tale David Pinsull la Ada-Kaleh?

— Cum asta? Nu ați aflat ultima noutate? David Pinsull nu mai vine la Ada-Kaleh. Președintele Roosevelt a dat azi o amnistie generală, pentru a marca începutul erei noi în viața Statelor-Unite prin succesul revoluției sale economice. David Pinsull se înapoiară încă azi dimineață dela Suina în largul mării și pornește cu yachtul „Dollar” spre America.

Fața lui Adam Savin se insenina-se treptat. În fine, o veste bună! Deschide larg ferestrele, pentru a respira aer proaspăt și a se convinge că nu mai visa și că la noaptea de coșmar se sfârșise. Reveni apoi din nou la Tommy Duncan:

— Și d-ta unde pleci?

— Directorii mei îmi cer să-l însoțesc pe David Pinsull în călătoria sa spre America, și să-i scriu memoriile pentru „Rex Features Syndicate”. Peste o jumătate de oră, plec cu avionul la Constanța. De acolo pornesc cu o barcă motor în larg, iar la amiază mă imbarc pe iachtul „Dollar” care mă așteaptă. Încă odată, vă mulțumesc, domnule ministru. Good Bye!

Adam Savin era din nou omul calm, amabil și mai ales ministrul de Interne în marele cabinet al partidului radical-progresist.

Rămas singur după plecarea americanului, ministrul de Interne nu-și mai putu stăpâni un hohot de râs nervos care îl făcu pe valet să deschidă ușa pentru a vedea dacă stăpânul său e în toate mințile.

Pregătește baia, îi strigă vesel ministrul, și telefonează la Președinție, să se contramandeză consiliul. Într-o oră sosesse la primul ministru. Iar diseară pleacă pentru două zile la Constanța. Pentru odihnă... pentru odihnă!

— Ce s'a întâmplat, scumpe coleg?

— Dragă Adam, începu ministrul afacerilor străine, luând loc într-un fotoliu. Nu pot decât să te felicitez pentru inspirația genială pe care ai avut-o în îndrumarea datei acestei delicate chestiuni. Evenimentele își au dat dreptate și satisfacție. Fără să ne mișcăm, am realizat o conjunctură politică extraordinară și neprevăzută. Știi că opoziția a renunțat la toate interperările în chestia Pinsull.

S'au ivit însă și unele greutăți... destul de serioase. Jugoslavla revendică acum suveranitatea asupra insulei Ada-Kaleh, dând o nouă interpretare tratatelor, și în cazul când nu-i dăm satisfacție, ne amenință cu retragerea din Mica Înțeleger. Apoi, Turcia și Grecia, în înțelegere cu Bulgaria, sunt gata să denunțe la rândul lor pactul balcanic, dacă Pinsull și Krueger se instalează la Ada-Kaleh și întemeiază acolo banca proiectată. Motivul? Ne acuză de tendințe de hegemonie economic-financiară în sud-estul Europei. Ada-Kaleh, Krueger a hotărât să părăsească Elveția împreună cu d-ra și susține ideea transformării insulei Durand, iar Ruegli care cunoștea lei în teritoriul intracțional, pus

...





## In loc de interview cu Jules Romain

### O sosire cam agitată

Mi-ar fi greu — cu atât mai mult — cu singur sunt încă nelămurit asupra lor — să prezic pricinile pentru care m'am trezit și eu printre cei ce au eșit — la sosirea trenului care îl aducea dela Iași — întru întâmpinarea autorului „*Vieții Unanime*”. În nici un caz, însă, faptul de a-l fi întâlnit cândva, în destul de dese rânduri, și de a fi schimbat grăbite și distrase strângeri de mâni cu prilejul a diferite reuniuni și mese, mai mult sau mai puțin literare și mondene. Cel mult nevoia pe care o simțim, de a face odihnitoare lucruri copilărești. Nevoe care m'a împins să cedez copilăroasei tentații de a trece ca pe sub un duș răcoritor (care, însă, pe urmă, te încălzește și mai nemilos) prin atmosfera de pleacări, de semnale luminoase și sonore, de gară împânzită de dulcea otrăvă de fum de uriașe locomotive găfăitoare. Aceasta într'un moment în care aș fi dat atât să pot pleca, dar în care îmi era peste puțină să părăsesc Bucureștiul. Am ajuns de vreme.

Pe promenada largă ce leagă capul peroarelor și reaminteste turburător acea Gare de l'Est pe care micii nevoiași care se întorc în fiecare seară în mica lor „banlieu”, o consideră ca un prag miraculos al Orientului, d. Corneliu Moldovanu se plimbă îngândurat ascultând, fără să surâdă, ghidușile pe care fără îndoială i le strecoară d. de Hert.

Etern veselul baron se oprește din când în când semnalând câte un nou venit ce se alătură grupului din ce în ce mai important.

Apare, rând pe rând, figura de bébé roz și delicat a d-lui Dupront, șeful Institutului Francez Universitar din România, trabucul *mèche-a*, ochelarii, costumul cenușiu și verva colorată ale d-lui Minulescu, silueta elegant romantică, privirea seducătoare și surâsul puțin neliștitor ale d-lui Ștefan Nenițescu, gestulația explozivă a d-lui Sân Giorgiu și gulerul tare și privirea blajină a d-lui Emanoil Bucuța.

Lată-l și pe d. Eugen Filotti, ministru plenipotențiar și director al presei, pe d. Ion Pillat și încă trei sau patru personaje pe a căror figură, mărturisesc umil, nu am putut pune un nume deși totul făcea să se creadă că erau — cum se spune — „*le-gume*” de prim ordin. O tălăzuire mai vie, dealungul peronului respectiv, adună grupul răleț și îl împinge în întâmpinarea locomotivei care înaintază catastrofală, crispanță și delicios asurzitoare. Primele portiere se deschid producând aprige vârtejuri de pături și bluze albastre.

— Stai, frate, să nu-l pierdem — se aude vocea d-lui Minulescu, care apoi se liniștește singur cu glas tare: — „Cu toate că e ușor de recunoscut: unul cu nas mare care nu seamănă de loc cu bazaconiile apărute în gazete”. Luptând eroic cu fluxul contrariu al călătorilor, am ajuns cu toții aproape de sfârșitul convoiului.

— Nu-i și nu-i! se vaită baronul care începe să se distreze minunat.

— Hai! — exclamă cancanier și fericit altcineva — l-am prins pe Clarnet „*en bonne fortune*”. Într'adevăr, cel mai simpatic monoclu din presa bucareșteană, cără de zor, din pragul unui vagon, pe peron, vre-o trei sferturi de duzină de valize de dimensiuni serioase, care după toate aparențele, nu pot constitui decât bagajul unei vedete în vilegiatură.

Vedeta însă era Jules Romain în persoană, pe care, în calitate de vechi parizian și cetățean al faimoasei „comune liberă”, d. Clarnet a ținut să-l întâmpine pe drumurile Moldovei cât mai de vreme.

Se fac prezentările de rigoare. În urechea, repede aiurită a autorului „oamenilor de bună voiață” — care își dă, sărmanul, efectiv toată buna voință pentru a le reține — curge o ploaie de nume ce trebuie să facă același efect ca, în urechile noastre, pomelnicile făcute de speakerița dela Brno, Bratislava, Moravska Ostrava sau de la Kraków, Lwow, Lodz, etc.

Pornim spre eșire în pas de înmormântare sau de paradă oficială.

Degajat și sprinten, Jules Romain înaintază cu pași rari, cu mâinile în buzunare, cu pardesiul strecurat sub un braț, ale cărui poale mătură, cu o nobilă neglijență, peronul.

Căldură — tren bine ventilat — oboasă — loc bun — călătorie istovitoare — ba nu, foarte agreabilă — etc., etc. pe același ton.

Hamalul aduce un taxi ce seamănă isbitor cu mașina d-rului Knook. Nu știu pentru ce, adulmecând o dramă în perspectivă, îi rețin culoarea, cafea cu lapte cu dungă albastră. Cele trei sferturi de duzină de valize sunt îngremădite lângă și peste șofeur. Prima mașină, după diverse orăcăituri de motor și scârșnete de angrenajii se urmește sacadat. Într-o a doua, pleacă în urmărire doi simpatici confrăți dela *Adevărul* și *Dimineața* care pânduau momentul cel mai propice pentru a smulge un interview.

Doamne, dacă s'ar asigura și subsemnatul de un așa ceva?

Un alt taxi: Athénée Palace.

### Dela Athenée Palace la Poliție

Când am ajuns, drama, în sine, se consumase deja, fără însă ca cineva să fi prins de veste. Pe când vorbeam calm cu d. Dupront în hall, la chemarea iritată a unui telefon, tot personalul începe să se agite: dispăruse o valiză. Problema se punea simplă și totuși nu se putea rezolva. D. Clarnet coborise, sub ochii proprietarului lor, un anumit număr de valize. Același număr fusese imbarcat în taxi de secretarul d-lui Dupront. Or, chasseur-ul dela intrare prețindea, urlând cât îl ținea gura (și îl ținea înspăimântător de mult) că debarcase din automobil același număr de colete. Totuși, în camera distinsului oaspe, se afla una în minus.

La recepție o domnișoară pitigăiată și gesticuloasă care știe franțuzește cât să orbești un șoarece, un portar care se spală superb pe mâni și o serie de oameni de serviciu, jerpeliți și nespălați care, când ceva nu e în regulă, se iau la ceartă și numai că nu se injură de mamă.

Este ușor de închipuit capul bietului Jules Romain în această balkanikă hărmălaie. Văzând că d. Dupront încearcă zadarnic să se facă înțeles și că proaspătul sosit pe meculurile noastre, din roșu ce este deveni-se purpuriu la obraz și privire, mă văd silit să intervin. Din primul moment am înțeles că valiza a rămas în mașina care trebuia regăsită imediat. Întru în cabina telefonică sub privirea sceptică și exasperată a păgușului care așteaptă primul rezultat. Cum era de așteptat, nu răspunde nimeni, telefonista hotărâtă fiind de mult plecată. Două intervenții civilizate pe lângă portar, ca să-mi dea legătura, rămân zadarnice. Trebuie să ridic vocea și să mă răstesc orientat pentru ca să se execute.

— Allo, comisariatul?

— Este! Da? Acolo cine-i?

Reamintindu-mi că, întâmplător posed și o calitate oficială care în împrejurarea de față putea impresiona, îmi declin unele titluri care fac mai atentă vocea dela celalt capăt al firului.

— Cine e mai mare acolo?

— Păi... don' comisar de „săr-vici” s'trăiți.

— Chiamă-l te rog la aparat.  
— Nu pot s'trăiți.  
— De ce?  
— Vez' că e'n oraș.  
— Cine e mai mare în locul lui?  
— Să trăiți suntem mai mulți mai mari.  
— Și toți sunt în oraș?  
— Ba's pe afară.  
— Dar d-la ești mare?  
— Sigur că sunt.

Din fericire în acest moment se reîntoarce „de afară” agentul de serviciu căruia îi explic cât mai clar cum să cazul.

— Ai înțeles?  
— Da, adică nu prea.

Jules Romain deschide ușa cabinei.

— Qu'est-ce qu'il dit, qu'est-ce qu'ils raconte, mais qu'est-ce qu'ils f... là? Ah, quelle histoire! C'est idiot, idiot, absolument idiot! C'est toujours comme cela lorsqu'on ne fait pas attention soi-même et qu'il y a trop de monde à la gare. Non, mais quelle histoire alors!

Am închis telefonul, convins că singurul lucru de făcut e să merg direct la gară unde mașinile trebuie să fie înscrise de agentul de circulație.

— Spuneți-mi, vă rog, cum era valiza și ce era în ea?

— O! nimic important: o pijama, câteva mărunte obiecte



JULES ROMAINS

de toaletă. Dar am nevoie de ele; unde să le găsec aici și pe urmă la ce să mai cumperi lucruri pe care le aveai deja!

— Naveți nici o grijă, veți regăsi totul.

— Ah, là, là! On trouvera un parapluie.

Nu știu pentru ce, dar simt subit o neașteptată greutate de m'am împiedecă să gândesc cu glas tare că, în definitiv, și o umbrelă servește la ceva și nu în mod necesar numai unui Clement Vautel.

Aflând că mă duc la comisarariatul gării cu d. Dupront, care e mai dezolat decât noi toți și nu știe cum să se scuze, Jules Romain ține neapărat să vie cu noi. Incerc zadarnic să-l conving că e mai firesc să aștepte calm și acasă rezultatul. Ne imbarcăm cu toții într'un taxi și o pornim. Până la gară, povestea se reia d'acapo: ah, comme c'est idiot, ah, quelle sale histoire, le même coup m'est arrivé a Oslo, il ne faut pas croire pourtant que je suis un homme trop méficleux, mais vous voyez etc., etc.

Scoatind că, mai ales în poziția aceasta de spirit, nu e de loc necesar ca Jean Musse să intre și într'un comisariat în care desigur nu și-ar mai reaminti de clasice scene reconstituite de Courteline, mă dau jos la intrarea din Calea Griviței și îi trimet cu mașina să facă ochoul gării și să coboare în B-dul Dinicu Golescu. Într'un timp, alerg la comisarariat unde, deschizând ușa, fără nici un fel de altă ceremonie, găsesc doi sergenți ocupați să cerceteze eventualele deformități din naștere ale mașinilor unui derbedeu oarecare.

— S'a găsit automobilul?

— Nu s'a găsit automobilul dar, să trăiți, s'a găsit don' comisar.

— Unde e?

— Păi... pe-afară.

— Iar pe afară? Dumnezeu, dar toată poliția gării a luat astăzi unt de rețină?

Pe peron regăsec pe d. Dupront alergând de colo până colo după Jules Romain care clențâncea pe la toate ușile.



Iată în sfârșit și pe don' comisar — cel puțin cred că el era — cu șofeurul în chestie și cu valiza. Valiza era un mic saculeț de călătorie, atât de minuscul încât firesc se pierduse în întunericul din mașină.

— Sigur că e gol.

— Scumpe maestre, nu suntem totuși în Afganistan.

— Dar așa ceva se întâmplă și la Paris.

Sacul e verificat cu deamănuntul. Nu lipsește absolut nimic.

— Vedeți, noi suntem mai moștești, la noi nu se întâmplă ceea ce poate întâmpla la Paris.

Ne urcăm în alt automobil.

— Dar de ce — izbucnește iarăși Jules Romain — de ce, dacă era cinstit, nu a adus valiza la hotel și s'a întors cu ea la gară?

D. Dupront explică logic pentru ce.

— Ah, quelle histoire, comme c'est idiot, perdre une heure pour un petit sac, comme c'est ridicule.

— Oui, en effet.

Până la hotel totul s'a calmat și Jules Romain pare că a uitat. Dar când d. Dupront îi arată frumos caligrafiat programul detaliat al celor trei zile pe care are să le petreacă în Capitală, îl cuprinde o adevărată desnaidejde.

Și după matură chibzuire și repetate scuze îmi dă rendez-vous peste două zile cu condiția să mai telefonez odată dimineața.

### Intre o pereche de mânuși și un banchet

Domnișoara telefonistă de la hotel, obicinuită cu practicile d-lor parlamentari care principial nu sunt niciodată acasă, îmi spune că d. Romain a eșit de mult.

Ceea ce face ca la amiază să aștept aproape o oră în hall — din fericire în tovărășia unei simpatice colege de la un jurnal de seară, — venită în același scop — până să apară autorul *Vieții unanime* care cred că în împrejurare ar prefera darul ubicuității principialului unanimist. Când ne vede ridică brațele la cer.

Gestul acesta, aducându-i mâinile în fața ochilor îi amintește brusc că trebuie să-și cumpere neapărat o pereche de mânuși înaintea banchetului de unde deja a întârziat.

— Este undeva un magazin gen Galleries Laffayette.

— Sunt chiar galeriile înseși. Dar cam departe. Să luăm un taxi.

Am ghicit gândul tovarășei: în taxi se poate smulge interview-ul.

Jules Romain surâde:

— Lasă că aranjăm chestia în mașină, până la banchet.

Il ducem până la Novak unde mânușile sunt luate în pripă și — fapt meritoriu — fără nici o tocmală. Traversăm grădina de la Cina și pe aceea a Ateneului.

— Vai, nu călătoriți niciodată în astfel de condiții. Este teribil. E o ingratitudine să te plângi, căci lumea te primește cu toată dragostea. Dar nu mai îți aparții. Personal nu poți vedea nimic. Și asta cu cât ți se arată mai multe. Totul devine un fel de zăpăceală în care nu mai aspiți decât la puțină odihnă. Și mai întotdeauna ți se arată tot ce te interesează personal mai puțin, iar lucrurile adevărat interesante nu-ți este îngăduit să le vezi că nu ai timp. Totuși impresiile mele sunt excelente și...

Am ajuns la hotel. Când să se urce în ascensor, ascensorul e ocupat. Celalt nu funcționează.

— Asta e perversitate. Să pui un ascensor inutil și imobil sub nasul unui om grăbit.

Când se reîntoarce, Jules Romain comandă un taxi și se pregătește să răspundă amplu întrebărilor noastre. Dar când dă adresa și noi și șofeurul pufnirăm de râs: banchetul avea loc peste drum, la Cina.

I. IGIROȘIANU



## Arta proletară

Problema artei proletare a prilejuit în ultimii 10-15 ani zeci de mii de articole explicative, dar nu a izbutit să-și capete o soluție definitivă. Ce este, la urma urmei, arta proletară? Care îi poate fi exemplificarea plastică și analizarea teoretică pentru ca să fie înlăturată confuzia generală a noțiunilor de până acum?

Evident, cuprinsul ei trebuie să fie viața masei și nu a indivizilor, lupta de clase și nu traiul mahalagiilor, oricât ar fi de „culți”. Dar despre viața masei au scris și bătrânii poporaniști, a scris și Lev Tolstoi, scriu astăzi și scriitorii alăturați ideologiei sovietice.

„Conarmia” („Armata Călărească”) a lui Babel are de subiect mișcarea revoluționară a masei muncitoare, îmbrăcată în uniforma militară. Oare aceasta carte nu este un model de artă proletară? — Un timp, a fost socotită ca atare; astăzi însă nu numai că e negată, dar e și respinsă cu dispreț de către toți criticii marxiști ortodoksi ruși.

Un pictor sovietic și-a expus un tablou sub titlul „Lupta de clasă” — în care se dă o luptă feroce între doi sălbateci gorilozi, și care a provocat cea mai categorică condamnare din partea criticilor de artă ai Rusiei. Atunci, miezul lucrului nu-l constituie subiectul însuși, ci tocmai maniera, alura ideologică. Să fie luptă, bătaie în toată regula, dar unul din luptători trebuie să fie o gorilă, iar celălalt — un erou nobil, ceva în genul lui Hercule, care ucide Hidra.

Dacă vom lua o temă clasică similară, intitulând-o: „Trăiască revoluția”, va deveni prin asta — arta proletară? Părerile în această direcție sunt departe de a forma o unitate.

Artistul trebuie să fie „fiu de muncitor sau de țăran sărac”, — altfel nu-i sunt accesibile dispozițiile și retrăirile sufletești ale clasei proletare. Atunci,

pentru fixarea domeniului specific al artei proletare, e nevoie de un proletar talentat, care să zugrăvească scene de luptă proletară, și să realizeze atât tipuri pozitive, cât și tipuri negative.

Dar astfel de modele s'au mai creat nenumărate, și multe talente originale s'au irosit lucrând la ceiaze până și cei mai fanatici critici marxiști numesc „Natura anti-artistică”, recunoscând că „tendința ideologică este prea puțin; se mai cere și adevăr artistic”...

Ca rezultat, în U.R.S.S. s'a declarat o extraordinară înflorire a artei proletare, simultan cu lipsa completă a modelelor demne de recunoaștere generală. „Cimentul” lui Gladkov? Dar și celebrul, proslăvitul roman „Ciment” este astăzi considerat ca făcând parte din seria de „tendințe mărunt-burgeze”.

Situația devine disperantă, pentru definiția exactă a artei proletare și, deci, pentru primatul acestei arte.

În ultimul timp, critica marxistă a fost silită a recunoaște că „arta de masă” e sistematic substituită de către „artă de cameră”: se zugrăvesc aproape exclusiv, în toate culorile, genul idilic, confortul, samovarul, trecutul, exotica, etc.

Atât literatura cât și pictura caută să dea ceva apolitic; și în loc să reflecte constructivismul social, zugrăvesc viața individuală. Dar tocmai apoliticul e ceva extrem de periculos! El marchează o deviere mărunt-burgeză, suprimarea aspectelor luptei de clasă, uitarea și discreditarea problemelor, care fuseseră decretate înainte drept scop mareț.

Artistul sovietic talentat părăsește câmpul luptei obștești, cedând locul zugravului de firmă și plcate sovietice.

Artistul nu poate fi oprit de a crea; evident. Dar în creațiunile lui nu mai există nimic ca-

re ar putea purta pecetea „artei ideologice proletare”, firească într'un stat proletar.

Artistul acesta nu mai urmărește recunoașterea oficială. El se mulțumește cu atențiunea pe care i-o arată cititorul care îi plătește mai bine producția, decât o face statul istovit, sau mai bine zis — buzunarul epuizat al secției de artă etatistă.

Propovăduitorii artei proletare elaborează sancțiuni împotriva „devierilor criminale”. Simultan, se tot mai proclamă: când „Unirea în fața grupurilor adversare de clasă ale proletariatului, care își fortifică pozițiile”, când „Ofensiva contra artei mărunt-burgeze”, când crearea „unei arte veritabil-proletare, tenace prin conștiința de clasă și derivând din masa reală”, etc., etc., — lozințe frumoase care... rămân lozințe.

Se poate infrunta adversarii prin forță; dar, în domeniul artelor proletare, cași înainte, nu li se opune nimic, în afară de cuvinte frumoase și de doleanțe înflăcărâte.

Arta proletară în Rusia sovietică trece printr'o criză, despre care se vorbește umitor de mult. Numai despre o singură chestiune nu se poate discuta: despre existența reală a „artei proletare”. Dar nu cumva această artă e numai de ordin teoretic?

Arta a început pe vremea când omenirea nu era împărțită în clase și nici nu se prezenta ca o masă de proletari. Marx însuși făcea constatarea că a fost un timp când nu existau clase și va veni încă timpul când clasele vor fi desființate.

Dar cum și înaintea claselor viața artistică și istorică a existat, tot astfel și după ce clasele vor dispărea (presupunem) — arta își va continua existența.

Deci, arta ca apanaj al omului nu suferă diviziări și specificări, care să înceapă, de pildă, cu „arta proletară”. Tendința, oricât de logică și dezirabilă în acest moment, duce a mișcare de artă la un complet fiasco.

ALEXIS NOUR

## Mărunte

Editura „Cugetarea” deschide un nou concurs de premii în valoare de 60.000 lei și anume: pr. I, 30.000 lei; pr. II, 20.000 lei și pr. III, 10.000 lei.

Lucrările, lipsite de aluziuni indecente, trebuie să cuprindă fapte importante din viață, să fie scrise vii și atrăgătoare, să inspire cititorilor sentimente nobile și să ajute în deosebi la formarea de caractere sănătoase.

Manuscrisele trebuie să fie scrise cîtec, pe o singură față, dacă se poate bătute la mașină. Sunt primite la sediul editurii „Cugetarea”, București, str. Mătăsari 23, până cel mai târziu la 31 Octombrie 1934.

A apărut în editura „Cugetarea” marea operă literară a lui Jacob Wassermann: „Etelz Andergast”.

„Etelz Andergast” e romanul părinților care își privesc îngroziți copiii pe care nu-i înțeleg.

Totodată „Etelz Andergast” e o caldă pledoarie în favoarea tinereții actual, în a cărui structură psihică autorul întrevide posibilitatea unui viitor — poate îndepărtat — dar imbibat de un larg suflu de umanitate.

D. D. I. Suchianu publică o schiță intitulată „Cîteva ore la Lidu” în numărul de luni al revistei „Magazinul”. Cîteva aspecte fizice și morale ale Bucureștilor de vară.

Azi și în fiecare seară teatrul de vară Marconi din Calea Griviței 94, prezintă comedia „VALSUL DIMINETEI”, trei acte de Tudor Măgulescu și Săcă Alexandrescu după Genet Dancoi.

Cele mai populare prefuri de spectacol din Capitală.

### Din carnetul unui muncitor

## Te-ai oprit din drum

Te-ai oprit din drum alături de Isus.  
Vezi înima mea! — toate câte-au fost aici s'au dus  
Dincolo de hotarele luminii;  
Gardul l-au ars vecinii.  
Din casă n'a mai rămas decât un perete.  
În bădătură a răsărit un mușoroi de orbele  
Aici rumega o pereche de boi.  
Tata a făcut gloria generalilor în război  
Și s'a pus oasele la putrezit  
Lângă liniștea unui schit.  
Mama a plecat c'un buchet de crăițe în mână  
Petrecută de popă, de muște și de-o bătrână...  
— Acestea toate tu le-ai ghicit jucându-te 'n fărâna  
Fiindcă erai inimă de copil mic.  
Alteceva nu se știe nimic.  
Doar pe peretele nedărâmat  
Cineva a scris cu un creion:  
Aici a locuit Maria și Ion.

CRISTIAN SARBU

### STADIONUL O. N. E. F. Sâmbătă 23 Iunie

## Gel mai mare concert simfonic

700 EXECUTANȚI  
Selecționați din muzicile militare

Dirijor: Lt. Col. EGIZO MASSINI



## D. H. Lawrence în Noul-Mexic

In viața și opera lui D. H. Lawrence, soția sa, Frieda, a jucat un rol important, rol despre care d-na Mabel Dodge Luhan și-a dat seama numai după ce a vădit venirea celor doi soți în vila ei din Taos, așa cum rezultă din pasagiul pe care îl extragem mai jos din același interesant volum din care am dat extrase în precedentele numere:

„În ziua aceea am avut cu ea o convorbire mai lungă. Conversația cu ea era foarte agreabilă, atunci când Lawrence nu se afla de față (ceea ce e cazul aproape al tuturor femeilor măritate). Conversația ei avea ceva extrem de cordial, era plină de vigoare, și de căldură reală, profundă și umană, cu toate că adeseori se arăta neînțelegătoare, față de o serie întreagă de realități. Atât timp cât se vorbea de aspecte sexuale ale vieții se dovedea remarcabilă și cu o adâncă și largă înțelegere a acestor lucruri. Dar trebuia să fii cu deosebită grijă să nu ridici prea sus nivelul discuției și să-ți ascunzi cunoștințele. Orice aluzie la spirit sau chiar numai la conștiință, o iritau. Creatura aceasta strălucitoare de sănătate considera sufletul dibuitoar, bolnavicios și tragic al omului, ca pe ceva neigienic, și scandalos. Personal, m'am obișnuit repede să nu-i vorbesc despre nici un motiv de nefericire ce nu ar fi avut de origine patul, căci într-adevăr, ea nu admitea altul.

Carnea ei fericită o ținea prizonieră ca într-o temniță — pentru că, atunci când am cunoscut-o, sufletul ei nu-și sfârșise încă găoacea. Și cu toate acestea, Frieda era foarte sensibilă în fața frumuseții și a melodiilor universului: în fața florilor, a pasărilor și a animalelor. Reacționa violent în fața lucrurilor, cu o sgomoasă forță explozivă și prin exclamații pasionale.

„Prima oară când i-am dus cu automobilul la „pueblo” și când am văzut satul așezat la poalele munților, solid, nemuritor, cași cum și-ar fi implantat adânc rădăcinile în pământ unde a fost construit, Lawrence a rămas tăcut și distrat; Frieda însă nu și-a menajat expresia entuziasmului: — „Prodigios! vai ce antic! ce perfect! O! când te gândești că foarte probabil totul va fi stricat, deformat! Mabel, ar trebui să cumperi satul ca să rămână întotdeauna în starea asta.

— O! Frieda! Ce vulgar! îi tăie vorba Lawrence. Îți închipui cred că Mabel nu poate să-l cumpere. Și apoi dacă soarta lui e să dispară, o să dispară. Am simțit totuși, că era pe cale de a vedea satul, de a deveni conștient de frumusețea lui, prin ea și că, era cașicum ea îl dădea.

„Scurt timp după aceea ne-am reîntors în sat, singure, Frieda și eu. Lawrence se duse la sârbațoarea „apasilor”. De câte ori îmi reamintesc conversația noastră, din ziua aceea parcă văd încă deasupra capetelor noastre frunzișurile ploilor, I-am spus Friedei.

— Mi se pare, Frieda, că Lawrence trăiește prin d-ta și că d-ta simți înaintea lui toate lucrurile. Cred că ești, oarecum, sursa senzațiilor lui.

— Nici nu-ți poți închipui cât de exact este ceea ce spui!, răspunse ea. Lui îi parvine totul prin mine. Atât timp cât nu sunt lângă el, nu simte nimic. Nimic! Și tot prin mine își scrie și cărțile, — continuă ea — cu mândrie. Nimeni nu știe asta. Am realizat pagini întregi din cărțile lui, pentru el. În „Fii și amanți” sunt pagini întregi pe care le-am scris pozitiv eu însumi. O! a fost teribil până a scris cartea asta. Credeam că va muri. Mama aceea...

Dintr-o dată izbucni într-o serie de reproșuri:

— Toată lumea crede că Lawrence este o ființă prodigioasă. E' just, dar am și eu ceva în mine. Pot spune că eu nu merit să fii soția lui.

— Cine? o întrerup eu.

— Kotelsky. Dușmanul meu. El spune că eu n'ar trebui să am altă ambiție decât aceea de a lustrui podelele pentru Lorenzo. Și tot el vrea să ne despartă. Ei bine, aș vrea să-l văd pe el, să trăiască cu Lawrence, numai o lună, o săptămână! Ar avea surprize.

Nu mai în timpul acelor căte-zile dela început când furăm mereu împreună mi-a povestit Frieda cele mai multe lucruri despre ea. Mai târziu, nu am mai avut aproape nici o legătură, ceea ce a trebuit desigur să mărească vechea ei durere de a nu fi apreciată tot atât cât Lawrence. În primele zile deci începuserăm să ne împrietimim. Cum spuneam mai sus, Frieda era foarte agreabilă. Avea întocmai ca și mine darul de a crea o intimătate imediată. Un curent viu spontan s'a stabilit între noi. Dar cum a reapărut Lawrence, curentul acesta a dispărut. Lawrence era de o gelozie extraordinară, tot așa ca și Frieda de altfel. Îi displacea că deveniserăm prietene și nu numai că era gelos pe mine, dar era și gelos pe Frieda. Această prietenie dintre noi două încetă imediat și se stabilă între Lawrence și mine. El a fost întrucâtva uzurpatorul acestei prietenii.

Mi-e extrem de greu să explic aceste lucruri, aceste fluxuri și refluxuri, care sunt relațiile umane, acest fluid care vine și pleacă și care constituie o realitate așa de departe de aparență fixă și solidă a fizionomiilor. Câteodată, îmi reprezintă creaturile umane ca tot atâtea emanții, stimulente, binefăcătoare sau otrăvitoare care pot la ocazie, să explodeze și să ardă sau să fie modificate în contact cu alte elemente. Oricum ar fi, carnea noastră arată tot ce e mai puțin real în noi, și adevărul fiecăruia trebuie căutat dincolo de schelet și mușchi.

Mi-am dat seama că Lawrence și Frieda se străduiau să păstreze relațiile lor un caracter de o combinație chimică — dacă se poate spune astfel — invariabilă, inalterabilă. Fiecare dintre ei opra imediat orice reacție pe care instinctul nedomesticit și vagabond al celui-lalt căuta să-o ademenească. Orice abatere a curentului ce circula între ei deposea pe unul sau pe celalt de o pradă ce-i revenea, de drept. Pradă legală, obișnuit de legalitate, cu toate că nici unul nici celalt nu era satisfăcut de ceea ce avea.

Frieda mi-a vorbit de cele două dați când Lawrence a înțeles-o. Odată s'a întâmplat cu o tânără fată americană care a venit să-i viziteze în Cornouailles. Frieda lipse de acasă. Se duse, cred, să vadă pe mama ei. Întorcându-se, a simțit, în atmosfera casei, ceva ce nu era când plecase. Ea a forțat pe Lawrence să-i mărturisască tot și arătase ușa tinerei fete. Aventura, cel puțin așa pretinde Lawrence se terminase printr'un lamentabil fiasco. A mai înșelat-o odată pe Frieda tot în Cornouailles, de astă dată însă cu o tânără fermieră.

— S'a petrecut într-adevăr ceva între ei? întrebai eu.

— Da! Cred! Am fost foarte nenorocită.

„Femeii îi revine rolul de a fixa pe bărbat”, i-a spus Lawrence, într-o zi Friedei, când erau din întâmplare în ternezi buni. Și a mai adăugat: „Și bărbatului îi revine rolul de a fixa femeia”.

Când peste câteva zile Lawrence s'a întors cu Tony și cu Bessie Wilkinson, și când observă legătura de prietenie dintre Frieda și mine, fu furios. Și totul s'a terminat. Dar trebuie recunoscut odată pentru totdeauna că noi am fost prietene acele câteva zile și că ara fi putut rămâne în aceeași termen buni, dacă nu s'ar fi înapoiat Lawrence.

În aceeași seară m'a întrebat dacă nu vreau să-l ajut să scrie o carte. Intenționa să scrie un roman american în care să încerce a reda sufletul Americii. Vroia să se inspire dela mine, din viața mea de când am părăsit New-Yorkul pentru Noul-Mexic, de când am părăsit „civilizația” pentru pământul străni și minunat al Taosului și de când am abandonat mediul putred al artiștilor, pentru această radioasă vale tot atât de proaspătă ca în prima zi a creației universului și pentru țara indiană cu minunate lacuri în înaltul munților. Proiectul acesta m'a entuziasmat. Să lucrez cu Lawrence! Să mă dau lui. Să-i dau pe Tony, și întreg Taos-ul. Să-i pot comunica toată această experiență secretă și



## ANCHETELE NOASTRE

## Printre studenți și studente

1. Ce citiți afară de cursuri?
2. Ce poet român preferați?
3. Ce poezie știți pe de rost?
4. Ce roman v'a plăcut mai mult?

GRIGOROVICI E., student în Drept și Filozofie.

1) În afară de cursuri, referindu-mă la întregul an, citesc, întâiu literatură română, puțină literatură străină (numai operele celebre traduse) reviste literare („Adevărul” literar și artistic) și ziare zilnice („Curentul”, „Adevărul”).

În ultimul timp am citit următoarele opere: O Iubești, Floarea neagră, Europolis (o carte care mi-a plăcut la extrem), Hotarul (din ciclul în preajma revoluției), Tărani și țigărești, Oraș patriarhal.

2) Aici trebuie să fac deosebirea între poezii clasice și cei moderni.

a) Clasici: Eminescu, Coșbuc, Vlahuță.

b) Moderni: Demostene Botez, Gh. Topirceanu.

Am denumit cinei poezii, care îmi plac numai prin unele poezii ale lor; însă, dintre aceștia prefer pe neîntrecutul și neuitatul Eminescu.

3) Nu cunosc aproape nici o poezie întreagă pederost. Cunoscesc în schimb o multime de fragmente din poeziile ce mi-au plăcut. Așa de exemplu:

„Toate-s vechi și nouă-s toate...  
Și-au căutat ea o poveste  
Amorului meu cel dureros...  
Trec' anii, trec' zilele n' goana  
Ș'n zbor rândunele trec  
Rămâi sănătoasă, cucoană,  
Că-mi iau geamantanul și plec... etc.

4. Mi-au plăcut foarte multe romane, mai ales cele apărute în ultimul timp. Vă dau câteva, în ordine cronologică:

Ion, Intunecare, Baltagul, Europolis, Diplomatul, Tăbăcarul și Actrița.

Dece n'ați întrebat și de chestiunea dramatică? Avem doar atâtea piese bune (Scrisoarea pierdută, Patima Roșie, Titanie Vals etc.).

ANGHEL CONSTANTINESCU, student la Chimia Industrială.

1. În afară de cursurile mele care îmi răpesc ca mai mare parte din timp, cetesc minimum câte-o oră pe zi, pentru a-mi completa cunoștințele, câte ceva din operele marilor fizicieni și chimiști cum ar fi bunăoară: „L'Evolution neorganiq” de Normann Lochyer sau „L'Atome” de Jean Perin.

Mai cetesc ziarele cotidiene, precum și reviste ca „Vremea”, „Cuvântul Liber” și „Adevărul Literar” unde publică un prieten bun al meu, poet teleormănean.

nedestulată care era în mine ca o piatră prețioasă pe care nu parveneam nici s'o digerez, nici s'o dau afară! Era atât de mult de când așteptam aci, singură și conștientă, dar și iremediabil de neputincioasă de a mă exprima.

Bine înțeles, că acceptam! Doar acesta a fost chiar motivul pentru care l-am făcut, să vie dela celalt capăt al lumii: ca să-i spun adevărul despre America și că alături de America nouă, superficială și falsă din răsărit este și o Americă autentică, originală și necunoscută, care s'a păstrat vie în sângele Indianilor. Am acceptat, că de obicei cu o aparentă indiferență, dar cu un elan pasionat în adâncul sufletului meu. Am văzut că Lawrence ghicise bucuria mea pentru că-nă făcu un semn prietenesc și m'ajută.

MIMI GOLDENBERG

## ANCHETELE NOASTRE

## Printre studenți și studente

1. Ce citiți afară de cursuri?
2. Ce poet român preferați?
3. Ce poezie știți pe de rost?
4. Ce roman v'a plăcut mai mult?

GRIGOROVICI E., student în Drept și Filozofie.

1) În afară de cursuri, referindu-mă la întregul an, citesc, întâiu literatură română, puțină literatură străină (numai operele celebre traduse) reviste literare („Adevărul” literar și artistic) și ziare zilnice („Curentul”, „Adevărul”).

În ultimul timp am citit următoarele opere: O Iubești, Floarea neagră, Europolis (o carte care mi-a plăcut la extrem), Hotarul (din ciclul în preajma revoluției), Tărani și țigărești, Oraș patriarhal.

2) Aici trebuie să fac deosebirea între poezii clasice și cei moderni.

a) Clasici: Eminescu, Coșbuc, Vlahuță.

b) Moderni: Demostene Botez, Gh. Topirceanu.

Am denumit cinei poezii, care îmi plac numai prin unele poezii ale lor; însă, dintre aceștia prefer pe neîntrecutul și neuitatul Eminescu.

3) Nu cunosc aproape nici o poezie întreagă pederost. Cunoscesc în schimb o multime de fragmente din poeziile ce mi-au plăcut. Așa de exemplu:

„Toate-s vechi și nouă-s toate...  
Și-au căutat ea o poveste  
Amorului meu cel dureros...  
Trec' anii, trec' zilele n' goana  
Ș'n zbor rândunele trec  
Rămâi sănătoasă, cucoană,  
Că-mi iau geamantanul și plec... etc.

4. Mi-au plăcut foarte multe romane, mai ales cele apărute în ultimul timp. Vă dau câteva, în ordine cronologică:

Ion, Intunecare, Baltagul, Europolis, Diplomatul, Tăbăcarul și Actrița.

Dece n'ați întrebat și de chestiunea dramatică? Avem doar atâtea piese bune (Scrisoarea pierdută, Patima Roșie, Titanie Vals etc.).

ANGHEL CONSTANTINESCU, student la Chimia Industrială.

1. În afară de cursurile mele care îmi răpesc ca mai mare parte din timp, cetesc minimum câte-o oră pe zi, pentru a-mi completa cunoștințele, câte ceva din operele marilor fizicieni și chimiști cum ar fi bunăoară: „L'Evolution neorganiq” de Normann Lochyer sau „L'Atome” de Jean Perin.

Mai cetesc ziarele cotidiene, precum și reviste ca „Vremea”, „Cuvântul Liber” și „Adevărul Literar” unde publică un prieten bun al meu, poet teleormănean.

nedestulată care era în mine ca o piatră prețioasă pe care nu parveneam nici s'o digerez, nici s'o dau afară! Era atât de mult de când așteptam aci, singură și conștientă, dar și iremediabil de neputincioasă de a mă exprima.

Bine înțeles, că acceptam! Doar acesta a fost chiar motivul pentru care l-am făcut, să vie dela celalt capăt al lumii: ca să-i spun adevărul despre America și că alături de America nouă, superficială și falsă din răsărit este și o Americă autentică, originală și necunoscută, care s'a păstrat vie în sângele Indianilor. Am acceptat, că de obicei cu o aparentă indiferență, dar cu un elan pasionat în adâncul sufletului meu. Am văzut că Lawrence ghicise bucuria mea pentru că-nă făcu un semn prietenesc și m'ajută.

MIMI GOLDENBERG

## Curajul vine de la Allah!

Prea înțeleptul Nussim-bey, din Iannina, îmi istorisi această întâmplare.

— Într-o seară cețoasă de toamnă, un călător din Brussa se opri la cărciuma grecului din Ulabad. Era un musulman, credincios autentic, dar la hanul din oraș nu găsisse adăpost de oarece în ambele odăi de acolo dormeau patruzeci de soldați albanezi care alungase cu lovituri de armă pe toți acei care se încumetau să se acutizeze pe lângă ei. Astfel că omul nostru, vrând-nevrând, trebuia să poșosească la grec.

— Acesta porunci băiatului să-l conducă pe străin în camera armeanului. Acolo se afla un pat de scânduri, cu patru piciorușe bătute în pământ și călătorul se tolăni de-asupra-i, trăgându-și pătura până peste nas de oarece se simția frânt de osteneală.

Băiatul însă, era dornic să schimbe cu el o vorbă-două și, cum nu prea îl imbia somnul, se așeză pe marginea patului, aprinzând o țigare. Pisicherul acesta era un levantin din Siria și toată lumea știe că ghiaurii de prin partea locului sunt feroși, fără teamă de D-zeu; însă și poznași nevoie mare, adevărate izvoare de glume și minciuni, în stare să le spue tot atât de mari cât și cupola Sfintei Sofia...

— De ce îi spuneți încăperii acesteia „odaia armeanului”? întrebă musulmanul din Brussa.

— Frate... — îi răspunse băiatul — numele acesta are o poveste dintre cele mai triste. Acum doi ani, în cursul turburărilor armenesti din Istanbul, în patul unde te odihnești tu, a fost gătit un armean. Lasă că nici armeanul nu cred să fi fost vreo poamă bună, vreau să zic un om cu frica Celui de sus; pe semne că avea legături cu duhurile necurate căci, de atunci și până astăzi, el iese în fiecare noapte din mormânt.

Cu mult înainte de ivirea zorilor, la cel dintâi cântăc al cocoșilor, vine regulat în odaia asta ca să vadă dacă doarme cineva în patul lui. Când se întâmplă ca musafirul să fie un credincios neînfricat, armeanul nu-l atinge și ocolindu-l, se întoarce în cimitir. Dar dacă aci se odihnește cumva un om slab de umeri și sovălnic în credința lui, el îi smulge inima din piept, îl zvârle pe nenorocit afară din culcuș și se lungește în locul lui, până se luminează de ziua... Dar pentru tine, frate, nici nu mă îngrijesc, deoarece îmi pari un om destul de tare și drept în credința ta... Așa dar, dormi în pace!

Aceasta zicând, ștregarul acela din Siria își luă rămas bun dela călător și se retrase să se culce.

Vezi însă că acum somnul nu se mai lipea de ochii omului din Brussa. La drept vorbind, cine dintre muncitorii de pe acest pământ s'ar încumeta să spue despre sine însuși că-i în de-ajuns de stăpân pe credința lui? Așa că musulmanul din Brussa tănjea cu ochii deschși, în odaia întunecoasă, ascultând cu tresăriri neîntrerupte svonurile nopții. Însă pe la miezul nopții, un fior de groază îl străbătu prin toate măduarele. Vine armeanul!... Se simte, se aude... Ușa se deschide binisor, fără zgomot... Se aud niște pași scârțâind... O răbufnelă de aer rece ca ghiata năvălește în odaie... Gemete înăbușite... Acum, strigoiul blestemat a și ajuns lângă pat... Allah, ajutor! Omul din Brussa se strecură din plapumuș și, târându-se pe brânci, se ascunde sub pat. Se chirci acolo, și abia ținându-și răsuflarea, asculta ciulind urechea... Patul, de-asupra lui, trosni de două-trei ori... Strigoiul se culcase în locul lui! Allah, ajutor!

— În zorii dimineții, băiatul intră la oaspete. Spre marca lui mirare găsi patul gol.

— Unde ești, frate? — îi strigă el.

— Iată-mă! răspunse musulmanul din Brussa — eșind din ascunziș.

— Așa dar, ai dormit sub pat? — se minună pușlamaua.

— Da, dar, ai dormit sub pat? — se minună pușlamaua.

— Așa dar, ai dormit sub pat? — se minună pușlamaua.

— Așa dar, ai dormit sub pat? — se minună pușlamaua.

— M'am ascuns aci de frică, pentru că astă noapte a venit armeanul...

— Care armean? — Armeanul care a fost gătit aci, acum doi ani!

Băiatul începu să rădă asemeni armasarului când nechează.

Nătarul asta mi-a luat gluma în serios își zise el. — Frate, află că aci n'a fost omorât nici un armean și nici o altă nație de om. Am botezat camera asta „a armeanului”, fiindcă anul trecut stăpânul meu a cumpărat dela un armean toată mobila asta hodorogită ce-vezi aci...

Omul din Brussa nu mai scoase o vorbă, dar se gândi să-și strângă lucrurile.

— Cum dracu te cheamă? — întrebă, iarăși sirianul, care nu-și mai stăpâna râsul.

— Mehemed.

— Ei, bine; Mehemed din Brussa, tu ești omul cel mai fricos pe care l-am văzut în viața mea!

Mehemed ridică din umeri: — Curajul vine dela Allah... Unuia îi prisoese iar altuia îi lipsește...

... Și astfel zicând, porni la drum să-și vadă de treburi...

Nussim-bey din Iannina a prins-o țigare și-mi istorisi altă întâmplare.

Locuitorii din insula Creta se răsclărau, într-o bună zi, împotriva Pașahului și, cu îndrăzneala lor neîntrecută năvăliră să asedieze fortăreața din Eyub. Fortăreața aceasta era ruina unei reședințe străvechi, de pe vremea stăpânirii venețiene, și e așezată pe un promontoriu ale cărui picioare se înfig, până departe, în adâncul mării. Din fericire, rebelii n'aveau tunuri și cam tot astfel se lăudau și adevărații credincioși. În chipul acesta, asediul era mai mult aparent în vreme ce izbucniră — așa cum se cuvenea — țipete și răcnete însoțite de împuscături trase cu niște arme bătrânești, mănecate de rugină...

Într-o zi, în toiul acestor hărțueli, o flotă numeroasă se ivi pe neașteptate sub zidurile fortăreței. Erau vase de război franceze, suedeze și englezești. Căpetenia ghiaurilor sosiți porunci să se înalte steaguri în vârful fiecărui catarg de corăbie, ceea ce însemna că comandantul fortăreței trebuia să vie numaidecât pe vasul său.

Printre cei închiși în fortăreață, nici unul nu știa dacă străinii erau aliați ori dușmani ai Pașahului. Comandantul, un turc bătrân strânc de în-căpățanat, declară că nu va părăsi fortăreața cu nici un preț până ce nu-i se va aduce un ordin scris dela Istanbul. Până una-alta, însă, trebuia să facă ceva, căci de pe punțile vapoarelor musafire o sută de tunuri de calibru mare, cât buitoiul, căseau gurile în sprâ fortăreață.

— Să se ducă tălmăciul! — hotărî atunci „mir-alah-bey” — vice comandantul. Tălmăciul în deoște e un om înzestrat cu o îndrăzneală rară și cunoaște limbile multor națiuni străine. — Dichisește-te cu uniforma cea mai scilpitoare și spune-le că tu ești comandantul. Și află ce anume poftesc ghiaurii tăbărați aci de pe alte tarâmuri...

Poarta fortăreței se deschide și tălmăciul se îndreaptă spre țarm. Era îmbrăcat într-o uniformă de colonel. După moda din Istanbul, purta un fes înalt, cu ciucuri de mătase, un dolman cafeniu, ciorapi albi și pantofi de lac. Cu sine, n'avea arme ci numai un bastonaș de bambu pe care-l răsucea între degete, cu multă agilitate. Și pentru ca păgânii de pe vase să nu ia drept umilintă graba lui, umbra cu pași domoli, ca la plimbare, către malul din față...

Deodată, în depărtare, se auziră câteva descărcături de armă. Rebelii, ascunși prin vâgăunile de sub muchea dealului vecin, îl zăriseră pe colonel și trăgeau de zor în urma lui. Cel dintâi glonț căzu în mijlocul drumului, chiar în fața lui, stârnind un nor de praf, apoi:

(Continuare în pag. VIII)



un alt glonț îi sfârâi tocmai lângă călcăie...

Tălmăciul își zicea, în sine: — Cinci mii de ghiauri mă privesc de pe corăbiile acestora... Cu ochianele lor pot să vadă chiar dacă clipește din pleoape... Ceia ce fac acum, se va afla la Londra, la Paris, la Roma, la Berlin, la Viena și toată omenirea va vorbi despre mine... Prin urmare, trebuie să le arăt că sângele otoman nu se infirioasă...

Pe măsură ce-și vedea de drum, de pe dealurile împrejmuitoare împușcături nu mai pridideau, iar pe drum sporeau norii de praf de parca o ploaie de vară ar fi stropit nisipul alb. Tălmăciul, drept ca o lumânare, cu pasul cumpănit, fără să se sinchisească de ceva, învârtea bastonașul între degete pe când cobora agale, poteca ce ducea la făr.

Ofițerii de pe covetă, îl priveau încremeniți, abia ținându-și respirația. Iar răsculații, îndărjii și mai mult, împrescau potop de gloanțe în urma lui, însoțindu-le cu chiote mă-

noase. În ciuda lor, parcă, tălmăciul își mai încetini pasul ca să răsucescă o țigare, apoi se opri de-abinele, să scape un chibrit pe talpa pantofului său de lac. Gloanțele cădeau unul după altul, împrejurul lui, fără să-l atingă vreunul. Când tălmăciul păși pe scara care ducea la puntea vasului-amiral, comandantul flotei îi eși în întâmpinare. Strângându-i mâna, acesta-i zise:

— Scumpul meu camarad, ești cel mai curajos soldat pe care l-am văzut în viața mea!... Tălmăciul ridică din umeri: — Curajul vine dela Allah. Unuia îi prisosește, iar altuia îi lipsește...

\* Prea înțeleptul Nussim-bey din Iannina își încheie astfel povestirea:

— Tălmăciul pe care amiralul îl proclamase cel mai viteaz soldat din lume, era același Mehemed din Brussa pe cadu-băiatul din Ulabad îl socotește drept omul cel mai fricos de pe glob...

Trad. de G. RADULESCU



## U final în limba română

Ar fi cu totul inoportun să fac teorii gramaticale într'un articol de ziar, pentru că nu mă adresez numai specialiștilor în materie, ci marelui public de bună credință, care umblă în întunec, luându-se când după unii, când după alții, neavând nici o convingere, care să-l determine a urma o cale sigură.

Cu atât mai mult este necesar a interveni pentru curmarea unei practici greșite, cu cât în publicații devenite populare, s'a alunecat pe astfel de căi, până s'a ajuns la un sistem, pe care îl ia de model atâta lume, și, în chipul acesta, se corup forme de limbă prin imitarea răului, a greșelii, ajungându-se la rezultate cu totul contrare realității.

Una din acele practici, decretată ca lege printr'un uz îndelungat, este suprimarea lui *u* final *scurt*, precum *voi* pentru *voiu* (auxiliarul viitorului), *pui* pentru *puu*, *răsboi* pentru *răsboiu*, *ș* a. — Ceia care dau această îndrumare, își fac această socoteală: dacă *u* final aproape nu se aude, de ce să nu-l suprimăm cu totul? Ce ne folosește păstrarea lui și ce ne strică lepădarea lui, prin care fapt facem cuvintele mai scurte și mai a-proape de pronunțarea lor, în care *u* final mai mult nu se aude decât se aude.

Este drept că bunul simț al marelui public a înlăturat sistemul ortografiei etimologice, a determinat înlăturarea lui *u* final *mut*, la care ținea atât de mult Academia și care, în cele din urmă, s'a văzut silită să legitimizeze suprimarea din scrierea acestui sunet inexistent, consacrand mai accentuat principiul fonetic în scriere.

Dar dacă fiecare era convins că se pronunță un *om* și nu un *umu* și astfel principiul ortografiei fonetice cerea a se scrie cum se pronunță în limba literară, oare avem aceeași situație cu privire la *u* final *scurt*?

V. CIRES

## Un studio de muzică. în proporții americane, la Otopeni

A fost constituit Duminică dimineață, din cele 18 muzici militare, care au amenajat o tabără model — pe linia forturilor —, în care până la data de 22 Iunie a. c. sub conducerea d-lui inspector general al muzicilor militare, Egidio Massini, se vor studia neîntrerupt programele de muzică simfonică, cu care uriașă falangă de 700 instrumentiști, va concerta în țară și străinătate.

### ECHIPA RECORD

Pentru transcrierea în orchestrație de suflători a *Simfoniei a 5-a* de Beethoven, a fost înghesată, în acea tabără, o echipă de copii, care în mai puțin de patru zile au copiat un milion cinezeci și cinci de mii patruzeci de tacte, pentru materialul de execuție numai a *Simfoniei*.

La aceasta mai trebuie socotit și acel nu cu mult mai mic, a transcrierii *Poemelor Române* a lui George Enescu și a diferitelor imnuri a țării aliate, în care va avea loc turneul de propagandă, organizat de Ministerul Apărării Naționale.

### PRIMUL CONCERT

Mai înainte de-a eși din țară această uriașă falangă de muzicieni va da un prim și singur *Concert Simfonic* la București, în seara (ora 21) zilei de 23 Iunie a. c. Marele stadion al O. N. E. F.-ului



## Cronica cinematografică

### Mae West

Atunci când, după o reclamă torențială, s'a jucat la București primul film al lui Mae West, n'am scris nimic — fiindcă nu era aproximativ nimic de spus. Nu era un film bun, dar din nefericire nu era nici propriu zis prost. Singura lui particularitate era disproporția între publicitatea făcută și valoarea artistică reală.

Acum Mae West apare pentru a doua oară pe ecranul românesc. De această dată avem a face cu un film îngrijit, cu oarecare interes psihologic, jucat impecabil și decupat după toate regulile artei. Mae West, strânsă cobză în corset (acțiunea se petrece pe la 1890) e mai puțin neplăcut planturoasă ca de obicei. Incarnează o femeie extrem de solicitată de domni din prejur, lucru pe care făptura fizică a d-rei West îl face verosimil, pentru mai multe motive: întâi pentru că în epoca 1890 idealul de frumusețe era femeia-Rubens iar nu femeia-scândură; al doilea pentru că Mae West este realmente seducătoare pentru o anumită categorie de oameni, în deosebi pentru cavalerii de industrie ai cărciumelor și tripourilor, ceea ce tocmai este cazul pentru distinși bărbați din filmul nostru. Psihologia eroinei se complică cu o nuanță de „fată-bună”, capabilă de o acțiune generoasă oricândeaori este nepoie. În sfârșit, filmul e amuzant, plin de autenticitate, corect, încât și bine condus.

### „Biciuită”

Un film care nu-i amuzant, dar care în schimb e de o calitate artistică superioară — este „The white woman” care — nu știu de loc de ce — a fost tradus prin „Femeia biciuită”, deși nu-i vorba de nici-un fel de biciu, nici fizic nici chiar moral. Acțiunea se petrece pe o insulă dela tropice, în atmosfera de primejdie, monotonie și mister caracteristică acestor țări. Charles Laughton — aceluși personajul lui Henric al VIII-lea — face aici pe un fel de potentat alb, foarte bogat, foarte sîrel, foarte caraghiot și foarte rău. Înțelepții ce a putut scoate marele artist londonez din această complicată psihologie.

De altfel și ceilalți parteneri ai săi jucău fără cursur. Mi se pare că filmul — cum se zice — „a căzut”. E încă o dovadă de excelență lui calitate.

### „Demonii văduhului”

O pictură a moravurilor foarte speciale ale reporterilor fotografi și cinematografi: felul cum se ajută între ei, cum se învidiază unii pe alții, cum unii speculează munca altora, cum în sfârșit se expun la tot soiul de accidente — printre care bătaile sunt accidentul cel mai puțin grav — pentru a putea obține fotografii mai altfel decât ale concurenței. Pe această canavă ca să zicem așa socială, și cu prilejul unei mici anecdote sentimentale, s'a construit un film plin de detalii amuzante, de „gag”-uri ingenioase, de aventuri rapid conduse.

### „Vulturul Californiei”

Cui îi plac exhibițiile sportive, să se ducă la acest film, unde e vorba de un student foarte sărac, foarte frumuseț, foarte moral și foarte talentat la rugby, — care își neglijează studiile pentru a deveni campion — după multe peripeții — soful unei extrem de milionare dom-

nișoare. Toate acestea sunt tot atâtea ocazii pentru vaste reprezentații de rugby, de a căror desfășurare depinde desfășurarea însăși a acțiunii filmului.

Cunoașteți genul: a existat un film cu Ramon Novaro, aproape identic, și tot atât de distractiv.

D. I. SUCHIANU

## Inger și demon

Francezul are o zicătoare: „Cine caută prea mult ingerul, se întâlnește cu diavolul”.

Aceasta e povestea lui Alfred de Vigny cu Marie Dorval pe care ne-o povestește Armand Praviel, în cartea sa „Le Roman douloureux d'Alfred de Vigny”. (Editions de France).

Alfred de Vigny era ca fizic un om subțirel, bălan, fin, cu lungi plete de poet și chipul palid și blând. Crescut de mama sa într'un cămin sărac, învaluit de iubirea cea mai curată, cu îngrijiri nenumărate pentru sănătatea lui subredă și cu religiozitatea cea mai mistică, el se însoară cu o englezoaică făcută parcă anume să-i perpetueze existența mediocră și castă din prima sa tinerețe. Colegii și regimentul nu l-au iertat. Din potrivă l-au lovit mereu și l-au silit să se 'nchidă în sine ca un melc în căsuța sa. Deci lângă o mamă iubită cu



MARIE DORVAL

evlavie, apoi lângă o nevastă blândă, mereu bolnavă și lăncetândă, senzibilitatea lui Alfred de Vigny nu avu altă revărsare de cât credința religioasă păzită cu severitate și versurile, poezia, iubite cu pasiunea cea mai spiritualizată. Până la 32 de ani el nu cunoscuse voluptatea, era rece și de o delicateță plină de naivități ca o fecioară castă și pudică.

În această clipă cunoaște pe Marie Dorval la o cafenea, sub auspiciile lui Dumas tatăl. Cea mai mare actriță de melodramă a timpului era o femeieșcă nu tocmai frumoasă, dar mai rău de cât frumoasă. Avea „în toată a ei făptură” ace „nu știu ce”, și „nu știu cum” despre care ne vorbește Eminescu.

Fruntea bombată, buzele subțiri și strânse, gura „en coup de sabre”, cum zice Praviel, pielea brună, o voce cam joasă și profundă, dar... niște ochi ce furau mintile. Gentilomul cu educație feminină din preajma mamei sale spiritualizată până la sfîntenie, se găsește de odată în fața acestei vedete a melodramei, un fel de spectacol în care ea trebuia să danseze, să cânte, să treacă, între două scene tragice, printr'un intermediu comic aproape burlesc, să se demeneze în fiecare seară pe scenă, după ce a trecut printr-o repetiție de cinci ori în fiecare zi lăsată de Dumnezeu.

Dar ca să fie contrastul și mai mare, Marie Dorval era fiica unor actori dintr-o trupă ambulantă și s'a născut multumodă hazardului undeva, într-o odăită din Lorient, pe unde se oprișe trupa la întâmplare... La saispnezece ani se măritase cu un biet maestru de balet Allan Dorval, al cărui nume i-a servit ca nume de bătaie în vâlmașagul destinului ei de veșnică

bohémă și a carierei teatrale bătuță de toate furtunile...

Marie Dorval, devenită în fața ofițerului stării civile D-na Merle, își înșelă bărbatul cu multă dărnice. Printre cei favorizați se numără Frederic Lemaitre, Bocage, Dumas père etc. Dar Merle, autor dramatic cu tendințe clasice și regaliste, era un om pacinic, ce nu se turbura pentru asemenea lucruri neînsemnate.

În casa lor era salonul literar unde se întâlneau mai cu plăcere Hugo, Saint-Beuve, Soulié, Nodier, etc.

De la prima întâlnire cu Marie Dorval, Alfred de Vigny se îndrăgosti nebul. Se gândise și înainte de a o cunoaște să scrie o piesă cu un rol pentru ea „La Maréchale d'Ancre”, îi trimise a doua zi după ce o cunoscuse traducerea „Maurului din Veneția” cu o dedicație în versuri, se întâlni cu ea în diferite ocazii; dar, lucru de neînchipuit pentru Marie Dorval, nu îndrăzni să facă primii pași, până ce nu se hotărî Marie Dorval să-l invite la ea acasă în lipsa inofensivului domn Merle, care plecase în Alger. La întoarcerea acestuia, bietul gentilom nici nu îndrăznea să-și ridice ochii spre el, spre marelă haz ce trebuie să-l fi făcut domnul Merle în sine sa.

În această legătură petrecută sub ochii întregului Paris și între oameni atât de cunoscuți cum erau ei doi, Alfred de Vigny, s'a înjosit foarte mult, s'a zis chiar că s'a degradat, față de idealismul și înălțarea sa sufletească înăscută, deși pasiunea poetului a avut și momente de adevărată mărinimie pentru iubita sa, ca acele în care, Marie Dorval crezându-se bolnavă de holeră, Alfred de Vigny o îngrijește cu un devotament desăvârșit.

Aceasta dovedește că, în lupta cu ingerul, deși diavolul era izbândă, ea nu e întotdeauna desăvârșită și apoi victoria finală și definitivă în sufletul nobilului om de geniu a fost până la urmă tot a ingerului.



ALFRED DE VIGNY

El scapă din brațele slabe ale Mariei Dorval și revine la primul său ideal, femeia engleză, care de astă dată e o creatură liliacă, „prototipul adevărat al ingerilor din senin”, în care idealismul fonciar al acestui suflet s'a cristalizat, întocmai cum se cristalizase în fugoasă artistă voluptatea, odinioară.

Se zice însă că venind la el un tânăr debutant, ce nu era altul de cât Henry Rochefort, poetul l-ar fi sfătuit să nu fie prea cast... Ne checherz pas trop l'ange...

## „A noastră e izbândă,”

Confratele Ben Eli, pseudonim sub care se ascunde un cunoscut ziarist, a scris o reușită revistă a cărei premieră a avut loc Duminică seara în grădina „Izbândă” din calea Văcărești.

Necoonomisind nici muncă istovitoare, nici talent de fin revuist, d. Ben Eli a înveselit cu textul său, timp de peste patru ore, vasta grădina implinită până la ultimele spații.

„A noastră e izbândă” e o revistă în care sunt tratate cu ascuțit simț de încercat humorist toate problemele zilei, toate chestiunile de actualitate. Fiecare replică e un prilej de sănătoasă bună dispoziție, fiecare tablou e urmat de sublinierile aplauzelor publicului. Asta dovedește că de compactă și copioasă este sursa calităților de autor a lui Ben Eli. Evitând intenționat, desigur, însușirea pornografică, Ben Eli a scris o revistă în care a cultivat numai gluma ușoară, dialogul spiritual, scena plină de haz, cupletul înveselitor.

Însirarea scenelelor care au provocat veselia generală a grădiniilor ar însemna transcrierea întregului program.

Spectacolul însă cum a fost prezentat la premieră e foarte îngreunat, autorul necunoscând, se vede, ce înseamnă „economie” și nepunându-și înfrâna prodigiozitatea talentului.

De aceea trebuiesc scoase din revistă o serie de lucruri fără de care revistă nu se va mai desfășura într'un cadru de peste patru ore, extenuante pentru actori.

O bună și harnică echipă de actori a slujit cu entuziasm textul d-lui Ben Eli.

În fruntea distribuției, d. G. Groner a cântat, a spus cuplete, a interpretat și a creionat savuroase lipuri cu haz, joc natural și delectare impecabilă. Buf colorat a fost tot ceea ce a interpretat d. d'Apoll. Dan Demetrescu, excelent actor de comedie, a realizat nesfârșite efecte ilariante.

Degetaj și cu frumoasă finută scenică, d. Piu Mironescu a cântat cu voce plăcută câteva arii bine alese. Reușită a fost masca d-lui Nicolae în Malec. Un maestru al dansului,

cântecului și spiritului, s'a arătat d. Ladislav Grof.

D-na Violeta Ionescu a fost vedeta feminină, Elena Body plină de avânt și talent, a intruchipat interesante tipuri. O mențiune specială pentru d-na Sylvia Klueger, stăpâna unei voci agreabile și a unui joc care a



BEN ELI

trădat delicioase aptitudini scenice.

În rezumat: un text bun slujit de o vrednică echipă de actori și de doi însuflețiți compozitori și dirijori d-nii H. Schwartzman și Poldy Ebner care au scris câteva melodii plăcute și care au condus cu suflu buna orchestră a teatrului.

La ambele finaluri de acte autorul a fost chemat insistent la rampă și a fost călduros aclamat de publicul cărui i-a dat o seară de autentică veselie.

„A noastră e izbândă” constituie un spectacol de a cărui reală izbândă autorul se poate felicita.

LIVIU FLODA

## Cronica Șahului

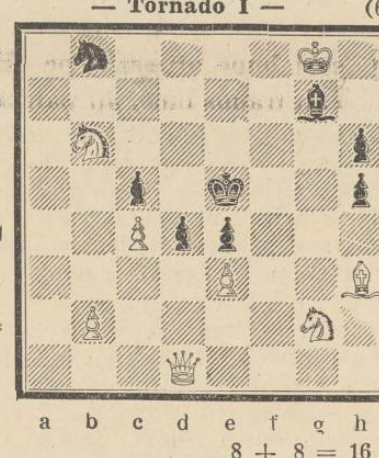
Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București I.

PROBLEMA No. 730

— Din concursul internațional „în memoriam W. Pauly” —

— Tornado I — (6)



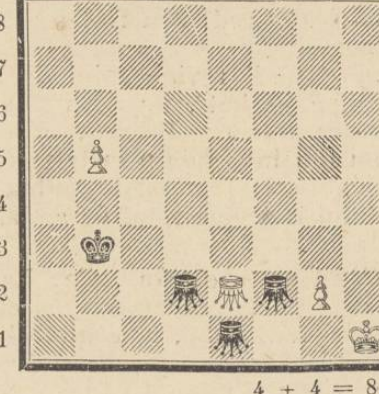
4 ♘

PROBLEMA No. 731

de C. M. Fox, Londra.

(inedită)

— In memoriam W. Pauly —



4 + 4 = 8

Pat ajutor invers în 3 mutări.

Lăcuște la d2, e1, e2 și f2.

Gemen: cu Rb3 la a3.

Hilfszüger. Selbstmatt în 3

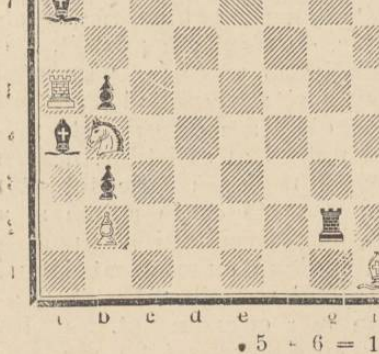
Zügen.

Zwilling: mit Kb3 nach a3.

PROBLEMA No. 732

de Z. Zilahi, Budapesta.

(inedită)



5 - 6 = 11

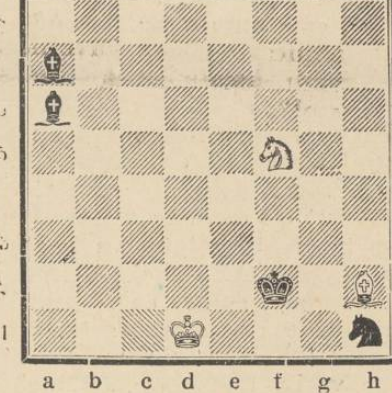
Ajutor invers 2 ♙

Hilfszüger. Selbstmatt 2 ♙.

PROBLEMA No. 733

de Hans Schaffer, Viena.

(inedită)



3 ♙, cu aceleași piese ♙

3 ♙; Gleichstein, Längstzüger.

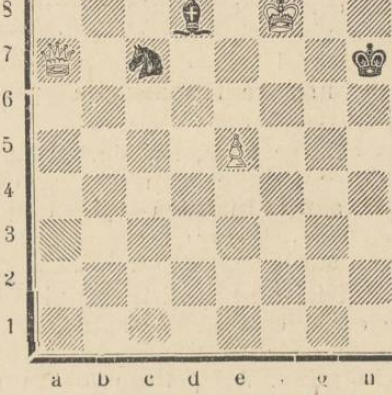
\*) În acest fel de probleme se cere

ca la fiecare mutare a albului, negrul să răspundă cu aceeași piesă, făcând cu ea cea mai lungă mutare.

PROBLEMA No. 734

de H. Kahl Lauenburg.

(inedită)



3 + 3 = 6

Ajutor invers 3 ♙

Hilfszüger; Selbstmatt 3 ♙.

SOLUTII

No. 715 (A. O. I.) Alb: Rc4,

De2, Ta7 și e2, Cc4, Nd7, Pb4 și

d3. N. gru: Ra4, Ta8 și b3, Cb5 și

b8, Na6, Pb6 c3, e5 și e6. Mat

invers în 2 mutări. Soluția: 1.

Dd1! O ispită interesantă este

1. Ne8.

No. 716 (Schaffer). Alb:

Rf6, Te4, Nb1 și e5, Pd3 N. gru:

Rd5, Pe6, și d7. Mat în 4 mu-

tări. Soluția: 1. Ne2, c5; 2. Na4,

d6; 3. Nd4. 1... d6; 2. Nd4,

c5; 3. Na4.

CORRESPONDENȚA

Soluțiile problemelor publi-

cate se vor trimite în termen

de 3 săptămâni dela apariția lor.

S. M. (München) Herzl. Dank

für beide Probleme.

PAUL I. NEGREANU

DINU NEGREANU



## Antologia poezilor tineri

Să precizăm dela început. Nu suntem sub rugina acoperișului niciunei gâsci cu prejudecăți mioape, dar felul în care ni se prezintă „Antologia poezilor tineri”, ne displace. Și, aceasta din mai multe puncte de vedere. (Lăsăm la o parte titlul care este rău ales. Căci în definitiv de ce „tineri”?)

— este această culegere lirică ne la timpul ei?

— poezii, vorbind de cei mai în vârstă, peste 20—30 ani, se vor numi tot „tineri”?

— nu e o ironie să cuprinzi în același adjectiv pe Maria Bănuș de 16 și Robot de 18 ani, cu Teodor Murașanu de 43 și Cioacălu de 44 de ani?

Știm: orice operă este atacabilă dacă intenționat o prinzi într-un anumit unghi vizual; orice idee are sub frunză vulnerabilitatea lui Siegfried. Și mai știm: când ești invidios pe cineva, îl ataci și din senin. Domnului Zaharia Stancu nu i se aplică însă regula. Rândurile acestea îi demască infracțiunea gravă:

„Antologia poezilor tineri” a fost alcătuită pe sprinceană (nu a valorilor, ci a prietenilor).

Mă rog, după care criteriu s'a procedat la turnarea în vinga-lac a numelor prezente? Numai după talent? Da? Panorama antologiei d-sale ne arată: poezii cunoscuți și alții mai puțin; unii cu volume pe piață, alții cu versurile dispersate în diverse periodice și, în sfârșit, alții cu ele prea puțin dispersate, dar în manuscrise. Bine, dar unde sunt, întrebăm cu aldină, unde sunt numele săpate în lăspeda albastră de personal contur ale d-lor:

— Ion Pogăniș, „Liniști și Comori” alături de „Relief” nu se pot uita;

— Mihail Steriade, cântărețul Balicului din „Ceramica”;

— G. St. Cazacu și Tr. Ionescu, unde sunt?

— Dem. Bassarabeanu, acest halucinant dintre taverne și lumini, amețit de nevroze și alcool?

— C. Siclovanu, dela elevatul „Univers Literar” al lui Camil;

— Iarui Dobridor, „că tot mai stărne imaginea lui pură”?

H. Bonciu, autorul „Cuvintelor vii” și al „Drumului din urmă”, din „Lada cu năluci”, al sonetelor „Eu și Orientul” și al pustelor traduse, cu gust de căpșuni, „Poeme către Ead”?

— Geo Bogza, cum, n'are nimic antologic și mai puțin imoral și pentru burghezi?

— și Petre Dinu, cu „Fum de argint” prezentat de însuși d-l Stancu în „Azi”?

Dacă aceștia au fost omiși ne permitem și noi o întrebare: ce caută aici oaspeții Miu Lerca și Barbu Brezianu, că nu s'au copt bine și nici nu s'au diferențiat?

Alt mare păcat. Cei mai mulți poezii sunt insuficient reprezentați: calitativ și cantitativ.

Noi mai știm, deasemenea, că gusturile nu se potrivesc, că e o relativitate în apreciere, dar iarăși, iarăși, cum s'a făcut că s'a ales uneori, tocmai ce-i inexpressiv în lirica personală a acestora?

Iată felul insuficienței:

— Dan Botta, cantitativ; dar, „sborul pajurelor albe pe Sahara”?

— Radu Bourceanu, cantitativ; unde s' „Amiaza” și „un plop în cer se legăna, filozofând: așa și-așa”?

— George Dumitrescu, cantitativ și calitativ;

— Ioan Georgescu, bine: „Cine mi-arată drumul”, „Cântec” și „Dus”, dar unde sunt: „Se uita luna prin fereastră”, această super-poezie și poema „Metanii și Ore”?

— Virgil Gheorghiu, calitativ;

— Mihai Moș-Andrei, cantitativ;

— S. Stolnicu, unde-i cea mai sugestivă poemă: „Funeralii de toamnă”?

— Cicerone Theodorescu, cantitativ;

— Iulian Vesper, cantitativ, unde-i „Sempiternum”?

— Dragoș Vrăncianu, inexpressiv.

Singurii, într-adevăr, bine reprezentați: Ilarie Voroca, Ciurezu și d-l Zaharia Stancu. Și, observați bine, câtă onestitate la d-nul Stancu! Dănsul și-a avut sieși grijă și de calitativ și de cantitativ (mai ales: 6 catrene, 4 rugăciuni și 7 poezii, total 17). Oh! aceste moravuri literare.

Prin „antologie” am fi înțeles icoana, cleștarul, monumentul, da monumentul, ridicat în viața poezilor, unica și stelara lor bucurie.

Dece, d-le Stancu, v'ați așezat singur pe copertă? Să vă bucurați din plin de succes? Că versuri bune ați scris, pe Esenin l'ați tradus bine, ați pătruns până și în comitetul de premiere al S. S. R.-ului. Dece ne-ați masacrat cântăreții? Am fi vrut să deschidem această carte înfiorați de aerul polar al poeziei.

Dece, d-le Stancu?

TEODOR DRAGOMIRESCU

P. S. Penița d-nei Sterian a secundat opera admirabil. Poezii parcă s' strânge de gât.



## Cărți și reviste

### Un iubitor de suflete

D. Lascăr Sebastian este un tânăr om de literă, melancolic stăpânit, care a încercat, încă de foarte tânăr, să-și realizeze cugetarea și setea nestănsă de ideal în cultul literelor și al artelor. Ele au fost întotdeauna realitatea supremă spre care a tins.

Vibrarea spiritualității sale se resimte pretutindeni în scrierea sa „Oameni”, dar mai ales în subtilele convorbiri cu catihetul Titivillus spiritul reînăscut al abatelui Coignard.

Prin felul în care își culege inspirația, volumul de aproape 300 pagini admirabil prezintă de editura „Adevărul”, este un fel de reportaj în care evenimentele sunt selectate de autor, deși această selecție se face numai după capriciul și fantazia lecturilor, întâlnirilor neprevăzute, sugestiilor culese la întâmplare.

Totuși fiecare ilustrează diverse aspecte din viața spirituală. Un material abundent și variat se oferă astfel acestui spirit subtil și generos din care se ridică, nu un sistem greoi de filozofie, ci poezia unei filozofii. Scrierile sale tînde să dea impresia unei dulci pacificări, unei pastelizări luminoase a nuanțelor unor personalități intense spiritualizate, ca și desemnări minuiți și sec al unor ființe simple, „cotidiene”, realiste, care servesc adeseori de fond în contrast cu personagiile de marcă și ne în în strânsă legătură cu concretul și viața de toate zilele, cu toate peregrinările în țara de dincolo de orizont.

D. Sebastian stăpânind o sensibilitate ce ne apare crucificată de toate loviturile și constrângerile la care supune lumea de azi un spirit ca al său, limitându-i cu severitate domeniul, are mândria de a stăpâni și a judeca peste limitele ce și le-a impus.

Aceasta dă scrierilor său o putere de conținut și un accent de sinceritate mai impresionant decât chiar sagacitatea unei vii și iscoditoare cercetări pur intelectuale.

Stilul are un fel de luminozitate.

Cași Alfredo Panzini, perfec-

tul epicureu, pe care-l înțelege în toate nuanțele sale cu o intuiție subtilă și îl iubește fără să-l idealizeze, d. L. Sebastian „are mândria citatelor care-i plac” și care lucesc în paginile volumului său ca rare și prețioase pietre șlefuite.

El știe să echilibreze foarte bine elementul dialectic cu lirismul său discret. Deși, deci, se retrage la oarecare distanță de modelul pe care-l prezintă în portretele sale și rezolvă în bine multe probleme dificile de tehnică, sau poate din această pricină, autorul portretelor li-



terare nu rămâne prea mult în umbra figurilor „desemnate prin mișcarea cuvintelor”, dar ilustrează foarte bine eficacitatea psihologică a principiului din care s'a inspirat, „repetându-se fără a se rețușa”, adică păstrând „credința în insistență”, ca o formă de convingere.

IZABELA SADOVEANU

România în războiul mondial  
ediție în limba franceză de  
Const. Kirilescu

Prefață d-lui André Tardieu

În răspândită și reputată „Colecție de memorii, studii și documente spre a servi la istoria războiului mondial” a editurii Payot din Paris, a apărut mult așteptata „La Roumanie

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D. Ralea analizează felurile definiții ale revoluției: 1) Gru-

de conducere este nul. Ea poate ușor pune mâna pe putere — cum s'a întâmplat în Italia și în Germania, — dar orice tentativă de a schimba radical sistemul economic se lovește de opoziția adevăraților stăpâni (în speță, fabricanții și bancarii).

D-l Tardieu sfârșește cu aceste frumoase și semnificative rânduri:

„România, ca atâtea alte țări, a pectuluit în suferință destinul ei. Istoria acestei suferințe, făcută din trădarea onorului și din gresalele altora, trebuia să fie scrisă. Iată că s'a făcut — și de mână de maestru”.

În campania de urzeli pe care le încearcă dușmanii împo-

triva României, cartea d-lui Kirilescu, lîmpede, documentată și obiectivă, precum și prefața d-lui André Tardieu, strălucită și autoritativă, vin să lămurească opinia publică mondială, arătând calvarul pe care a trebuit să-l urce un neam întreg, pentru cucerirea drepturilor sale sfinte, dar și ajutorul prețios pe care el l-a dat aliaților, pentru izbânda comună.

Lion Feuchtwanger: Die Geschwister Oppenheim.

Querido Verlag - Amsterdam

Printre scriitorii care au luat atitudine împotriva celui de al treilea imperiu se află în primele rânduri Heinrich Mann și Lion Feuchtwanger.

Între volumul de pamflete politice și eseuri al lui Mann, intitulat „Ura”, și romanul „Frații Oppenheim” de Feuchtwanger — în care ni se zugrăvește „sguduitoră tragedie a destinului evreului-german” — există o mare afinitate, deși forma exterioară a acestor două cărți e complet diferită.

Atât Mann cât și Feuchtwanger nutresc un dispreț comun față de acei care își dau aere că reprezintă azi cultura germană, când de fapt duc poporul la ruină; amândoi înfățișează manifestările barbariei brune și au credința nesdruncinată în victoria „rațiunii” (Mann) a „spiritului” (Feuchtwanger); amândoi au simțământul imperios al unei atitudini neîndușurate, cât și al responsabilității morale față de cei care se numește, așa în general „conștiința universală”.

Și ce mai au comun e o insuficiență istorică: neputința de a articula fascismul german în evoluția istorică a imperialismului postbelic, de a-i recunoaște rădăcinile economice mai profunde și funcțiunile sociale, și de a vedea în dosul fenomenelor contradictorii ale național-socialismului, esența însăși a dictaturii capitalismului monopolizator.

Romanul lui Feuchtwanger urmărește soarta unei familii evreiești din marea burghezie, de pe la sfârșitul anului 1932 până în vara anului 1933. „Frații Oppenheim” sunt: Martin, șeful renumitei firme de mobilă, Edgar, cunoscutul laringolog, Gustav, juisorul intelectual în vila dela Grunewald, atașat unui club feudal, și sora Klara, soția unui oarecare domn Jacques Lavendel, cetățean american, originar din Galiția și bine situat.

Peste toți aceștia năvălește național-socialismul, lăsând urme, care pot conta ca tipice pentru burghezia evreiască: Martin, șeful firmei, e silit să fuzioneze cu concurența național-socialistă și emigrează; Edgar e alungat din funcția pe care o deține; fiul lui Gustav, liceanul Berthold, în vârstă de 17 ani, e împins la moarte de către un consilier școlar naționalist; Jacques Lavendel a prevăzut totul cu anticipație și înțelegere anumite raporturi con-



## Cronica literară

Mihai D. Ralea: Ideia de revoluție în doctrinele socialiste (Studiu, 360 pagini), Editura „Casei Școalelor”.

În momentele de criză, ideea de „revoluție” are o circulație atât de răspândită încât ajunge ca o monedă stearsă și confirmă legea lui Gresham din economia politică: moneda proastă înlocuiește moneda bună.

Într-adevăr, surogatele contemporane de revoluție au o valoare circulatorie, care începe să devină penibilă.

Un studiu serios asupra acestei noțiuni este de o actualitate palpantă. Deși publicată acum câțiva ani, cartea d-lui Ralea rămâne indispensabilă pentru descifrarea evenimentelor contemporane.

Așa, de pildă, definiția revoluției aflată la pagina 24 („revoluția este cucerirea puterii de către o clasă care nu a mai ocupat-o niciodată mai înainte, cu scopul de a impune grupului întreg un nou etalon de valori”).

concluzia că avem de-aface cu instituirea unor forțe de mercenari politici la remorca marelui finanțat pentru garantarea ordinii existente amenințate de către revoluția muncitorească, iar nici decum ca expresii ale unei noi clase dispusă a-și impune un nou etalon salvator de valori.

În acest moment istoric numai muncitorimea împreună cu țărănimea, pot pretinde la instituirea unui regim revoluționar. Sunt clase care n'au mai avut niciodată puterea. Sunt clase care au cristalizat un etalon de valori specifice în contradicție flagrantă cu tablele de valori ale lumii feudale și ale lumii burgheze, care au condus până acum umanitatea. Aceste două clase, fie separat, fie împreună, ar putea săvârși o adevărată revoluție prin cucerirea puterii de Stat. N'au mai avut conducerea grupului. Etalonul de valori prezintă deose-

biri esențiale față de status quo.

Studiiul acesta asupra evoluției tactice revoluționare poartă la capitolul „Definiția revoluției” un motto adânc al lui Jaurès: „n'est pas révolutionnaire qui veut”. Nu este de ajuns ca o clasă să se dea drept revoluționară sau ca un individ să se înhamă la jugul vremii noi pentru a primi mirul. Sunt necesare condițiuni obiective.

În momentul de față, de pildă, mica burghezie europeană a intrat în efervescență și acțiune, în urma unei prelungite și acute crize economice. Dar această clasă nu poate avea independența sau conducerea unei acțiuni politice. Ea se află sau la remorca muncitorimii sau la remorca muncitorimii și are înscrisă ca trabant al capitalului financiar. Strănsă între cele două mari realități sociale ale vremii, mica burghezie, oricât ar fi de sgomotoasă, oricâte divisiuni ar lansa, oricâte „eroi” ar îmbrățișa, rolul său

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-



MIDAI D. RALEA

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

pa Le Bon-Lombroso-Sighele care o consideră ca pe o formă morbidă a psihologiei mulțimilor, 2) grupa biologizantilor ca-

În faza utopiștilor întâlnim pe Morus, care era ministru și scria „Utopia”; pe Robert Owen adresându-se reacționarului și dansantului „Congres dela Viena” al Sfintei Aliații să-i pună în practică utopiile cerebrale lui său; pe Saint Simon în anticamera lui Napoleon, a lui Louis XVIII și a Parlamentului cu idei mirolante, pretutindeni refuzate. Acest „aventurier în filosofie” (Charlety), „feudal filantrop” (Faguet) și „Messia-gentilom” (Bouglé) îl putem reconstitui și din filele istoriei contemporane române în două, trei exemplare. Nu recunoașteți pe profesorul sau pe intelectualul dolidora de proiecte salvatoare pentru societatea timpului său, miliardarul în idei, oferindu-le dezinteresat în diverse anticamere, dar neglijând legile de aramă ale politicii curente?

Lectura unei lucrări substanțiale de istoria ideilor inoculează un scepticism tonic față de aspectele colorate ale contemporaneității.

În perspectiva istorică, felurile personajii ale vremii apar ca biete fantoze vopsite cu colorii și iluzii arhicunoscute.

PETRE PANDREA



Carnet burlesc

## Derbyul Român

Norei

De aproape o săptămână, femeile de lume ridicau ochii către cer ca să caute să afle dacă Duminică, ziua Derby-ului român, le va permite să-și îmbrace pentru hipodrom, o toaletă frumoasă.

Cerul nu spunea nici da, nici nu. Este un cer românesc. El face să bată inimile până în ultima clipă, exasperând nervii printr-o ploaie repede și mărunță ca a-poi, drept surpriză, să procezeze un frumos soare de cinematograf.

Odată cu aceste femei și Nora devenise subit astronomă.

— Ce e? o întrebai eu, îngrijorat de Duminică mea, pe care riscam să o pierd la Hipodrom, în loc de un teren de foot-ball, unde mă gândeam să merg. Dar „L'homme propose et Dieu...” (sau mai bine zis, în cazul de față Nora) dispensează.

— Caut să văd dacă o să fie frumos Duminică la Băneasa...

— Ah! snobismul ăsta! Ce fi-a venit să mergi la Băneasa?

— Dar Duminică e Derby-ul. Și cum e ceva chic, sper să găsesc câteva idei de toalete... Și! foarte bine că nu mai am nimic să-mi pun...



— Nu-mi strica, te rog, Duminică...

— Asta nu-i dragul, chier... răpos-lează Nora, strângându-mi brațul pe furie. Ea a înțeles că tristețea mea vine din cauza penuriei ei vestimentare, pe când eu mă gândesc la necazul și grija, în timpurile acestea de criză, a tranzațiilor oneroase cu croitoresele.

— Și-apoi, în nici un caz n-o să poți să spui că fi-a stricat Duminică... Nu te gândești și la reputația ta de cronicar în curent cu toate?... Nu-ți dai seama ce lume o să ia parte?... \*

Intrădăvăr, în fața Hipodromului, mașinile vin și se duc, descărând multime de înși. Șoseaua e de nerecunoscut. Are acum înfățișarea unui om posedat de diavol. În fața porții de intrare, e o îngrămădire de nedescris de mașini elegante, al căror șir nesfârșit debordează până în marginea șoselei. În jurul lor, o multime de curioși se înghesuie să vadă defilarea atâtor elegante. E ceva magnific! Niciodată o îngrămădire de taxi-uri și limuzine nu a fost mai reușită și niciodată, cum era de prevăzut, n'a trebuit mult timp ca să ajungă la intrare. Căci: dacă e calul, cea mai nobilă cucerire a omului, omul, la rândul său, a fost cucerit de cal, înăd în viața bucurărilor. Derby-ul a devenit un fel de solemnitate religioasă, la care chiar și profanii și increduli se simt atrași de gloria glorioasă incertitudinii a turului.

Tu duci la Derby, ca să vezi și să fii văzut, mai ales. Câmpul de curse se aseamănă acum cu acele plaje unde mîineea e atât de deasă, că mulți se retrag, fără să fi văzut o singură dată marea. Căpiva privilegiați reușesc totuși, dacă au răbdare și perseverență, să vadă, în această zi de deschidere, cât alergând și să urmărească de la un capăt la altul, goana plină de ecclipsă mîineoasă a cazelor jockeylor, instalați inconfortabil pe șeana lejeră, lipită de spatele calului, care alargă în galop, ca o mașină de cursă. Ei sunt aceia care lansează mulțimi, asemeni unor cuvinte de ordine, acele fișete, care dela bogat la sărac, formează în clipa sosirii pelotonului, un fel de vacarm, adevăratul farmec al cursei lor de cursă.

Am cunoscut odată pe unul din acești cronicari. Așăd de balustrada unei tribune, urmărea prin binoclu, filmul emoțional al cursei, și de acolo da drumul, asemeni unor panglici, unor strigăte, care anunșau poziția fiecărui cal, ca acei oameni care la cinematograful cîșec cu glas tare subtilizările...

Natural, rădășesc aci pe acest cronicar, pasionat turfist, care îmi mărturisește:

— Cred că Derby-ul o să fie plin

de surprize! E un oarecare „Jolyon” și un „Maus”, de care o să mai auzi vorbind.

— Dar în definitiv pe cine îl crezi câștigător?

Profetul turfului izbucni în răs:

— Ca să știți asta, mon petit, ar trebui să le adresezi fărîșului Raja sau spiritului d-nei de Thèbes.

Așteptându-l, deocamdată nu spiritul d-nei de Thèbes ci acela al străzii Lipscani a scoborât la Hipodrom.

Maestrul croitoriei au rivalizat ca grație și bun gust. În general, „creațiunile” se cantonează în tonalități bleu și mai ales albe. Această face disperarea multor manechine.

— Eu care nu pot purta decât negru!

— Și eu violetul!

Dar sunt prea modeste aceste manechine.

Toaletele lor imprimate, pâlăritile mari, florentinele, și până și ptoarele feute-urii albe, puse pe frunte ca niște ciuperci, le vin de minune și le dau un „grand air”. De altfel această și părea înădătură acestor domni care, dela peluza la pesaj, nu pierd, prin binoclu, un singur manechin. Și cursele? mă veți întreba d-ns. O lume nebună: Hipodromul sârbăne de atîta vuet, înăd fi-ar trebui T. F. F. ca să poți vorbi cu vecinul de lângă tine.

Dar iată că se aleară premiul Goarna. Nici o emoție la obișnuința turfului. Rezultatul este prevăzut, obligatoriu. Intrădăvăr, el a fost câștigat de „Noapte bună”. Al cui? Al unei femei.

— Bărbații nu puteau de cât să se închine în fața unei femei, observă un om galant, care a pariat totuși, pe „Liman” și a pierdut.

Apoi, încă câteva curse și, în sfârșit, alergarea Derby-ului român care punea în linie 12 cai, niște frumoși pur-sang cu picioare elastice pe care lumea se duce să-i privească la „padding” cum se învârtesc ca niște cai de circ în plin aer. Și în timp ce li se face ultima toaletă, cați meditează



ză, copleșiți dinainte sub povara responsabilităților... și a „driver”-elor. Căi s'au aliniat, în sfârșit, o sonerie răsună, frînghia s'a ridicat, și, într-un nor de praf, ca într-o sarjă de cavalerie, caii au pornit... spre cucerirea premiului.

— Jolyon duce cursa, nu ți-am spus eu?

— Dar Maus? O să vezi la sosire... Trei, șapte, doisprezece concurenți trec, ca și jambalagii lui Victor Hugo.

— Haide, cravazează, Csillag!

Dacă s'ar putea, lumea i-ar împinge calul. Dar trebuie să se mulțumească să-l încurajeze numai cu gesturi și cu gura. Așa că pariorii nu se privează de acest drept, cumpărând odată cu bilețul de intrare.

— Haide, Maus! Par'că n'ai mâncat azi! Fă-lăngă mine un personaj inaschibil și sălbatic.

— Imi vine și mie să strig: „Dă-i drumul, Scărbă Mare! căci pe el

doar am pariat, dar tocmai în clipa când voiam să deschid gura, vād că trec pe dinaintea lui alți trei cai: toată lumea i-o ia înainte. S'ar spune că „Scărbă Mare” n'are nici un fel de amor propriu.

— Dudău! Dudău! Du-dău-unul! Făpă cu disperarea celui care a pus totul pe masa verde, un jucător.

Dar la ultima turnantă, deși acest speaker benevol nu pronunța decât acest singur nume, pe care-l repeta fără să obosească, împărșind în draapla și stînga palme fanelice pe spatele vecinilor săi, Dudău, care era în frunte, ca un colonel, care-i precede trupa, în amurgul liliacului străbătut de razele soarelui de Iunie, filtrate prin plopii soselei, este odată întrecut de Toig. Numele acesta, s'arbit din plin piept, e ca un fîp de război, s'ar spune, numele unui erou de cavalerie. Dar unde-i speakerul meu benevol? Are atât de cuprins de elau, că continua să-i încurajeze cu fișetele disperate calul cel jucat, deși câștigătorul trecuse cu o bună lungime, potolul de sosire.

Atâtea speranțe care se cuprind la fiecare plecare și care se sting ca să renască din cenușa lor la „cursa următoare”, o viață întreagă trăită timp de cinci minute, și retrăită de șapte ori în cursul unei după-amiezi... Adevărații „turfiști”, aceia pentru care aceste 5 minute se reînnoesc de două

mil de ori pe an, ar trebui să moară tineri...

— E nemaipomenit! Csillag să fie băut! Și de cine? De Toig! un cal fără nicio valoare... Cine ar fi crezut-o!

— E inadmisibil! Asta n'ar trebui să fie admis! Suntem înșelați!

— Orice ați spune, cursa îl revine, declară unanimă opinia turfistă. Dar Bănești îi e cald!

Ca s'o răcorescă, iată premiul Le Perroquet, care, odată mai jucat, e câștigat de o domnișcă îl ia cu un zămbet... și cu „Ariniș”.

— O zi bună pentru femeile! Și un adevărat triumf pentru aceste doamne. Feminismul nu se va putea plînge.

— Orice s'ar spune, femeile știu să-și hăjuri, spun eu la eșire, unui vecin de-al meu, înșurat. El dădu din cap.

— Cui i-o spui? suspină el. La mine acasă, nevasta-mea le ține de peste zece ani. De! cine m'a pus să mă înșor tocmai eu, un turfist?

Zămbii, dar când văzu privirea Norei, în care scilpeau flegere de amănări, prestitoare de un scurt circuit, zămbetul mi se slei pe buze.

Noroc că cuvântul „Solech” căzu între noi, ca un steag alb între beligeranți.

PAUL B. MARIAN



## Cronica gastronomică

## Higiena în restaurante

Desigur că nu putem pretinde de patronilor ospătari, cum li se spunea altă dată proprietarilor de restaurante (ospătării publice), mai multe cunoștințe în ceiaze privește higiena, decât personalului medical din sanatorii și spitale și medicilor înșiși. Or, altă vreme cât în multe spitale sterilizările se vor face cum se fac, adică pro forma, atîta vreme cât vor exista hirurgi care să deschidă abdomenul în săli în care cu câteva ore înainte s'au pansat răni purulente, atîta vreme cât mii de copii și ostași vor primi vaccinul din același ac, pe când flacăra lămpii de spirit se va consuma albastră, așa de frumoșe, nu putem trata cu asprime oameni dintre care mulți nici nu cred bine în existența microbilor.

Dar nu cronică medicală, ci gastronomică facem. Deci, va să ne băgăm nasul numai unde ne, cum se zice, fierbe oala. Deci, să spunem d'a capo și deodreptul că deși majoritatea mult mai curate decât majoritatea întocmirilor spitalicești, restaurantele sunt totuși destul de murdare.

Bine înțeles că nu vom vorbi de acele în care patroni ca Andrei Cernea (Enescu), Bădu (Ileana), Romulus și Nicolae (Trocadero), Răcaru (Răcaru), Mircea (Mircea) și Filip Finkelstein (cafeneaua Corso), nu pierd o clipă personalul din vedere și nu știu ce să mai facă pentru a-și mulțumi clientela.

Ochiul stăpînului ingrașă calul (lato), când nu slăbește chelnerul (stricto sensu). Dar chiar pentru aceștia avem oarecare obiecții de ridicat și câteva propuneri de făcut. Ceilalți de altfel cad exclusiv în competența serviciului sanitar al municipiului, care, cu mare satisfacție recunoaștem, în Capitală cel puțin, dovedește că și-a înțeles rostul.

Nu tot astfel stau lucrurile în provincie însă. Cunosce o mare capitală de județ, în care serviciul sanitar al comunei, în loc să fie un factor activ de progres în civilizare, nu e decât un instrument de șicană, ades remuneratoriu, totdeauna abuziv. Un local de consum dintre cele mai bine întreținute din țară e lovit sistematic de amenzi arbitrare, pe când cele mai insalubre cărciumi funcționează nestingerite în murdăria lor fetidă. Am constatat personal că în cele mai multe capitale de județ situația e aceeași. Socot util ca această stare de lucruri să fie pe o scară cât mai întin-

să și cât mai curând curmată. Ne angajăm să aducem o cât mai eficace contribuție la această. Până atunci însă, să releuăm câteva amănunte neplăcute, ușor de remediat. Ași observat desigur că în solnița piperul e un fel de colb inodor și fără gust, pe când cel răsnit atunci (cum e la Capsa), e parfumat și gustos.

Și e tot atât de sigur că în sarea din același serviciu ași găsit o jumătate de ardei, când nu un rest de brânză sau chiflea din care a mușcat un porc (nu s'a găsit încă mijlocul care să excludă porcul plătit din localurile publice). Sunt convins că detaliul acesta vă produce greață (și mie!).

E loc deci să nu ne mai întrebăm degeaba cum și de ce, ci să rugăm mai bine fie stăpînul restaurantului la care mîncăm să nu mai pue solniți descopele înaintea porcului și să cumpere rășniți de piper (sunt eficiente, practice și igienice). Același lucru cu pâinea. Nu numai că așa cum se prezintă ordine poate pune mîna murdară pe ea, dar e expusă, ca și sarea și piperul, unei neîntrerupte ploii de praf, deci de microbi. Fabricile de prăjituri au început demult să-și învelescă produsele în hîrtie ceruită.

Tot astfel, în cele mai multe localuri și nu avem decât cuvinte de laudă pentru inovatori, a început să se servească zahărul. Ce-ar fi dacă și cu pâinea s'ar proceda la fel? Încercați...

AL. O. TEODOREANU

## I n s e m n ă r i

## Istoria împotriva umanismului

Ernst Robert Curtius a scos o carte: „Deutscher Geist in Gefahr” din care extragem următoarele:

„Dureroasă și confuză, este, fără îndoială, situația umanismului. Dar bine înțelesă, această mizerie poate să însemne nașterea unei forme nouă”.

Care ar fi această formă după Curtius?

„Dacă vrem”, zice el, „să apărăm umanismul cu adevărat trebuie să evităm de a-l face să coincidă cu vena din încarnările sale istorice”.

Curtius se arată aci de aceeași părere cu Gorki, părere despre care Adevărul Literar a vorbit într-un alt număr. Ambii preconizează o ruptură cu istoria, ca mijloc de renaștere a umanismului.

Istoria, zice Curtius, trebuie să facă istorie, nu psihologie.

Altfel ea nu este decât „vehiculul vulgar al unei cauzalități vulgare: omul, acțiunea individuală dispar și nu mai rămîne nici un loc în această fătășărie cenusie, pentru persoanele care au creat-o”.

„Însă fiindcă trebuie să dăm oamenilor mari parlea lor, apare pe ici pe colea, câte o figură măreață, solid înconjurată de mediocritățile vremii, deșartă ca o statuie dintr'un squar”.

Istoria pare că nu mai are alt rost decât de a reda lanțul neatinș al unui trecut abstract până la prezentul abstract. Adică un Goethe de beton armat ca și un soldat de beton armat din vremurile noastre.

Nu mai psihologia persoanelor ne-ar putea restitui urmările libere ale unui om asupra determinismului vremii sale. Viața unui Goethe ca și a unui Platon a fost efortul eroic al acestor oameni de a se elibera de vremea lor, deși o exprimau în cel mai înalt grad.

În cazul acesta Istoria nu face decât să caute a supune un spirit mare condițiilor materiale de care el s'a slăit să se lepede o viață întreagă. Înșiși acești oameni mari devin astfel niște modele care nu ne sunt de nici un folos, pentru că nu ne lăpăm cu alte dificultăți materiale cu totul deosebite de ale lor.

„Boca, Boca!” strigă frenetic călătorii dintr'un tren care trece în goană pe străzile lui Buenos Aires, cu flumuriile în vînt. Sunt cei cincisprezece învingători ai echipei de foot-ball celei mai iubite din lumea întreagă. Tot cartierul popular, fundul și strădundul acestui oraș imens, adoră pe acești jucători. Pentru ca să-i apere, să-i încurajeze, fiecare e gata să-și pună viața în joc sau... măcar pe a vecinului.

„Boca! Boca!” este primăvara acestei rase, apelul sonor al unui popor în plină vitalitate. Cartierul acesta e celebru deși nu prea considerat. Limba pe care o auzi pe străzi are inflexiuni ciudate, nu și-a păstrat decât numele de castilian. Deformată de influența Galiciei spaniole ea este împietrită cu expresii idiș, piemontez, genoveze și si-riene.

„Criolitos”. Argentinii de origine o desprețuiesc și consideră Boca drept o viziune de meteci.

Intr'o zi, acum vreo treizeci de ani, se porni într'o zi o melodie cu refren sacadat, care ca un șarpe de foc s'a întins pretutindeni. Era tango, ceva ce nu este de loc criollo. Cu voia sau fără voia lumii cîntecul acesta, exprimînd voluptatea atîtor neamuri împeștrite din fundul mahalelor din Buenos Aires, a triumfal pretutindeni în scurtă vreme. În el s'au topit toate accentele din Boca: languarea napolitană, tristelea grea a acordeonului piemontez, chemarea îndepărtată a habanerei spaniole, scărîșnărea patetică a violoncelului evrei.

Incununa de becuri electrice tango-ul din Boca, Sabura din Buenos Aires, a pătruns pretutindeni, pe când seniorul Criollo sceptic, de o eleganță supremă, resemnă, se uita nepăsător cum năpădește în orașul său și în lumea întreagă delirantul cortegiu al derbedeilor învingători.

Simfonia neterminată

Frantz Schubert n'a fost, după cum ni-l arată legenda, un seducător de nîmi femeiești.

Natura care i-a dat darul dumnezeesc al armoniei, i-a hărăzit în schimb un fizic cu totul dizgrațiat. Mărunt, cu picioarele prea scurte

sub un trunchi gros și necioplit, avea capul mare cu părul buhos, creș, și un nas mare și turtit, buze groase...

Nu e de mirare deci că nu s'a gândit serios la nici o fată tânără pe care să o ia în căsătorie, decât doar la simpla și simpatice Tereza Grob, care însă până la urmă i-a preferat un brutar care avea ceva parole.

Dar dacă el nu plăcea fetelor și nu le putea seduce numai cu puterea talentului său, în schimb ele puteau să-i inspire pasiune și motive de compoziție muzicală.

Astfel în anul 1824, împins de lipsa de mijloace, se duce pentru a doua oară la castelul Szeles al contelei Esterhazy ca musikmeister.

În societatea maghiară de atunci un abis se deschidea între maestrul de muzică, ce mîncă la bucatărie cu slugile, și mîndrele sale eleve contelese Carolina și Maria.

Atât îi era îngădui bietului Schubert: să compună bucăți care să fie executate la patru mîni de nobilele domnișoare și să cînte la piano prîvind pe idolul vieții sale, contelea Carolina, valseind în brațele altora.

Contesa Carolina Esterhazy nu era o frumusețe. Era însă de 21 de ani, avea ochi frumoși, un zămbet fermecător, dar o gură și un nas prea mari. Pasiunea pe care a inspirat-o lui Schubert a fost desigur o pasiune mală, pe care Schubert o suporta cu durere în tovarășia servitorilor castelului, între oameni cu care nu poți schimba o vorbă inteligentă”, scrie el preluîndu-l său pictorul Schwind. S'a mărginit doar să-i dedice mai tîrziu „Fantazia la patru mîni” adăugînd cu propria mînă:

„Dar oare nu toate operele mele i-au fost dedicate ei?”

În tot cazul această iubire a făcut tema simfoniei neterminate. Contesa Carolina Esterhazy s'a măritat destul de tîrziu, la 38 de ani, iar Schubert și-a căutat consolația în așa numitele „sedinte de bere”, deși o astfel de plăcere de o materialitate atît de josnică îi inspirau cel mai mare dezgust.

În carieră cu și în dragoste Schubert a fost un vechic decepționat. Cea ce e însă mai tragic e că n'a înțeles de a aspira mereu la lumina și bucuriile altei lumi. Aspirău la aceasta le-a exprimat el cu câteva luni înainte de a muri în renumita „Messia în si bemol”.

Coroana țarului la Chicago

Orașul Chicago va deschide porțile expoziției sale universale, a cărei durată a fost fixată la un an, dar care va fi prelungită. Direcțiunea anunșă noulăi senzaționale.

În vederea aceasta s'au început tratative cu guvernul Sovietic pentru expunerea bijuteriilor familiei imperiale ruse, care vor fi așezate într'un pavilion special. Guvernul sovietic a acceptat să trimită și să asigure transportul și paza prețioșilor lezaur, din Rusia până la coasta americană...

Tezaurul are, după experți, o valoare de douăzeci cîincizeci de milioane de dolari, și e conservat în cutere blindate ale Băncii Naționale din Moscova.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Piesa principală a coroanei imperiale a Marii împărătese Caterina, a cărei valoare e de patruzeci și două de milioane dolari. Ea e împodobită cu 5.000 diamante și de un rubin gigantic.

Greutatea totală e de trei kgr.

Apoi vin celelalte obiecte de o valoare nu mai puțin considerabilă. Astfel e sceptorul ornat cu faimosul diamant Orloff de 196 carate și de numeroase diamante, dintre care ultimul în mărime valorează cinci mii de dolari.

Se înțelege deci de ce e așa de păzită.

Printre insignele regale se găsește este cel dintîi care dă viață unor sentimente și idei ce păreau a fi fost înghețate de uitarea veșnică.

Fără nici o notă scrisă transmise regeneratorilor dansului din vremea noastră prin puterea intuiției fără de pereche, inspirația și elanul dansului zeilor de odinioară.

Mai mult, poetul a vrut să ne evocăm într'un balet „Semiramis” pentru care Arthur Honegger a scris muzica și Ida Rubinstein a realizat linia în veșnică mișcare a dansului, imaginea unuia dintre cele mai mîndre destine ale omului.

Am vrut, zice Semiramis, să fiu atît de mare în cît oamenii și nu poată crede că am existat în adevăr... Să fiu atît de puternică și de frumoasă în cît ei să mă creadă o creatură numai a sufletului. Cea mai mare glorie nu este oare cea a zellor care s'au creat ast-fel în cît oamenii să nu-i poată concepe cu mintea lor cea mărginită?

Baletul are trei scurte epizoade: „Le Char”, „Le Lit”, „La Tour”.

În „Le Char” turma regilor captiv și a zellor, se așterne la picioarele „Puterii”. Semiramis dispunește pe acești robi destinați să fie mureau învinși norocului ei veșnic.

Dar anul din rob, înerezul în puterea frum



# Adevărul Literar și Artistic

ANUL XIII — SERIA II-A Nr 707  
DUMINICA 24 Iunie 1934

CONDATOR { AL V BELDIMAN 1888—1897  
CONST MILLE 1897—1920 FONDAT IN 1893

5 LEI EXEMPLARUL ÎN ȚARA  
10 LEI EXEMPL. ÎN STRĂINĂTATE

## Secretul Impăratului...

Anatole France spune, nu-mi aduc aminte unde, că istoricii sunt scriitori care nu fac de cât să repete. De sigur faptele și evenimentele istorice sunt aceleași, documentația însă poate varia. Dar chiar dacă nu ar varia, un istoric de calitate nu compilează, ci alege, selecționează, urmărind cu firul roșu trăsătura caracteristică ce trebuie să desemneze precis caracterul unui personaj, semnificația unui fel de acțiune și a reacționărilor printre varii oscilante situații, comprehensiunea totală și completă a unui caracter în complexele sale manifestări și în legătură cu mediul din care face parte.

D. George I. Brătianu ne dă o probă de felul cum trebuie să se scrie Istoria în vremurile noastre cu lucrarea sa „Napoleon III et la politique des nationalités”, tratând într-o analiză fermă și strânsă, cu o critică perspicace și solidă, un subiect ce s'a bucurat de un esec de favoare în literatura vremii, de vre-o câțiva ani încoace.

Într-o broșură de vreo 150 de pagini, domnia sa adună mii de trăsături de o veracitate autentică, făcând să reiasă, ca sub influența unui reactiv puternic, adevărata linie de conduită șerpuită și nesigură, a enigmatului personajului sters, care a deținut și a hotărât destinele a două națiuni, printre care și a celea ale Românilor, într-o pocă critică plină de posibilități și bogată în urmări.

„Secretul Impăratului” nu este altul decât „teoria naționalităților și a marilor aglomerații” de care Napoleon a fost mereu stăpânit, dar n'a fost niciodată convins de nevoia aplicării sale imediate în realitatea practică.

Cauza preponderantă a eșecului politicii sale n'a fost după cum o socotesc unii, în ideile sale utopice, în politica sa „de chien crever avant la lettre”. Ea a fost mai mult urmarea liniei de orientare a politicii sale exterioare urmărită paralel cu politica naționalităților și anume ideea de a-și asigura, pentru orice întâmplare, concursul și chiar alianța unei mari puteri europene.

Timp de 14 ani, Napoleon încercă încheierea marilor sale alianțe, trecând de la Anglia la Rusia, apoi la Austria și în fine la Prusia. Felul în care aceste încercări sunt inițiate și conduse dovedesc în mod cert și nediscutabil nu ideile sale himerice și generoase, ci sovălnica sa natură, agravată de statură rea a unei sănătăți șubrede care-l deprima uneori până la desăvârșite paralizii.

Dealtfel, analizând politica imperială a principului naționalităților, D-l George I. Brătianu dovedește că Napoleon al III a urmărit în două rânduri nu idei himerice și absurde, ci scopuri practice și foarte realizabile.

În adevăr în cele două crize ale naționalităților, 1859 și 1863, problemele ce s'au pus au fost: în prima dată eliberarea Italiei, rezolvită în mare parte, în cea de a doua răzvrătirea Poloniei, care, e drept a fost un adevărat dezastru, aducând după sine masacrarea insurgenților și marele eșec al Franței, după triumful militar din războaiele Lombardiei și ale Crimeei și după strălucitul succes diplomatic al Congresului din Paris.

„Secretul Impăratului” este intervenția sa personală în chestiunile politicii externe care se tratau direct cu dânsul, după cum se dovedește între altele și prin scrisoarea pe care a trimis-o, printr-un însărcinat al său, de afaceri, patrioților români în 1858 și în care era trasată în linii mari politica ce aveau de urmat, adică toată dezvoltarea ulterioară a statului nostru, inclusiv dinastia streină.

Dar Napoleon a simțit adevărate dificultăți aplicării principiului naționalităților, formă foarte echitabilă, foarte simplă, dar care în multe împrejurări, ca în aceea a încercării de a încheia acordul româno-maghiar pentru eliberarea Ungariei, era un prilej de agravare a unor vrăjmașii seculare, de cât o modalitate de conciliere și o încercare de rezolvire a unor probleme insolubile prin natura lucrurilor și forța destinului. În fața unor astfel de dificultăți, politica imperială începe a se accentua ca o politică „de concesiuni, tranșării și soluții mijlocii” care a dus la căderea sa falimentară „tragedia ocaziei pierdute din 1863”, cum o numește d-l George I. Brătianu. Trei alianțe s'au prăbușit una după alta. În politica naționalităților s'a oscilat în direcții opuse fără a se lua nici o altitudine. Prestigiul lui Napoleon a scăzut, evenimentele l'au depășit. Forțele sale militare erau aproape nule, finanțele epuizate prin întreprinderea din Mexic, sfârșitului său nehotărât, între tendințele conservatoare ale Impăra-



GEORGE BRĂTIANU

ției și concepțiile revoluționare ale Impăratului, popularitatea se pierdea din zi în zi.

Totuși dacă Napoleon ar fi avut curajul să urmeze până la capăt ideile sale generoase, politica naționalităților, cine știe care ar fi fost destinul său...

Principiul naționalităților în aplicarea sa parțială a dus la Franței dușmăni amenințătoare creând unitatea Italiei și a Germaniei, dar oare corectivul acestor evenimente ar fi în părăsirea unei politici prea generoase, sau din potrivă în execuția sa integrală? — Auzi? Literatură țigănească! Asta ne mai trebuie!

Singura revistă care, apreciind și talentul d-lui Lăzurică și legitimitatea oricărei poror de a-și exprima viața în forme artistice, și-a deschis coloanele literaturii țigănești a fost „Adevărul literar”.

Bucățile d-lui Lăzurică au fost gustate de cetitori. D. Mihail Sadoveanu a ținut, în special, să ne exprime laude pentru achiziția făcută.

Dar d. Lăzurică nu-i numai scriitor, e și om politic. Are stoffă de luptător, posedă spirit de organizație. De-aceia el a întreprins organizarea romilor într-o uniune cu caracter cultural.

N'a crușat nici timp, nici bani. (Și-a vândut pentru cauza romilor — până și cerceii dela urechile nevastăii sale, până și salba dela gâtul ei). A lucrat în București pentru Uniunea romilor, s'a deplasat în provincie — constituind secțiuni în foarte multe județe din Vechiul Regat, ca și în provincii.

Dându-și seama de importanța Uniunii, politicienii au vrut să o atragă în mreaja lor. Dar d. Lăzurică nu s'a lăsat.

Atunci o bandă l'a atras în cursă, l'a bătut crunt și l'a pus — sub amenințarea cuțitelor — să semneze declarații de demisie. S'au format alte comitee de romi. Altul s'a proclamat președinte... recte „voevod”.

IZABELA SADOVEANU



## Din viață --- și din cărți

### Titlul rubricii

În două numere consecutive, această rubrică a fost ocupată de d-ra Otilia Cazimir. Li dorim vizita cât de des.

D-ra Otilia Cazimir nu s'a mulțumit însă numai cu locul de masă — pe care l'am oferit cu deosebită plăcere. D-sa s'a uitat prin casă. Nu l'a plăcut așezarea tablourilor pe pereți și mâna-i fină a schimbat cadrele.

Colaboratoarea noastră ne-a schimbat numele rubricii. În loc de „Din viață — nu din cărți”, d-sa a pus: „...și din cărți”.

După cum lași tablourile în noua rânduială, dacă masăfira are gust, — așa și noi ne-am hotărât să păstrăm noul titlu al rubricii, așa cum a fost modificat de d-ra Otilia Cazimir.

Și-i mulțumim că... ne-a făcut puțină gospodărie în revistă.

### Păgania d-lui Lăzurică

Este vorba de d. Gh. Lăzurică, scriitorul care publică — în paginile noastre — bucăți prozești din „viața țigănească”, trecută ca și actuală.

Peripețiile d-sale sunt multe și complicate.

Acest intelectual rom, care cunoaște câteva limbi europene, care scrie vioiu și colorat, — un spirit pătruns de nevoia ridicării neamului său, — a bătut la toate redacțiile. Nimeni n'a vrut însă să-i deschidă. — Auzi? Literatură țigănească! Asta ne mai trebuie!

Singura revistă care, apreciind și talentul d-lui Lăzurică și legitimitatea oricărei poror de a-și exprima viața în forme artistice, și-a deschis coloanele literaturii țigănești a fost „Adevărul literar”.

Bucățile d-lui Lăzurică au fost gustate de cetitori. D. Mihail Sadoveanu a ținut, în special, să ne exprime laude pentru achiziția făcută.

Dar d. Lăzurică nu-i numai scriitor, e și om politic. Are stoffă de luptător, posedă spirit de organizație. De-aceia el a întreprins organizarea romilor într-o uniune cu caracter cultural.

N'a crușat nici timp, nici bani. (Și-a vândut pentru cauza romilor — până și cerceii dela urechile nevastăii sale, până și salba dela gâtul ei). A lucrat în București pentru Uniunea romilor, s'a deplasat în provincie — constituind secțiuni în foarte multe județe din Vechiul Regat, ca și în provincii.

Dându-și seama de importanța Uniunii, politicienii au vrut să o atragă în mreaja lor. Dar d. Lăzurică nu s'a lăsat.

Atunci o bandă l'a atras în cursă, l'a bătut crunt și l'a pus — sub amenințarea cuțitelor — să semneze declarații de demisie. S'au format alte comitee de romi. Altul s'a proclamat președinte... recte „voevod”.

Dar d. Lăzurică nu s'a lăsat. A strâns rândurile tovarășilor de luptă. Și a invins. Dar pentru cât timp?

Țiganii n'au făcut altceva decât să ia exemplul dela politicienii români. Au început și ei, lupta pentru șefie. Au văzut cum partidele își aruncă peste bord doctrinarii, idealistii, intelectualii, etc. Aceste elemente sunt bune pentru încheierea unei organizații, pentru cucerea puterii. După aceea ei nu mai sunt utili. Ba încă încurează. De-aceia organizațiile politice — punând mâna pe putere — îi a-

runcă peste bord... pentru ca exploatarea puterii să nu fie deranjată de mofturi ideologice. Domnule Lăzurică, ai primit prima lovitură. Te-am văzut cu dinții sfărâmați și cu ochii în lacrimi. Dar încercarea n'a trecut. Vei primi toate umilimile și vei suferi deziluziile, su-

preme.

Fiindcă aceasta-i în logica lucrurilor: forța organizată a focul sufletului d-tale și cu salba dela gâtul ființei dragi

mai sunt utili. Ba încă încurează. De-aceia organizațiile politice — punând mâna pe putere — îi a-

torilor de profesie.

M. SEVASTOS

Un copil desculț și mic

Le tot dă c'un băț imbold

Și-apoi pune mâna'n șold.

Mărunțel ca un ibric.

Cumpăna lângă izvoare

Pescuește ntr'o fântână

Și se'nvârt'e loc pe zare

Stălpini suri de telegraf

Care stau într'un picior.

Răzimați în vechi proptele

Țin pe sârme, neclintit

Șiruri mici de rândunele

Cu piept alb și lustruit

Ca niște mânuși de bal.

Ca s'ajungă mai curând

La isvoru-ascuns în iarbă

Bivoli negri și cu barbă

Intind botul, fluturând

Și, tot suflând, în urmă...

DEMOSTENE BOTEZ

Un copil desculț și mic

Le tot dă c'un băț imbold

Și-apoi pune mâna'n șold.

Mărunțel ca un ibric.

Cumpăna lângă izvoare

Pescuește ntr'o fântână

Și se'nvârt'e loc pe zare

Stălpini suri de telegraf

Care stau într'un picior.

Răzimați în vechi proptele

Țin pe sârme, neclintit

Șiruri mici de rândunele

Cu piept alb și lustruit

Ca niște mânuși de bal.

Ca s'ajungă mai curând

La isvoru-ascuns în iarbă

Bivoli negri și cu barbă

Intind botul, fluturând

Și, tot suflând, în urmă...

DEMOSTENE BOTEZ

Un copil desculț și mic

Le tot dă c'un băț imbold

Și-apoi pune mâna'n șold.

Mărunțel ca un ibric.

Cumpăna lângă izvoare

Pescuește ntr'o fântână

Și se'nvârt'e loc pe zare

Stălpini suri de telegraf

Care stau într'un picior.

Răzimați în vechi proptele

Țin pe sârme, neclintit

Șiruri mici de rândunele

Cu piept alb și lustruit

Ca niște mânuși de bal.

Ca s'ajungă mai curând

La isvoru-ascuns în iarbă

Bivoli negri și cu barbă

Intind botul, fluturând

Și, tot suflând, în urmă...

DEMOSTENE BOTEZ

## Cu Ludmilla și Georges Pitoeff

### În antract

Culuarul pe care se înșiră cabinele în culisele teatrului „VI-EUX COLOMBIER” e așa de strâmt, că dacă două persoane se întâlnesc, una trebuie să se lipească strâns de zid și cealaltă să treacă. Mă fac una cu peretele când o văd, imediat ce am intrat pe ușe, pe Ludmilla Pitoeff lângă mine. Nu știu ce să-i spun, cum să încep. Mă așteptam la anticameră, servitori care să mă oprească și să anunțe, așteptări, amănări. Pentru d-na Pitoeff e în fața mea și aproape mă întreabă ce vreau, ca răspuns la privirea pe care nu mi-o pot lua de pe ea, încă turbure de răscolirea pe care a făcut-o în mine acum o clipă Hedwiga în actul III (Rața sălbatecă) îngăim rugămintea mea de a-i lua un interview pentru o gazetă românească.

D-na Pitoeff mă ia de mână și mă face să intru în cabina ei, simplu, fără să mi se plângă de oboseală, fără să-mi ceară să aștept, să viu în antract următor sau peste trei zile. Imi face loc pe un scaun, de pe care ia o pungă cu fructe și imi explică răzând cu acel răs care îi face ochii oblici și

bil decadență. Tot ce vedem azi în jur s'a mai petrecut odată și încă de mai multe ori. Durata strâmt, că dacă două persoane se întâlnesc, una trebuie să se lipească strâns de zid și cealaltă să treacă. Mă fac una cu peretele când o văd, imediat ce am intrat pe ușe, pe Ludmilla Pitoeff lângă mine. Nu știu ce să-i spun, cum să încep. Mă așteptam la anticameră, servitori care să mă oprească și să anunțe, așteptări, amănări. Pentru d-na Pitoeff e în fața mea și aproape mă întreabă ce vreau, ca răspuns la privirea pe care nu mi-o pot lua de pe ea, încă turbure de răscolirea pe care a făcut-o în mine acum o clipă Hedwiga în actul III (Rața sălbatecă) îngăim rugămintea mea de a-i lua un interview pentru o gazetă românească.

— Nici nu trebuie să fie asta. Cinematograful e cu totul altceva. E o artă în care totul devine acceptabil, în care sunt convenții mult mai largi decât în teatru, în care elemente pe care pe scenă nu le poți pune devin principale, în care grotescul, fantasticul, artificialul nu supără. Cinematograf e ceea ce face Charlot.

— Credeți că Charlot n'ar fi un bun actor de teatru?

— Fără îndoială, dar la ce bun? Ce nevoie are de cuvânt?

— Am spus acest lucru, pentru că continui să am impresia că numai acolo unde filmul întâlnește teatrul, e artă mare. În Charlot bunăoară sau în Elisabeth Bernger avem cea mai bună calitate de film, pentru că e teatru de prima calitate.

— Am văzut, „Melo” și Caterina II-a”. Filme oribile din punct de vedere cinematografic, făcute contra legilor cineației ca să pună în valoare calitățile într-adevăr admirabile ale Elisabeth Bernger.

Vezi dar că așa chiar, în această epocă de dezechilibru și sfârșit se găsește încă actori buni, cum se găsește și teatru bun și literatură bună.

— E poate mult vinovat publicul care, pareă mai mult ca oricând cere lucruri proaste, ușoare.

— Publicul a fost în todeauna același, și misiunea artistului actor, pictor, poet a fost în toate vremile nu numai să-l dea lucruri bune dar să-l forțeze să le accepte.

— Publicul? întrebă d-nul Georges Pitoeff care intră în clipa aceasta în cabină. Publicul n'are nici o vină, e același public din toate epocile, cu aceeași dorință de amuzament și cu dispoziție să creadă că arta e numai atât, dar, și cu aceeași posibilitate să simț și să înțeleagă că e altceva. Vinovați sunt vânzătorii de teatru care exploatează nevoia așa de ascuțită azi de distracție cu surrogat pe nedrept numite „teatru”.

— Imi puteți spune ce planuri aveți pentru stagiunea viitoare? (Știu că Compania Pitoeff va părăsi teatrul din Vieux Colombier).

— Nu știu încă nimic precis. Știu numai că am de gând să continui să joc piese bune și că atât timp cât am s'o fac (adică totdeauna) am să am lume în sală, că trebuie să am răbdare s'o aștept și să mă feresc de montări prea costisitoare pentru că nu cred că mâne o să fiu mai bogat decât azi.

— Credeți că teatrul, așa cum face literatura întreagă azi, pictura și muzica trebuie să se curețe nu numai de teză și demonstrație, dar chiar de problemă?

— Nu m'a interesat niciodată teza sau lipsa de teză a unei piese. Ea poate fi bună sau proastă. Poate să fie...

În ușe bate violent regizorul. D-nul Pitoeff trebuie să intre în scenă. Iese grăbit și din prag se mai întoarce odată.

— Teatrul e ca și pictura și poezia (și nu e între ele o diferență de grad ci de mijloc) conținut sufletească care se cere exprimat. Atât.

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

bil decadență. Tot ce vedem azi în jur s'a mai petrecut odată și încă de mai multe ori. Durata strâmt, că dacă două persoane se întâlnesc, una trebuie să se lipească strâns de zid și cealaltă să treacă. Mă fac una cu peretele când o văd, imediat ce am intrat pe ușe, pe Ludmilla Pitoeff lângă mine. Nu știu ce să-i spun, cum să încep. Mă așteptam la anticameră, servitori care să mă oprească și să anunțe, așteptări, amănări. Pentru d-na Pitoeff e în fața mea și aproape mă întreabă ce vreau, ca răspuns la privirea pe care nu mi-o pot lua de pe ea, încă turbure de răscolirea pe care a făcut-o în mine acum o clipă Hedwiga în actul III (Rața sălbatecă) îngăim rugămintea mea de a-i lua un interview pentru o gazetă românească.

— Nici nu trebuie să fie asta. Cinematograful e cu totul altceva. E o artă în care totul devine acceptabil, în care sunt convenții mult mai largi decât în teatru, în care elemente pe care pe scenă nu le poți pune devin principale, în care grotescul, fantasticul, artificialul nu supără. Cinematograf e ceea ce face Charlot.

— Credeți că Charlot n'ar fi un bun actor de teatru?

— Fără îndoială, dar la ce bun? Ce nevoie are de cuvânt?

— Am spus acest lucru, pentru că continui să am impresia că numai acolo unde filmul întâlnește teatrul, e artă mare. În Charlot bunăoară sau în Elisabeth Bernger avem cea mai bună calitate de film, pentru că e teatru de prima calitate.

— Am văzut, „Melo” și Caterina II-a”. Filme oribile din punct de vedere cinematografic, făcute contra legilor cineației ca să pună în valoare calitățile într-adevăr admirabile ale Elisabeth Bernger.

Vezi dar că așa chiar, în această epocă de dezechilibru și sfârșit se găsește încă actori buni, cum se găsește și teatru bun și literatură bună.

— E poate mult vinovat publicul care, pareă mai mult ca oricând cere lucruri proaste, ușoare.

— Publicul a fost în todeauna același, și misiunea artistului actor, pictor, poet a fost în toate vremile nu numai să-l dea lucruri bune dar să-l forțeze să le accepte.

— Publicul? întrebă d-nul Georges Pitoeff care intră în clipa aceasta în cabină. Publicul n'are nici o vină, e același public din toate epocile, cu aceeași dorință de amuzament și cu dispoziție să creadă că arta e numai atât, dar, și cu aceeași posibilitate să simț și să înțeleagă că e altceva. Vinovați sunt vânzătorii de teatru care exploatează nevoia așa de ascuțită azi de distracție cu surrogat pe nedrept numite „teatru”.

— Imi puteți spune ce planuri aveți pentru stagiunea viitoare? (Știu că Compania Pitoeff va părăsi teatrul din Vieux Colombier).

— Nu știu încă nimic precis. Știu numai că am de gând să continui să joc piese bune și că atât timp cât am s'o fac (adică totdeauna) am să am lume în sală, că trebuie să am răbdare s'o aștept și să mă feresc de montări prea costisitoare pentru că nu cred că mâne o să fiu mai bogat decât azi.

— Credeți că teatrul, așa cum face literatura întreagă azi, pictura și muzica trebuie să se curețe nu numai de teză și demonstrație, dar chiar de problemă?

— Nu m'a interesat niciodată teza sau lipsa de teză a unei piese. Ea poate fi bună sau proastă. Poate să fie...

În ușe bate violent regizorul. D-nul Pitoeff trebuie să intre în scenă. Iese grăbit și din prag se mai întoarce odată.

— Teatrul e ca și pictura și poezia (și nu e între ele o diferență de grad ci de mijloc) conținut sufletească care se cere exprimat. Atât.

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil

— Decadență? poate. Sfârșit de epocă, deci în chip inevitabil



ALEXANDRU MARIUS



— Și dumneavoastră, doamnă, intrați acum, numaidecât în scenă?

— Eu mai pot sta cinci minute cu dumneata.

— Am vorbit de teză pentru că piesa lui Ibsen pe care o jucăm acum, e impregnată, e problemă și demonstrație.

— Dar nu pentru asta e bună. Problema e aici așa cum trebuie să fie în orice operă de artă, pretext. Dacă ai văzut în „Nora” de pildă, conflict în conștiința feminină care se deșteaptă și se împotrivesc legilor sociale, te-ai înșelat. Dacă asta ar fi problema ar fi vremelnică și anacronică.

Conflictul este între doi oameni care se iubesc și descoperă de odată că într-o privință (indiferent care nu se potrivește, așa cum se întâmplă în viață. Asta e patetic, uman și etern în Nora, devastarea pe care poate s-o aducă în viața lor o deosebire între doi oameni care se iubesc, și peste care nu pot trece decât schimbându-se prin efort și suferință. Și încă și această problemă, deși profund omenească nu e scop ultim al piesei, e pretext de exprimare a unei conținut sufletesc cu profunde rezonanțe.

— Imi puteți spune ceva în privința felului cum lucrați un rol, dacă vă cere o perioadă de

incubație sau dacă îl înțelegeți dela început sintetic?

— O! asta depinde de rol, dar te rog nu spune „rol” e așa de mult cuvânt, dovedește o înțelegere așa de exterioară. Vreau să spun că asta depinde de personaj. Când e vorba de pildă de Nora, care nu e o femeie ci o sinteză de femei în care se topește trăsături așa de diferite și atât de contrazicătoare, diferită de cea a nevoe de o lungă perioadă de pregătire, de lucrare în amănunt ca să interpretezi într-un individ verosimil și viu, atâtea lucruri.

— Vorbiți mult de Nora, e unul din rolurile, iertați-mi cu-vântul, din piesele iubite?

— Iubesc orice piesă care îmi îngăduie, nu să dovedesc mijloace și efecte teatrale, ci care mă lasă să mă purific, să mă înțeleg, să cobor în adâncul meu și să fac ca spectatorul care în clipa aceea e prietenul meu să se înțeleagă și el, să se purifice asemenea.

Doamna Pitoëff trebuie să intre în scenă. Imi întinde repede o mână mică și palidă de sfântă-copil și ca să steargă parcă gravitatea cuvintelor spuse până atunci, îmi surâde încă o dată cu toate scântele ochilor și dinților de pui de pisică.

LUCIA DEMETRIUS  
Paris, Mai 1934.



## Actualități științifice

### Atmosfera de oxigen a pământului

Din recente cercetări ale savanților care s-au ocupat cu fizica globului terestru, rezultă că în trecutul îndepărtat, în timpul răcirii planetei noastre, s-au solidificat în primul rând straturile exterioare. În chipul acesta, sămburelele metalice al pământului s-au putut combina cu oxigenul din atmosferă.

Intrucât însă acest fenomen s'a petrecut eventual într-un mod deosebit la alte corpuri cerești, se poate presupune că în cazul celorlalte planete, tot oxigenul disponibil s'a combinat cu învelișul lor solid, din care cauză aceste planete ar fi lipsite de o atmosferă de oxigen.

### Bătăia luminii e limitată?

Astronomii au ajuns la convingerea că raza de propagare a cantelor de lumină ar putea să nu fie infinită, ci limitată.

În acest caz, numai razele dintr-o regiune mărginită în jurul pământului ar ajunge până la noi, și astfel n'am avea posibilitatea să explorăm, prin metodele optice, tot ceace se găsește în exteriorul acestei regiuni.

### Furnicile presimt moartea?

Cercetările minuțioase ale naturalistilor, făcute asupra multor mușuroaie de furnici, au dovedit că aceste insecte, cu câteva zile înainte de a se apropia de momentul morții lor naturale, se retrag de la lucrările furnicari.

Ele nu se retrag însă într-un colț izolat unde stau liniștite, ci dimpotrivă, se mișcă agitate și febrile, fără nici o fântă, în toată întinderea mușuroiului.

Lucrurile se petrec ca și cum insectele și-ar presimți sfârșitul apropiat și ar căuta să dea o ultimă pulsație a forțelor vitale.

### De când e locuit pământul

Această problemă, atât de controversată, pare să se apropie de o soluționare.

Într-adevăr știința ne asigură că încă acum vreo 500-700 milioane de ani existau pe suprafața pământului, ființe cu o organizație destul de înaintată, ca de exemplu: mușchi, raci și poate chiar pești.

Toate aceste forme de viață aveau desigur un trecut considerabil în urma lor.

Deaceia, e foarte probabil că organismele inferioare apăruseră pe pământ cu vreo câteva sute de milioane de ani înainte.

### Auto - mușcătura șerpilor

Din observațiile savanților englezi, profesorilor L. Wooster, rezultă că șerpii veninoși nu sunt imuni pentru veninul lor propriu sau a celui al altor șerpi.

Așa, de exemplu, Wooster a avut prilejul să vadă că în țânțușă, un șarpe cu clopoței, care își mușcă propriul său corp. Înainte ca să-și poată retrage dinții veninoși, șarpele își injectase în organism o cantitate atât de mare de otrăvă proprie, încât a înțeles din clipă că avea mai rău.

Un alt șarpe cu clopoței a murit și el mușcat de un șarpe, aparținând unei alte specii.

### Cel mai sensibil „ochiul electric”

Se știe că „ochiul electric” este denumirea populară — de altfel foarte sugestivă — a așa numitelor celule foto-electrice, piesă minuscule folosite în laboratoarele de fizică și în multiple aplicații tehnice, pentru interesanta ei proprietate, de a transforma razele luminoase în curent electric.

Față de ochiul uman, ochiul electric prezintă avantajul de a fi mai precis mai sensibil, neobosit și de o nem în evidență prezența luminii funcționare automată.

Ca să ne dăm seama de enorma sensibilitate a acestei piese prețioase, vom aminti că o celulă fotoelectrică superioară ne permite să purtăm la o distanță de 48 de kilometri, dela izvorul luminos.

Combinând ochiul electric cu cel mai puternic telescop din lume, se poate instala în observator american de pe muntele Wilson — suntem în măsură să extindem această depărtare până la 4800 de kilometri.

### Cășătorii la... pești.

Deși surprinzător, faptul e incontestabil. Există pești, cum ar fi de exemplu somnul, care trăiesc împreună ca perechi și rămân multă vreme împreună, cel puțin în timpul epocii de reproducție.

### Alcoolul conține bacterii

Multă vreme se credea că alcoolul, ca și eterul sau benzina, sunt complet lipsite de orice bacterii.

Iată însă că savantul german Eschenbrenner, în urma cercetărilor sale sero-bacteriologice, a descoperit atât în aceste lichide, cât și în reziduurile vasului, în care sunt păstrate, o sumedenie de bacterii diferite, generatoare de spori.

Rezultă deci că în cazul când alcoolul este aplicat rănilor, el trebuie neapărat sterilizat în prealabil.

### Randamentul lămpilor Roentgen

Lămpile care servesc la generarea razelor Roentgen, atât de mult folosite în medicină, au în general un efect util foarte redus.

Astfel, o lămpă de tipul acesta, de curând realizată și deci din cele mai perfecționate, are un randament numai de 37%.

### Impotriva intoxicațiilor cu gaz-aerian

În cazul intoxicațiilor de gaz-aerian, oxid de carbon, și acid prusic, se poate aplica cu succes ca antidot, albastrul de metilen.

Efectul benefic al acestei substanțe se datorează faptului că el influențează fermentii respirației în sânge.

Albastrul de metilen funcționează atunci pentru a înlocui funcțiunea globulelor roșii din sânge care — în cazul acestor intoxicații — încețazează de a mai fi purtătoare de oxigen.

### Cea mai mare viteză a vântului

Cea mai mare valoare a vitezei vânturilor, care a putut fi măsurată până în prezent, este de 370 kilometri pe oră. Ea a fost pusă în evidență, cu ajutorul unui nou instrument de măsură, și anume pe muntele Washington.

Se presupune că cele mai puternice vânturi ajung câteodată la aceste viteze considerabile.

### Compoziția aerului stratosferic

Multă vreme se credea că din punct de vedere chimic, compoziția aerului la marile înălțimi ale atmosferei este deosebită de aceea pe care o găsim la suprafața pământului.

Or, ultima ascensiune stratosferică, făcută în anul acesta de exploratorii ruși, a dovedit că la o înălțime de 19 kilometri deasupra pământului, compoziția aerului atmosferic este aceeași ca la suprafața globului.

Se știe că cel mai bun haut-parleur nu poate reda perfect sunetele. Acest aparat de reproducere acustică a fost adesea comparat cu un aparat fotografic care nu ne dă decât o imagine în două dimensiuni. Or, realitatea ne oferă sunete cu un relief acustic, efect datorit faptului că ambele urechi sunt isbite de vibrații sonore, venind din puncte diferite ale spațiului.

În cazul haut-parleurului însă, sunetele vin din deschiderea strâmtei a aparatului.

Pentru a remedia acest neajuns, se folosesc mai multe microfoane, soluție care nu s'a dovedit însă complet satisfăcătoare.

Un alt procedeu constă în întreprinderea a două haut-parleure așezate la o anumită distanță unul de altul și primind aceeași emisie. În cazul acesta, cele două urechi sunt impresionate în mod deosebit și se creează astfel un efect stereofonic, adică o audiență în relief.

### Infra-sunetele

Un inginer englez Downing, în dorința de a realiza o cât mai mare fidelitate în calitatea de reproducere a unui haut-parleur, a introdus o inovație remarcabilă.

El pornește dela premisa că energia desfășurată de o orchestră este mult mai mare decât aceea care face să vibreze membrana unui haut-parleur. În acest caz, calitatea este redusă, dar cantitatea lipsește, în special în zona frecvențelor joase acustice, care sunt într-o mare măsură absorbite.

Desigur, nu putem da reproducerea toată intensitatea sunetelor originale, întrucât nu am obține atunci decât un surdităz asurzitor, fără efect artistic.

Downing propune numai să adăugăm sunetelor o altă serie de vibrații, care n'au fost încă deosebite remarcate până acum în gama frecvențelor acustice. E vorba de „infra-sunete”, vibrații prece lente de urechea cea mai sensibilă.

Aceste vibrații n'au o frecvență mai mare de 10 perioade pe secundă. Totuși energia lor se comunică organismului și contribuie la acea senzație de putere, pe care o simțim în vecinătatea unei mari orchestre.

Inventatorul englez a construit un emițător de vibrații infra-sonore, care este comandat de amplificatorul de joasă frecvență al receptorului.

Cu cât crește volumul sunetelor cu atât este mai mare proporția infra-sunetelor care dau corp reproducției. Se realizează astfel un efect foarte sugestiv, care imită perfect sunetele naturale.

### Analize

Elzel Andergast. — Sunteți — din punct de vedere al vieții lăuntrice — în flagrantă contradicție cu dvs. înșivă. Atitudinea parafrenică pe care v'ati însușit-o e falsă și — în orice caz — nu corespunde structurii reale a temperamentului dv.; astfel încât vă aflați pe o cale care, în mod fatural, duce către uscăciune, către moarte spirituală. Încercați să reveniți la dv. înșivă — la cel dinainte. Poate că idealul de care vorbiți (greu realizabil — dar nu irealizabil) să fie și un stimul eficient, pentru dv., către o rodnică regăsire.

Maria Puștu. — Răspund „greu” însă întotdeauna atunci când trebuie. De pildă dv. vă răspund acum, pentru a vă avertiza că sunteți pe punctul de a înfipți ceva pe care s'ar putea să-l plătiți cu liniștea vieții dv. întregi. Mai multă luare aminte.

1910. — Sub pseudonimul „predecesorului” care v'a răspuns atât de vag cu privire la vocația dv. reală, se ascundea tot semnatul de astăzi al acestui rubrică. Răspunsul era vag pentru bunul motiv că lucrul e de așa natură încât nu vă poate fi comunicat decât numai personal, și verbal.

Em. 13. — Faceți toate eforturile spre a vă regăsi foințitatea — lucru pe care nu-l veți izbuti decât abandonând „feminismul”.

Marga. — Spirit foarte pozitiv și foarte practic, terestru. Îngustime de suflet. Egoism. Impulsivitate. Capricii. Vitalitate. Orgoliu. Din principia tuturor acestora: singurătate, și

sferii este deosebită de aceea pe care o găsim la suprafața pământului. Or, ultima ascensiune stratosferică, făcută în anul acesta de exploratorii ruși, a dovedit că la o înălțime de 19 kilometri deasupra pământului, compoziția aerului atmosferic este aceeași ca la suprafața globului.

### Audiența stereofonică

Se știe că cel mai bun haut-parleur nu poate reda perfect sunetele. Acest aparat de reproducere acustică a fost adesea comparat cu un aparat fotografic care nu ne dă decât o imagine în două dimensiuni. Or, realitatea ne oferă sunete cu un relief acustic, efect datorit faptului că ambele urechi sunt isbite de vibrații sonore, venind din puncte diferite ale spațiului.

În cazul haut-parleurului însă, sunetele vin din deschiderea strâmtei a aparatului.

Pentru a remedia acest neajuns, se folosesc mai multe microfoane, soluție care nu s'a dovedit însă complet satisfăcătoare.

Un alt procedeu constă în întreprinderea a două haut-parleure așezate la o anumită distanță unul de altul și primind aceeași emisie. În cazul acesta, cele două urechi sunt impresionate în mod deosebit și se creează astfel un efect stereofonic, adică o audiență în relief.

### Infra-sunetele

Un inginer englez Downing, în dorința de a realiza o cât mai mare fidelitate în calitatea de reproducere a unui haut-parleur, a introdus o inovație remarcabilă.

El pornește dela premisa că energia desfășurată de o orchestră este mult mai mare decât aceea care face să vibreze membrana unui haut-parleur. În acest caz, calitatea este redusă, dar cantitatea lipsește, în special în zona frecvențelor joase acustice, care sunt într-o mare măsură absorbite.

Desigur, nu putem da reproducerea toată intensitatea sunetelor originale, întrucât nu am obține atunci decât un surdităz asurzitor, fără efect artistic.

Downing propune numai să adăugăm sunetelor o altă serie de vibrații, care n'au fost încă deosebite remarcate până acum în gama frecvențelor acustice. E vorba de „infra-sunete”, vibrații prece lente de urechea cea mai sensibilă.

Aceste vibrații n'au o frecvență mai mare de 10 perioade pe secundă. Totuși energia lor se comunică organismului și contribuie la acea senzație de putere, pe care o simțim în vecinătatea unei mari orchestre.

Inventatorul englez a construit un emițător de vibrații infra-sonore, care este comandat de amplificatorul de joasă frecvență al receptorului.

Cu cât crește volumul sunetelor cu atât este mai mare proporția infra-sunetelor care dau corp reproducției. Se realizează astfel un efect foarte sugestiv, care imită perfect sunetele naturale.

### Meta gnomie

profundă secătuire sufletească. În-vățați arta de a vă dezinteresa de dv. înșivă. Asta în propriul dv. interes.

Dostoevsky. — Posibilități multiple — dar o orientare interioară — falsă. Trebuie să înțelegeți căre un echilibru pe care încă nu l-ați atins până acum, și către un punct de vedere mai înalt.

Eu. — Caracter încă în formare, făcut din contraste. Egoism accentuat. Totuși înțelegere și generozitate. Nesinceritate. Ambitie, tenacitate. Totuși o fire ușor influențabilă. E necesară o primenire a aspirațiilor.

Gând hoinar. — Remarcabile însușiri intelectuale. Claritate. Ordine. Intuiție. Aspirații multiple — uneori contradictorii. Sensibilitate profundă — dar voit reținută. Singurătate. Orgoliu. Vă lipsește dragostea.

Cleo Stand. — O existență sibu-cunoscută. Nervi dezechilibrați. Singurătate. Generozitate. Singurătate. Dorință de călătorie. Încercare în viitor, în ciuda tuturor vitregiilor soartei.

### Analize

Elzel Andergast. — Sunteți — din punct de vedere al vieții lăuntrice — în flagrantă contradicție cu dvs. înșivă. Atitudinea parafrenică pe care v'ati însușit-o e falsă și — în orice caz — nu corespunde structurii reale a temperamentului dv.; astfel încât vă aflați pe o cale care, în mod fatural, duce către uscăciune, către moarte spirituală. Încercați să reveniți la dv. înșivă — la cel dinainte. Poate că idealul de care vorbiți (greu realizabil — dar nu irealizabil) să fie și un stimul eficient, pentru dv., către o rodnică regăsire.

Maria Puștu. — Răspund „greu” însă întotdeauna atunci când trebuie. De pildă dv. vă răspund acum, pentru a vă avertiza că sunteți pe punctul de a înfipți ceva pe care s'ar putea să-l plătiți cu liniștea vieții dv. întregi. Mai multă luare aminte.

1910. — Sub pseudonimul „predecesorului” care v'a răspuns atât de vag cu privire la vocația dv. reală, se ascundea tot semnatul de astăzi al acestui rubrică. Răspunsul era vag pentru bunul motiv că lucrul e de așa natură încât nu vă poate fi comunicat decât numai personal, și verbal.

Em. 13. — Faceți toate eforturile spre a vă regăsi foințitatea — lucru pe care nu-l veți izbuti decât abandonând „feminismul”.

Marga. — Spirit foarte pozitiv și foarte practic, terestru. Îngustime de suflet. Egoism. Impulsivitate. Capricii. Vitalitate. Orgoliu. Din principia tuturor acestora: singurătate, și

sferii este deosebită de aceea pe care o găsim la suprafața pământului. Or, ultima ascensiune stratosferică, făcută în anul acesta de exploratorii ruși, a dovedit că la o înălțime de 19 kilometri deasupra pământului, compoziția aerului atmosferic este aceeași ca la suprafața globului.

Se știe că cel mai bun haut-parleur nu poate reda perfect sunetele. Acest aparat de reproducere acustică a fost adesea comparat cu un aparat fotografic care nu ne dă decât o imagine în două dimensiuni. Or, realitatea ne oferă sunete cu un relief acustic, efect datorit faptului că ambele urechi sunt isbite de vibrații sonore, venind din puncte diferite ale spațiului.

În cazul haut-parleurului însă, sunetele vin din deschiderea strâmtei a aparatului.

Pentru a remedia acest neajuns, se folosesc mai multe microfoane, soluție care nu s'a dovedit însă complet satisfăcătoare.

Un alt procedeu constă în întreprinderea a două haut-parleure așezate la o anumită distanță unul de altul și primind aceeași emisie. În cazul acesta, cele două urechi sunt impresionate în mod deosebit și se creează astfel un efect stereofonic, adică o audiență în relief.

### Infra-sunetele

Un inginer englez Downing, în dorința de a realiza o cât mai mare fidelitate în calitatea de reproducere a unui haut-parleur, a introdus o inovație remarcabilă.

El pornește dela premisa că energia desfășurată de o orchestră este mult mai mare decât aceea care face să vibreze membrana unui haut-parleur. În acest caz, calitatea este redusă, dar cantitatea lipsește, în special în zona frecvențelor joase acustice, care sunt într-o mare măsură absorbite.

Fără îndoială că unul din cei mai hotărâți și mai întreprinzători oameni din lume e Cezar Bourreau — odată ce o afirmă el însuși. Astfel, nu de puține ori s'a comparat cu Napoleon I.

Își petrece timpul la cafea, unde joacă, joacă, joacă mereu. După dânsul, e mijlocul cel mai potrivit ca să-și ocupe și să-și exercite spiritul său de maestru în puterile rapide și definitive, poate imediat în aplicare.

Ne întâlnim din când în când și, întotdeauna, tovarășia lui îmi face plăcere.

Întro zi, la cafeana, după ce sfârși o partidă de biliard, mă apucă de braț și-mi șopti tainic: — Sunt hotărât să dau o lovitură!

— Serios?

— Da! Hotărârea e luată — s'a terminat!... Și-și întări declarația sentențioasă, izbînd energic și convins, cu tacul în podea.

— Bine — dar, rogu-te, spune-mi mai întâi despre ce-i vorba...

— Ai dreptate! Iată deci: Hoinărit pe străzi, văzui o casă de vânzare. Era modernă și simpatică. Îndată făcui planul s'o cumpăr și s'o închiriez. Ochiul meu de vultur prinsese ocazia, spiritul meu întreprinzător era gata s'o speculeze.

— Atunci, pot spune că s'a și făcut!

— Zămbi măgulit.

— Imi pare bine că mă cunoști. De sigur, de vreme ce am hotărât eu, nu mai încapă discuție!

— Dacă-i așa, sper că nu mă vei uita la sărbătorirea acestui eveniment...

— Vai de mine, se poate!... Chestia asta începea, așa dar, să mă intereseze direct, dintr-o anumită privință.

Câteva zile după aceea, îl revăzui pe stradă; era grăbit.

— Ai cumpărat casa, și nu m'ai invitat! îi reproșai în treacăt.

— Nu mă auzise? Sau, mai degrabă, se făcuse că nu m'a auzit?

Dădui fuga după el. Îl întrebai: — Cum a rămas cu casa?

— Cu casa mea?

— Al cu casa d-tale? Vasăzică, bine am spus eu că ai cumpărat-o și că...

— Nu, n'am cumpărat-o încă, imi tăie el vorba; dar a-făcerea e ca și transată — chestie de o zi, dragă.

— În cazul acesta, unde ne întâlnim?

— Vino mâine seară la cafea.

În seara următoare, îl așteptam acolo.

Veni fără să se grăbească și se așeză tăcut la masa mea; părea absorbit în gânduri.

— Ei! făcui.

— Treșari.

— Ai aranjat? îl iscodii.

— Mai așteaptă puțin, ce naiba! Chestiile astea nu se tranșează așa, într-o zi.

— Bine... dar... d-ta însuși... ai spus... ieri...

— Casa-i ieftină, n'am ce zice, mă întreprinse el, fără să ia în seamă ce îngamam. Totuși, dacă tocmai după ce o voi cumpăra, prețurile caselor vor scădea? Așa-i că m'am ars? Ia gândește-te.

— Exact.

— Păi, vezi?

Descurajat dela entuziasmul meu prim, chemai chelnerul, ca să ne aducă table, — pe când Cezar aprofundă și analiza evenimentul scaderii ulterioare a prețurilor.

Trecură mai multe zile, în care timp nu fu chip să-l văd.

„Poate că-i ocupat cu aranjarea noii proprietăți”, am presupus optimist și m'as fi dus să-l caut acolo... dacă aș fi cunoscut adresa; dar de altfel, n'auvi nevoie de așa ceva, căci — iată-l! Era mai preocupat ca rândul trecut; în primul moment nici nu m'a recunoscut.

Văzându-l palid și slăbit, îl întrebai îngrijorat, dacă nu cumva a fost bolnav.

— Aș, de unde — grijile nu-mai.

— A!

De astă dată, el deschise vorba despre casa cu pricina; și

## Un om hotărât

se vedea că-și continua firul gândurilor, vorbindu-și sieși, parcă:

— O fi bună casa, nu zic nu, dar mă gândesc la poziția ei — imi face impresia că n'ar fi tocmai bine situată...

— Atunci, n'o lua!

— Foarte bine. Dacă însă pe urmă prețurile de-acolo se urcă? Ai prevăzut o asemenea perspectivă?

— Nu, mărturisii cu jumătate gură, rușinat puțin.

— Asta e!

— Atunci, ia-o! Ce mai stai pe gânduri, de-ți pierzi vremea, riscând să-ți pierzi și prilejul ce ți s'a ivit?

— Dar nu stau de loc pe gânduri, se spără el. Îți spun numai așa... ca să mă discolui.

Îl lăsaî cufundat în gânduri. În ziua următoare, veni la mine schimbat, emoționat, fericit.

— O cumpăr! S'a terminat! M'am hotărât! Îți spun acum eu... He! unu-i ca mine, darz, ne-strămutat, prompt!...

Și plecă triumfător, beat de voioșie, lăsându-mă aiurit.

A doua zi nu-l zării. A treia zi dădui peste el iar la cafea. Era abătut, întunecat, nemulțumit, nervos; finuta-i era neglijată, barba nerasă și, dacă nu m'ar fi văzut, l-ar fi luat pentru un mănșel, vorbea singur; s'ar fi zis că ceva îl apasă, îl înăbușă, îl roade, în sfârșit că-i pradă unei suferințe fără leac.

— Pari necăjit, observai.

— Cuget.

— Mă prind c'ai luat-o, dar că nu ești multumit.

— Tocmai că n'am luat-o!



# Bilet literar

Repetat fără măsură, cuvântul „stil” izbutește să fie anti-patic, ca și democrația. Poți să fii și democrat și bun Român, fără să afirmi prea des: în lucrurile delicate buna cuviință a discrețiunii împiedică emfaza declamatorie. Ostentația face parte din brutalitate și este zestre energică a copistilor și a samsarilor de idei și sentimente, îmbulziți după ce creatorii umili de operă și vitejii triști au trecut. Ceva imens de tragic și melodramatic, cultura, a devenit o profesiune cu gornști și lărăboi, în care nimeni nu se pricepe decât la vocablu și cabolinaj.

Constatarea stilului e un gest verbal și vag, care îmbrățișează orizontul perspectivelor inexprimabile. De câte ori nu poți defini, miști mâna din două încheieturi și dai sentința: admirabil!

Dela stil, se ajunge la stilist... Întrebat, între două romanez înspăite locale pe un pian, cum i se pare Flaubert, în lipsă de subiect, o cuconiță frumoasă a lansat răspunsul că scrie curăț... Doamna era conștientă de frumusețea perlelor ce-i îmbobocau ca două boabe de lemnul câinelui lobii trandafirului ai urechii și zarzavatul prețios al valanșenei despicată jos în dreptul culei voluptuoase dintre sâni, îi ofereau prestigiul și îndrăzneala unui răspuns idiot.

Literatorii neinformați prin experiența emoțiilor proprii au luat cu oarecare justificare cuvântul întreg și l-au pus pe ei, gata făcut, ca o gânganie, ca să-l poată alunga de pe mână cu bobarnacul. Ploșnița stilului e ardeată și puturoasă. Ei își închipuiesc, după cum au apucat să citească și să refie, că stilul e ceva deosebit de conștient; un flacon gol de o parte cu parafum dincolo de el. Există credința că se poate porni din stil, din nimic, că poți să scrii cu penița uscată sau că pornești dela cerneală și dela dop. Două categorii, una proastă sgarie hârtia și alta mai bună se măneste pe degete. Ar fi o materie de alienație mintală, repetind de o mie de ori bing! bong! și variind înțelesul personal și confidențial al monosilabei. Cretini de tot sau inteligenți de tot: niciun intermediu. Sunt băeți cu butonieră fixați în aceste două criterii; o înviere a formei și a fondului. Vezi forma fără fond și fondul fără formă... La ce pot sluji câteodată bibliotecă și universitatea!

De constrângerea uceniciei nu scapă însă nimeni ușor și dacă nu ești rădăci de maximum de substanță în minimum de proză, ce scriitor ai putea să fii? Cu mătura toată n'a scris încă nimeni: trebuie paial. Eh! desigur nu este niciun meșteșug prea primar și dacă ar fi ca o țevă fără nicio stricătură, ca o macaroană lină, dreaptă și nerotită, literatura s'ar dovedi mai agreabilă.

Poate că stil vrea să zică limbă. E adevărat că din limba lui fiecare om își face o limbă personală, fără să bage de seamă. El poate extrage numai atât din oxigen și carbon cât îi trebuie, ca plantele cu miile de miroșuri, divizate dintr-unul și același vădău ambiant de particularitatea unei seminte. Și au și cuvintele hormonii și secreții, mai sensibile pentru om anumit. Expresia cristalizează în tot felul: a și-o alege pe cea relativ mai geometrică nu e stil, e finuță, e igienică — dar trebuie să alegi, ca să păstrezi mai mult material interior decât mai puțin, dintr'un sens. Este stil simpla nevoie destul de obligatorie pentru artistul care nu vrea să se ia la întrecere cu gura de apă, a corectării? Te poți detesta atât de mult sau înbi atât de mult, încât să vrei să îți se pară bună, exactă și recomandabilă fiecare pagină scrisă, pe care să nu o poți arunca satisfăcut în foc?

Din manuscrisele artiștilor, fie biologi fie poeți de proză sau versuri, cititorul vede că todeauna expresia ștersă este mai slabă decât cuvântul adăogat peste ștersătură și din câte 6, 7 anulări consecutive textul unui Flaubert sau Chateaubriand se apropie de sens și precizie treptat, căci lucrul mai bun nu iese dintr'odată. Desigur, dacă ești împiedicat să te rezolvi în lapoviță și în borhot, de scrupulul decenței.

In desen și chiar în portret, unde controlul poate fi mai simplu, severitățile au fost evadate cu termenul învățat, al viziunii proprii. Poftim un artist autorizat să se aprecieze argumentând despre sine că vede așa! Domnul are vreme să analizeze cum vede. De penibilele dificultăți ale manuscrisului care nu admite surogat, impertinență, transacție și lichidare, nimeni nu se poate desface.

T. ARGHEZI

## Varia

### Aniversarea lui Robinson Crusoe

Sunt 225 de ani de când a fost descoperit pe mica insulă Juan Fernandez eroul adevărat al romanului atât de citit al lui Daniel de Foe. Eroul se numea Selkirk și nu a ajuns în insula sa pus în nastrăvire, ci în urma unei certe violente cu căpitanul de vapor, cărăușul a cerut să-l lase pe cel dădindu-l uscat îndălnit în cale. Acesta s'a petrecut în 1704 și Alexandru Selkirk a stat acolo până în 1709 Februarie 12. În acest an focurile pe care părăsitorul călător le aprindea cu deznădejde pe insulă au fost văzute de navele căpitanului Wood Rodgers, „Ducele și Ducesa”. Eroul acestei robinsonade a trăit deci în cea mai absolută singurătate timp de 5 ani, căci Vădredul nu a existat decât în romanul lui Defoe. Ceiace e interesant însă e faptul că vaporul de pe care a fost debarcat Alexandru Selkirk în 1704, a făcut un naufragiu în care a pierit tot echipajul cu căpitanul său. Dar se vede că destinul său era să moară în apele oceanului, căci îmbarcându-se în curând după sosirea sa în Anglia, vasul pe care era locotenent secund s'a sfărâmat de niște stânci și Selkirk s'a înecat cu loți camarazii săi.

Insula Juan Fernandez nu a fost întotdeauna pustie, căci cel ce o descoperise și-i dădu numele lăsa acolo o colonie de câțiva Europeni cu capre, sămânțe și cereale suficiente. După câțiva ani coloniștii au plecat și s'au așezat în Chili, dar caprele n'au încetat de a se înmulți și a trăi acolo, iar cerealele și legumele au continuat să crească dela sine în climatul acela dulce. Aceasta explică de ce Selkirk n'a murit de foamete din primele zile.

Încă un detaliu interesant: cu vreo patruzeci de ani înainte de aventura Robinsonului nostru, un alt marinar englez s'a răstăcit în timpul unei vânători pe această insulă, și-a văzut camarazii ridicând ancora și plecând. A trăit apoi singur vreo trei ani până ce a fost descoperit, dar el n'a avut norocul să găsească un romancier talentat care să-i fi povestit aventura și să o transmită posterității.

### Amicii Artelor Plastice

În vremile acestea de materialism excesiv, când „economicul” are întâietate în preocupările tuturor, a luat flință în Cernăuți „Societatea artiștilor și amicilor artelor plastice”. Scopul acestei asociații culturale este de a reda artel locului și de a o revitalizeza în preocupările sufletești contemporane. Astăzi, aceluși izolat sunt sorțite să nu izbutesc; numai strângerea în mânăcișă a tuturor activităților ce urmăresc același ideal, poate realiza ceva în structura societății contemporane.

Societatea prietenilor artelor plastice din Bucovina are de pe acum un trecut plin de roade frumoase. Activitatea ei a fost sporadică din toate punctele de vedere: artiștii au luat un contact mai strâns între ei, s'au ținut conferințe urmate de discuții asupra artei, s'au făcut cunoscute manifestările artistice individuale. Azi, această societate, în dorința de a ține legătura nu numai cu arta românească, ci și cu cea străină, organizează în luna Iulie o excursie de studii în Polonia. Societatea mai proiectează pe curând și reunirea într'un Congres a tuturor artiștilor plastici din întreaga țară.

Iată o activitate închinată frumosului, care merită stima și încurajarea tuturor prietenilor artei.

### Fiul lui Maxim Gorki

Moartea prematură înainte de patruzeci de ani a comandantului Peskov din legiunea străină, nu trecut neobservată la Sorrento, unde el și-a trăit o parte din tinerețe și unde posedă Maxim Gorki o vilă.

Peskov — care poartă numele mamei sale — era fiul ilustrului scriitor rus. Totuși, tot timpul vieții n'a vrut să profite de privilegiul acordat de descendența sa.

În America s'a despărțit de tatăl său și-a revenit în Franța unde deabia se însurase, când boala a curmat această existență desrădăcinată și fatalistă a cărei forță secretă a fost atât de bine cunoscută de Philippe Berthelot, Conte de Primoli, Jean Adolphe și sculptorul Lefevre.



## PLASTICA

Sezonul plastic se încheie la Dalles cu expoziția doamnelor Merica Râmnicănu și Militza Petrașcu.

Interesant realizată în ulei, d-na Merica Râmnicănu atinge însă în acuarelă o treaptă mult mai înaintată de evoluție. Spații largi de alb luminos conturează imaginile din natură, descriind amănuntul constructiv cu punctații transparente de culoare.

Nimic din ceiace s'ar putea numi procedeu facil nu se găsește în arta aceasta simplă și totodată subtilă de a exprima plastic inconjurul pitoresc.

Artista scrie, în taina culorilor



Merica Râmnicănu Nu de apă, narațiuni descriptive, lirice, vibrante.

Spre deosebire de mulți dintre colegii d-sale, care urmăresc luciul plin, și calculat sonor al realizărilor strident policrome, d-na Râmnicănu utilizează o gamă redusă de nuanțe, dar spontană în fluiditatea ei caracteristică.

Priveliștile din București și cele din țară conțin în deosebită calitate de sensibilitate și efecte ritmice cum întâlnim rar în tehnica acvarelilor.

Lumina, element de bază al acestei tehnici, filtrează nuanțele cu nuanță, desenează, compune și colorează.

D-na Râmnicănu știe să descrie cifre inedite aspectului, definind în același timp unele resurse insuficient exploatate până acum ale genului.

\*

Portretistă de stil și cu viguroase posibilități de interpretare plastică, d-na Militza Petrașcu prezintă o serie de capete exotice, legate fie de un gând deosebit, fie de un sens launtric.

Fiecare figură poartă taina unei personalități. Nu sunt capete banale din mulțime, ci individualități care se demască prin zămbet, prin atitudine, prin caracter.

D-na Petrașcu e în acea fază a expresiei de artă când lumina

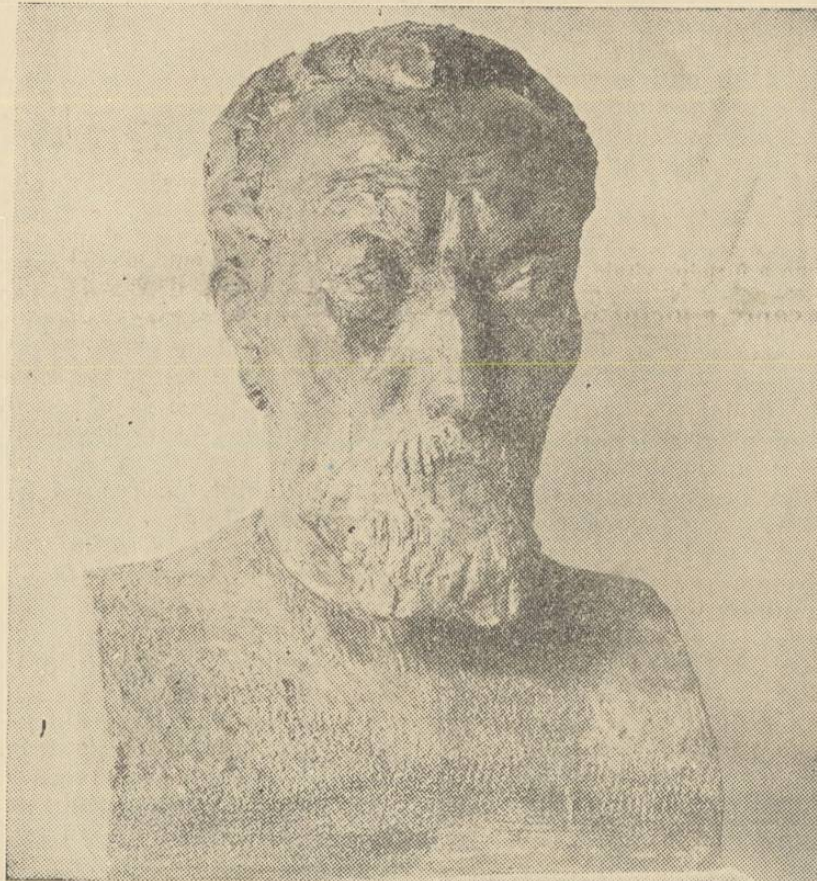


Merica Râmnicănu Portret



Merica Râmnicănu

Citim în portretele d-sale materie și de subiect pentru a um am citi într'o monografie cuprinde toată valoarea complexă. Și întâlnim și pe ar-



Militza Petrașcu

Infăptuirile cele mai noi ale artistei o așează printre meșteșugarii de vază ai sculpturii românești.

Compozițiile statuare și în-

crustările în granit aduc aceiași

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

Infăptuirile cele mai noi ale

## Amintiri despre Axentie Frunză

Din psihologia Basarabenilor refugiați în Regat.

— În toamnă revoluționară din 1905. — „Duelul”

Z. Arbore — Th. Zaharov. — Axentie Frunză ca

„martor”. — „Nobilul rezeș din Orhei — cavalier,

medieval”. — „Ideia duelului Hăidău — Frunză”. —

Fără „r dendo castigat mores”. — Frunză și Basa-

rabia „modernă”. — Deziluzii. — „Purceaua tre-

bue destăinată !” — Deziluzii postume evitate:

purcea „restituta”.

Era prin toamna anului 1905, în toată prima revoluție rusească, când și pentru Basarabia se deschisese o fereastră spre „Occidentul European”, — al ei propriu și imediat, — și când s'a născut schimbul spiritual între cele două maluri ale Prutului. Dar persista încă frazeologia formată în jurul noțiunii de „rău blăslămat — zid chinezesc”; o psihoză tradițională stăpâna încă pe cei câțiva emigranți Basarabeni intelectuali, stabiliți în Regat, — psihoză moștenită și înclăștenită de decențele scurse dela fuga din Basarabia rusească.

Pe cât de variate au fost cauzele acestor expatrieri, pe atât și Basarabeni refugiați se deosebeau între dânsii, ca mentalitate, vârstă, dispoziție, cultură. Prea puțin la număr, deși unii — personalități marcante, — și răsleșiți în viața domoală de așăză în România, ei n'au trecut decât foarte repede prin orientarea zbucimată, sau prin activitatea febrilă, caracteristică grupurilor de emigranți politici ruși din Occident adevărat al Europei. Oamenii din diferite generații de la B. P. Hăidău și până la I. Costin sau S. Niță — nici n'au putut să înjghebe vre-o organizație puternică și unitară cu scopuri de asistență spirituală a moldovenizmului primitiv din Basarabia.

Apoi în deosebirile de vederi asupra evenimentelor din Rusia, interveniau și elemente personale, sentimentale, de antipatii sau simpatii. Toate, în loc de un templu basarabean prezidat, să zicem, de „patriarhul” Hăidău, produceau mai mult membra disiecta ale acestui templu mereu în spe, a căror trăsătură de unitate era postura comună negativă în ceiace privește Rusia și simpatia pentru tot ce e basarabean-moldovean.

Deși în același timp se păstra la Basarabeni-regăteni un interes foarte mare față de ceiace se petrecea în Rusia, mișloacele de a satisface acel interes erau și sporadice și insuficiente: un după an se iveau în viața rusească adinea curente și fapte complicate, încât abia dacă unii ruși „ceșeau” să se orienteze în mersul lucrurilor; iar în ce privește stările reale din Basarabia — ele au și pierit aproape tot rostul lor pentru „înstrăinații” pomeniți dincolo de malul drept al Prutului.

Vina, desigur, nu o poartă nimeni și ea se datorește lipsei de informații zilnice, apoi nevoilor personale de orientare în lupta vieții. Viribus unitis se traduceau în românește unele povestiri din Tolstoi; însă aceste puteri au fost prea puține și slabe pentru a compune din când în când un almanah oglinditor al Basarabiei contemporane.

Complexul cauzelor înșirate mai sus se datorește și faptul că în toamna anului 1905 persista la Basarabeni stabilită în Regat, în privința celor ce se schimbau atunci în Rusia și Basarabia, — dictonul: timeo Danaos et dona ferentes... Ei n'au putut, din lipsă de perspectivă, să vadă în două revirimentelor revoluționare și celor reacționare din Rusia toamnei 1905, amploarea libertăților reale, nici n'au îndrăznit să influențeze personal renasterea „moldovenizmului” basarabean.

Informații numai de presa europeană de atunci, care nici ea nu oglindea toate rosturile celor ce se petreceau în Rusia; impresionați mai ales de pogromurile evreiești și de contrarevoluția în plin mers, Basarabeni-regăteni n'au degajat decât două persoane, care au avut curajul să treacă Prutul și să ia parte oarecum activă la evenimentele din Basarabia ruso-moldovenească: C. Stere și Gh. Madan, în răstimp de doi ani! În același timp Rusia era invadată de emigranți reînforși în masă din toate colțurile lumii; Polonezii se pregăteau de alegeri generale, Troțki reușise să prezideze cel dintâi soviet din Petersburg, iar în Basarabia se observa o mare înviorare politică.

Apoi, într'o zi, primesc, ca martor,

o scrisoare a lui Frunză — martor

și el. A fost un document, cred, unic

literar, în astfel de materii. Păcat că

a rămas la Zaharov și a pierit nu

știu unde!

Din ziua aceea s'a văzut că Zam-

fir Arbore e un cristall, cu unele cu-

dăgenii de care nimeni n'are voie să

se lege, iar ponegrișorul său a hnt

drept fapte demne de acuzații, glume

și invective — tocmai aceste cu-

dăgenii exprimate, poate, prea ac-

centuat din cauza temperamentului

de „spadasin” al lui Arbore!

Serisă într'o rusească impecabilă,

cu vervă, presărută de expresii fol-

kloristice, — scrisoarea lui Frunză

pus deodată capul „problemei” du-

elului. Zaharov, ca ziarist, a regretat

atunci că e totuși nevoit să-și publi-

cule cele mai sincere scuze, în loc de

scrisoarea „martorului” din Săraria

Iașului.

I-am comunicat-o, în glumă, lui

Frunză și am primit un răspuns, și

mai plin de umor: să dau un sfat lui

Zaharov — că, dacă nu vrea să de-

vină el martor în trei dueluri conse-

cutive: Frunză—M. I. Grant, Frunză

—Arbore și Frunză—Hăidău — să

nu o publice niciodată. (Era în scri-

Continuare în pag. 4-a)

tot autentic Basarabean, l'a câștigat pe Urusov pentru ideea unui mare ziar progresist. Deși Rusia fierbea din cauza asasinatelor politice și a loviturilor artileriei japoneze, ea n'a ajuns la primul ei faliment, pentru a ceda forșat terenul liber presei înaintate.

Așadar, Zaharov a riscat (și a pierdut) toată averea lui de vreo 50—60 mii de ruble (6.000.000 lei de astăzi), însă a reușit să creeze acea contrabalansare a lui Crușevan ca exponent al sferelor reacționare din guvern. Urusov căzu încurcând. Însă — odată autorizată dala legal și cenzura funcționând preventiv și zilnic, — gazeta exista mai departe și importanța ei s'a relevat mai ales în mișcarea liberatoare din toamna 1905.

În lipsa mea de vre-o două săptămâni, Zaharov primise un articol înscris de M. I. Grant („Emigranți”, un autor care se mai află în viață) din București, recomandat, în rusești, în care un refugiat basarabean mai tă-



A. Frunză în vacanță

năr critica pe Zamfir Arbore, adresându-i glume, acuzații și invective dictate de patimă — perfect conforme psihologiei basarabenilor din Regat, schitate mai sus...

A fost primul contact al presei basarabene cu chestiunea refugiaților. Zaharov nu cunoștea nici pe autor și nici pe cel defăimat. Interesul pur gazdăresc l-a determinat să publice acel articol care conșinea și unele mascări abile ale lucrurilor mai grozole.

Întors din Kiev, l'am găsit pe Zaharov într'o situație cam ridicolă: primise din partea lui Zamfir Arbore o provocare la duel, comunicându-i-se și cine sunt martorii aleși de Arbore: dr. Petre Cazacu și Axentie Frunză, profesor, Iași. Bănuia lui Zaharov era din ziua aceea umbră de un sentiment tragi-comic: neputând judeca sau afla măcar de partea cui e dreptatea, nu putea nici să sfârșească prin a cere lui Arbore scuze, fiindcă acesta din urmă nu admitea nici-o împăcare, ci cerea în-sistent numai judecata sângelui.

Această insistență și imposibilitatea gazdărescă de a trăda numele adevărat al autorului, ar fi lungi tratative, în scris, printre corespondenții recomandată schimbăla între cele două „străindătăți”, amândouă mutual „transparențe”, până la infimul, — dacă bănuia lui Zaharov nu i-ar fi venit în ajutor bonomia și mai mare a lui Frunză.

La început, în minte, corespondența asupra duelului proiectat (cu spadă — preciza Zamfir Arbore) era dusă între Chișinău și București de D-rul P. Cazacu cu Zaharov însuși. Explicații serioase peste explicații n'au servit decât la ascultarea asidua a spadelor sale de către Arbore.

Apoi, într'o zi, primesc, ca martor, o scrisoare a lui Frunză — martor și el. A fost un document, cred, unic literar, în astfel de materii. Păcat că a rămas la Zaharov și a pierit nu știu unde!

Din ziua aceea s'a văzut că Zamfir Arbore e un cristall, cu unele cudăgenii de care nimeni n'are voie să se lege, iar ponegrișorul său a hnt drept fapte demne de acuzații, glume și invective — tocmai aceste cudăgenii exprimate, poate, prea accentuat din cauza temperamentului de „spadasin” al lui Arbore!

Serisă într'o rusească impecabilă, cu vervă, presărută de expresii folkloristice, — scrisoarea lui Frunză pus deodată capul „problemei” duelului. Zaharov, ca ziarist, a regretat atunci că e totuși nevoit să-și publice cele mai sincere scuze, în loc de scrisoarea „martorului” din Săraria Iașului.

I-am comunicat-o, în glumă, lui Frunză și am primit un răspuns, și mai plin de umor: să dau un sfat lui Zaharov — că, dacă nu vrea să devină el martor în trei dueluri consecutive: Frunză—M. I. Grant, Frunză —Arbore și Frunză—Hăidău — să nu o publice niciodată. (Era în scri-

Continuare în pag. 4-a)

ANISOARA ODEANU



soarea aceasta și o auto-zeflemisire: Frunză găsea că destul a pățit „no-bilul rează din Orhei”, transformat în marior — „cavaler medieval”... O nouă ghicitoare fusese pusă astfel în fața noastră: de ce tocmai Hădău? — După explicația lui Frunză: fiindcă și acest venerabil Basarabean ar fi în stare să se supere și să vadă aluzii la persoana lui, chiar în glumele sau acuzațiile care privesc pe alți Basarabeni, — nu fiindcă sunt Basarabeni din Basarabia, ci tocmai — „Basarabeni din Regal”.

Am priceput atunci pentru prima oară cum stăteau lucrurile între cei câțiva „refugiați”. Era începutul acestei priceperi pe care am schițat-o aci mai sus, poate, prea subiectiv...

O fi avut și Axentie Frunză unele „antipatii”? Dar de sub scepticism, în caracterizările sale cele mai caustice, de sub zeflemelele proferate la adresa altora, nicidecum nu se vedea o urmă măcar de dispreț. Din contră, o iubire intensă pentru loca-na celui tip viu, dezbrăcat de slăbiciuni, cuspuri și ciudățenii.

Astfel sunt la urma urmei toți idealiztii care posedă în același timp talentul umoralului în înalt grad... Cel din cartierul Sărăriței era, poate, e-pignonul lui Gogol, fără pretenție sau vocație pentru formula „ridendo castigat mores”...

Mai târziu, din când în când, ne vedeam, schimbam câte-o scrisoare, de la 1907 încolo. Mă inițiază, întru zi de vară, asupra posibilității sale pentru munții Neamțului. Bistriței, de unde a eșit pentru mine în coana vie a acestui dascăl într-o stare de... „oboseală, mai degrabă de complexă prostrare, la sfârșitul anului școlar, când după o muncă is-topitoare și atât de stearpă, vezi odată că n-ai ce face cu timpul; când lucrul s'ar părea așa de clar: pleacă, și pace bună; dar când finanțele te leagă locului cu lanțul lor de fier. Stau într-o dilemă: să mă duc la ur-șii mei, singur cu câinele, măcar pen-



## „Thesis“

Așa se numește gruparea intelectuală, alcătuită din profesori și lile-rați din orașul Sibiu.

Nu credem că există în provincie, la noi un mai propice mediu pentru meditații și străduinți de cultură decât acest burg teutonice, cu adălea glorioasă tradiție. Sibiul se prenu-mără printre puținele orașe ardelen-ce cu vechi tradiție culturală. Probabil că și poziția sa geopolitică atât de favorizată, să fie una din cauzele care au contribuit la intensificarea și amplificarea variatelor activități umane. Și afară de acest natural a-vantaj, au mai fost desigur privile-giile acordate în trecut. Totdeauna însă Sibiul a fost un focar de cultu-ră în primul rând, și numai după aceea centru al vieții economice și politice. Prestigiuul său este fâurit de bogatul trecut cultural și este luminat în cea mai mare parte de acesta.

Parfumului imprăștiat de atmo-sferă istorică atotînălătoare și ta-re ca vinul vechiu, nelipsită de a-cea inexprimabilă melancolie care se degajează din orice loc cu umbre istorice, i se adăugă splendorul de-cor al naturii înconjurătoare. În-cadrat în unul din cele mai minuna-te peisaje din câte se pot vedea, a-cest oraș este ca o pictură valoroasă așezată în cadrul ales și pitoresc.

Dacă ar lipsi frumusețea viu a acestei ambianțe naturale, cu odihnitul ei covor de verdeț, poate că ai fi copleșit până la anihilare de tristețea care umple străzile cufundate în tă-ceri venefice. După amiezile ace-lea, când nimeni nu le turbură sfârșietoare, fără vioiciunea deco-rului natural, care te îmbie să e-va-dezi din strădătoarea caselor po-somorate și înegrite de funinginea vre-mii, pentru a nu mai fi apăsă de un trecut sensibil la fiecare pas.

Predispozițiile la meditație sunt activate stăruirilor de această ambian-ță istorică. Meditația din sânul ei însă, constituie unul din deliciile ca-re nu pot fi de nimic egale.

În acest oraș a răsărit gândul u-no-ra de a înghesba o grupare a intel-ctualilor răzești, căreia i-au dat gre-cescul nume „Thesis”.

Plecând dela ideea că provincia nu trebuie considerată, așa cum se face de obicei, ca „un desert fără so-litudine”, ca un „întrîm în valo-riilor culturale”, această grupare, care numără în sânul său mai mult elemente tinere, a vrut să arate prin

exemplu că și în mult și de prisos ironizată provincie se poate gândi și depăși limitele unui tratu strict biologic.

Asadar „din elemente ce lucrău mai înainte separat ca tot altdea însule în arhipelagul aceluiaș oraș, gruparea intelectuală „Thesis” s'o străduie să realizeze continental su-fleteșe unitar, în clima căreia u-milele năzuințe să înflorescă mai sigure de semnificații și putere lor. Crearea unui mediu de mai înalte preocupări spre a lărgi orizonturile limitate la cercul meschinilor inte-rese cotidiene — a fost ținta primor-dială. Un superior sens etic a prei-dat dar, conștiința acestei grupări.

Simultan cu înțelegerea unui me-diu de pură intelectualitate, grupa-re-a și-a cultural cu entuziasm ele-mentele ei creatoare, dându-le po-sibilitatea manifestării în sferine in-time sau publice, supunând unei a-cademice discuții lucrările lor.

Una dintre preocupările de bază ale acestei grupări, adevărat atelier de confruntări și verificări, a fost cultivarea „localismului creator”, înțeles ca principiu secund al unei vieți culturale locale.

Trebuie să remarcăm că, orientată după acest principiu de dezvoltare a valorilor locale, activitatea grupă-rii intelectuale „Thesis” este demă-nă de elogiat, constituind ea însăși o exemplificare a ceea ce se numește localism cultural.

Din răspotirea primului buletin ca-re ne stă la îndemână, putem apre-cia viul interes și frumoasele preo-puneri de cultură ale acestei grupă-rii. În cercul ei restrâns, s'au ridi-cat în discuție teme variate și peste tot interesante. Comunicări cu su-biecte literare, estetice, sociologice, psihologice, filosofice și științifice au fost dezbătute, cu neîngăduț fo-los de membrii grupării. Desprindem îndeeșel interesanțele comunică-rii ale d-lui Dr. I. Popescu-Sibiul: „Con-științele biologice ale creației li-terare și artistice”; „Factorii pscho-patologici în creația literară și ar-tistică”; „Problema lui Eminescu din punct de vedere psihanalitic”.

Bun cunosător al freudismului, d-sa este desigur competent în a aloca astfel de probleme, a căror lămurire va servi la înțelegerea metodei psi-hanalitice în studiul literaturii.

Valoarea de utilitate a unor astfel de grupări cum este „Thesis” din Sibiu, mică Junime provincială și locală, este mai mare decât s'ar cre-de, la o primă și fugară luare în con-siderare.



ANCHETELE NOASTRE

## Printre studenți și studente

1. Ce citiți în afară de cursuri?
2. Ce poet român preferați?
3. Ce poezie știți pe de rost?
4. Ce roman v'a plăcut mai mult?

I. STRATIGA, student în li-tere (Iasi).

1) Ca student la litere, fin să urmăresc cât mai atent, tot ce-ace se scrie, deoarece citesc mai întâi reviste. Cărțile pentru lectură, mi le aleg, de obicei, după felul cum sunt apreciate sau nu de critici. Nu aș putea spune că citesc de preferință poezii, ale căror imagini și romane (cum se face azi),

fiindcă tot așa de mult citesc și versuri, cu mai multă plăce-re chiar. Lucrul acesta, din cau-ză că la liceu am învățat pe din afară foarte multe poezii (din Eminescu, Coșbuc, Vlahuță, Go-ga). Ca urmare fericită am ră-mas repetent în cursul superior.

2. T. Arghezi ca poet și ex-po-nent al inteligenței și Lucian Blaga, poet și reprezentant al filosofiei germane în literatură la noi.

3. Gândindu-mă la scriitorii de azi, știu din L. Blaga căvea poezii, ale căror imagini și comparații îmi plac mult.

E atâta liniște în jur, de-mi pare că aud Cum se isbesc în geamuri razele de lună

(Liniște)

Pe dealuri, zorile își deschideau pleoapele și ochii înroșiți de neodihnă.

(Leagănul)

De trei zile luna crește ca un fagure de miere într'un stup.

(La mănăstire)

Mă odihnesc lângă o piatră de hotar; și florile se'nalță'n vârful degetelor mici dela picior — ca să mă vadă.

(Mă odihnesc lângă o piatră de hotar)

O, sufletul!  
Să-mi-l ascund mai bine'n piept  
Și mai adânc.  
Să nu-l ajungă nici o rază de lumină...

s'ar prăbuși...

E toamnă,

(Amurg de toamnă)

4. Ion, Baltagul, Hotarul, La Medeleni, Intunecare.

VICTOR CREȚU, licenț. în Teologie, stud. la O. N. E. F.

1. Cetesc zilnic ziare și re-viste indigene și străine.

Îmi plac însă mult nuvelele lui Brătescu-Voinești, Agărbi-ceanu, precum și poetul italian Abraham a Sancta Clara.

2. Ce poet român prefer?

Nu mai pe marele Eminescu, geniul limbii noastre, a cărui poezie ca dovadă de măiestrie și superioritate a fost tradusă și în alte limbi...

3. Știu mai multe poezii pe derost. Mama, El-Zorab, Moar-tea lui Fulger din Coșbuc, Epi-gonii și Luceafărul din Eminescu și din Goga; „La noi”.

4. Îmi plac în cea mai mare parte romanele lui Agărbi-ceanu, în special Arhanghelii, Gala Galaction, și recent mă află în fața romanului Mamina al lui Lascarov-Moldovanu.

R. M., student La Drept.

1. N'am nici un curs. Cetesc pe unde pot, împrumut dela co-legi și, dacă se poate, nu mă dau înapoi să le vând la anti-car...

Cursurile nu le cetesc mai mult decât pe celelalte cărți, pentru că am un prieten care și-a luat acum un an licența fă-ră să aibă vre-un curs, și fără să se fi omorât cu „cititul”.

Alte cărți cetesc puține, pen-trucă bugetul meu este mai de-ficitar decât al scumpei noastre țări.

N'am nici timp, pentru că am întrecut de mult cu mutările pe „Chiriasul” lui Topirceanu. Spre deosebire de celebrul Chi-riasă care-a stat singur la man-sardă o lună, noi stăm trei într-un pat, așezați ca peștii din sardelele Robert...

Deși suntem în Epoca vitezii și Radio-ului, totuși unul dintre colegii mei are în „Peculium” un instrument cu care cântă și care se numește fluer.

2. Ce poet român prefer?

Aproape nu prefer nici unul. Pe cei moderni nu i-am citit, căci n'am parale. Dintre cei vechi prefer pe Vasile Alecsan-

dră, autorul pe care l-am copiat în teză la bacalaureat.

3. Poezii știu multe pe dina-fără. Dar aș putea să vă spun câteva rânduri dintr-o poezie a-mărar, care fierbe în sângele meu ca un blestem, ca un pă-cat moștenit. Iată:

Când felinarele s'aprinđ,  
Noi stăm în besnă câte trei,  
Că n'avem bec.

— Mizeria!...

4. Roman? „Zilele” afară de „Nopti”, ca orice student întârziat, mi le-am pierdut ce-tind „Romanul” răposatului Longinescu, fiind serie veche.

Alt „Roman” am mai citit pe-al lui Stoicescu la care am reu-șit să iau bilă neagră „magna cum laude”. Spre norocul meu am citit și „Romanul” lui Că-tuneanu, și spre disperarea mea, a familiei mele de țărani umili și a tuturor fetelor care m'au cunoscut, am ajuns astăzi cu ajutorul lui Dumnezeu la „Romanul” lui Girard.

De curând am citit romanul „Pentru un petec de negreață” și mi-am pus în gând să nu mai cetesc nici unul, pentru că un roman mai complicat decât via-ța mea, nu mi l-aș închipui cum ar fi scris. Ar trebui un Dos-toevski român, un Thomas Mann sau autorul lui Jean Christophe.

Cred că dacă m'aș apuca să scriu romanul sărăciei mele cu care am luptat și lupt de 10-15 ani, întocmai ca Sancio Pan-cha cu morile de vânt, ar fi cel mai bun roman românesc...

GABRIELA MUSCELEANU, studentă la Chimia Industrială.

1. Cetesc reviste de speciali-tate străine, iar din cele romă-nești cetesc „Natura”. O găsesc potrivită pentru dezvoltarea cu-noștințelor mele științifice...

2. N'am citit prea multe cărți cu poezii, ca să pot opta pentru un poet actual.

Poate unde nu am timp, căci poezia îmi place.

Sunt legată de Coșbuc, din clasele primare, când recitam „La icoană” (!) „Dormi în pa-ce” (!) și altele.

3. Le-ași putea număra pe

degete. Știam însă multe, dar le-am uitat...

Aici trebuie să știu minte „Fe-noli” și „Hidrocarbure”, căci altfel nu merge...

„Luceafărul” lui Eminescu cred că n'am să-l uit nicideodată.

4. „Maitrey” de Mircea E-liade...

POPESCU D. GEORGE, stu-dent la Drept.

1. În primul rând cetesc cursurile. Un curs universitar trebuie comentat, căci el este o-pera individualității, în tendin-ța spre apogeul culturii ei. Trăim într-o epocă în care pro-blema culturii trebuie studiată cu o deosebită atenție. Într'a-devăr, structura sufletească a societății de azi, ne postulează o nouă filosofie. Egoismul, per-versitatea, tendința fiecărui in-divid de a aduna cât mai mult, fără să fie preocupat de căile pe care pășește, ne postulează o filosofie cu totul nouă, filosofia valorilor morale, către care tin-de omenirea însetată de veacuri.

Cred în lumina binefăcătoare a valorilor ideale spiritului o-menesc, singura realizare atât de necesară vieții. Cetesc tot ce-mi inobilează sufletul și-mi dezvoltă într'insul dragostea pentru aceste valori.

Marile realizări ideale sunt opera câtorva minți care for-mează sufletul umanității. Ac-tivitatea aceasta a constituit pentru mine cea dintâi și cea din urmă expresie a năzuinții.

2. În literatura noastră sunt poeți nenumărați. Unii preferă pe Minulescu, pe Stamatiad sau Argezi, alții Philippide, Radu Gyr sau Biliurescu.

În afară de câțiva poeți care au impresionat sensibilitatea mea de tânăr, singurul care a reușit să-mi provoace acea emo-ție estetică, nota operii de va-loare este Ion Pillat. Pasagii su-gestive îmi volubilizează și-acum gândirea.

Se lasă iar amurgul pe satul din Miorcani

Cu sgomotul pe care l-am auzit de ani.

3. La întrebarea „ce poezie știți pe de rost”, ce aș putea să vă răspund?

Poezii știu desigur multe. În-tre altele pot să spun „Luceafă-rul” din Mihail Eminescu.

4. Am citit din literatura no-astră câteva romane. Orice roman poate fi mai mult sau mai puțin o ideologie. Orice roman poate fi și o realitate sufleteas-că. Romanul „In preajma revo-luției” e cea mai profundă rea-litate sufletească, este epopeea sbuciumului și a suferinței. Ni-căeri nu am întâlnit în literatura noastră o psihologie mai puter-nică și mai sugestivă, ca în capod-opera acestui prozator. E superioritatea marilor figur.

„In preajma revoluției” este o-pera constructivă a individua-lității creatoare.

Citiți toți azi:

în „LECTURA”

— FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE —

LOCOTENENTUL IERGUNOV

— O aventură bizară —

de TURHENIEV

Numărul mai cuprinde: „Pavina uo-morului”, „Jocuri incrușate”.

Lei 4. Romanul complet. La chioșcări și librării.

LUGO

A. B.

# PRIMII PAȘI

## Ceas de noapte

M'a strigat pe nume parcă cineva  
Și nu-i nimeni, nimeni nu-i pe-aproape.  
S'a ivit un strop de vis sub pleoape,  
Tremurat și proaspăt ca un fulg de nea.

Mi se frâng de geamuri razele de lună,  
Bolovani de gânduri noapte'n mine pune,  
Clopotel nădejdi d'ncetă să sune  
Și-a plesnit în suflet cea din urmă strună.

Cine plânge'n mine, cine plânge-afară?  
Am fugit de noapte și-am intrat în ea;  
Undeva în suflet mi-a căzut o stea  
Și-a murit norocul meu în astă seară.

Cine să mă strige, cin'mă cheamă oare?  
Mi se frâng în suflet razele de lună.  
Parcă simt pe-aproape cineva cum moare  
Și-a plesnit în suflet cea din urmă strună.

C. ȘTEFANIU

Din vol.-manuscris: Game.

## Bosia

Bosia este mai tânără de cât mine cu trei ani. Eu am 22 și sunt de câteva luni avocat. Ple-dez în procese mici, nu fiindcă aș avea oroare de complicații. Trec drept băiat deștept și asta nu mă supără cu nimic.

Confrăii mei vârstnici mă salută cu un zâmbet curtenitor, dar totdeauna păstrează în cău-tătura aerul omului cu expe-riență.

Bosia știe toate amănuntele acestea, fie intuitiv, fie că i le-am spus eu în cele câteva zecimi de minute cât am reușit să stăm de vorbă.

Sunt sigur că nu o cunoașteți pe aceasta fată blondă, înaltă, cu mersul încrezător, puțin ar-cuită de mijloc, sveltă ca o sta-tuă de artă demonstrativă, cu părul într-o dezordine firească și purtând mereu pe buze un zâmbet amar — dorul ancestral după libertatea pusei: Bosia este rușoaică și vorbește rău ro-mânește.

Ne înțelegem din ochi și câte-odată cu câte o silabă brodită.

De câteva luni este căsătorită cu un inginer silvic, om al pă-durilor și al înțelepciunii tăce-rii. Este tocmai antipodul meu.

Bosia îl iubește și eu nu m'am îndoit nici odată de sentimen-tele ei. Se cunosc de tineri și s'au luat încestuos ca doi frați.

În casă el face muncă sau ci-tește comod, cu o țigară între buze. În această poză îl găsești foarte des și are atunci figura clasică a armeanului care vin-de cafea aromată în colț pe stra-da mare.

M'am bucurat de fericirea ar-monică a acestor doi copii în-trafăi năvalnic în viață și nu le-am purtat măcar o clipă un gând rău.

Boris a plecat de două zile în „Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.

O chem și Bosia vine șovăind

„Inspeție”.

Bosia se gândește la el, e ner-voasă, citește întrerupându-se des din cauza inesteticele aparen-te a vreunui lucru din casă și iar mă caută pe fereastră cu o privire de cerșetore în care este atăta suferință. Pare o mierlă abia prinsă din tufe de lăstari ale Colibașului și pece-luită pe veci într-o colivie tot-deauna îngustă. O înțeleg și cu ce știu mai hazliu îi luminez o-brazul și-i smulg de pe buze stigmatul durerii nevăzute.



MIHAIL BERA







## O problemă quasi-edilitară

Doamnelor, nu știți să vă îmbrăcați!

Într-o zi, oprindu-mă o clipă pentru a aștepta un automobil, în fața unei vitrine de pe Boulevard des Italiens, am auzit două doamne, exclamând lângă mine:

— Ia privește! Niciodată o franțuzoaică nu ar purta așa ceva!

În primul moment, am simțit aceeași iritare pe care o provoacă, în chip firesc, un anumit chip excesiv al Francezilor de a se considera indiscutabil superiori tuturor celorlalți muritori de pe lume. Dar întorcându-mă, am recunoscut că, în speță, cele două doamne aveau dreptate. Căci mi-am adus aminte, dintr'odată, de Calea Victoriei, de anumite ceatiri dela Athenée Palace și chiar de unele zile dela Băneasa.

În aceeași ordine de idei, trebuie să amintesc că, acum câțiva ani, unii croitori din Paris, în pragul falimentului, s'au cramponat ca de un colac de salvare de ideea de a lansa costume bărbătești cu pălării, cravată, ciorapi, etc. și pantofi verzi.

Trebuie oare să mai adaug că această idee nu a fost îmbrățișată decât de câțiva dansatori profesioniști și de băieți de prăvălie — bine înțeleși, de prăvălii de mâna a doua. Am văzut cu groază că după o întârziere de vre-o trei ani, această modă s'a ivit și în București. Spre cinstea noastră, însă, ca nu parca fi prins decât în același mediu. De altfel, îmi aduc aminte că Van Dongen spunea odată: — Bărbații dvs. știu să se îmbrace admirabil. Cum vezi pe stradă un om elegant, poți paria că este român. Din păcate, cu foarte rari excepții, nu același lucru se poate spune și despre frumoasele dvs. conife.

Și cred că avea dreptate. Căci în afară de predilecția pentru tot ce este bădăla la ochi, ceea ce caracterizează pe cea mai mare parte din femeile dela noi și cu deosebire pe cele din București, este o surprinzătoare incapacitate de a păstra anumite proporții și de a avea intuiția unor anumite nuanțe.

Prințesa Bibescu, în extremă de interesantă ei memorii asupra urbanisticii bucurestene, demonstrează că dacă în sine orice stil de clădire este permis atâta vreme cât este plasat într-un cadru firesc, este grotesc ca pe un bulevard să clădești alături de o casă în stil maur și o altă în stil olandez un manoir inspirat de romanele lui Walter Scott și încă pe o palmă de loc.

M'am gândit că în același fel în care într'un oraș civilizată primăria poate interzice anumite fantezii arhitecturale, în același chip ar putea salva demnitatea și un minim de bun gust al aspectului străzii interzicând excesul de toaletă și de crêpe-soleil, cel puțin la anumite ore și în anumite împrejurări. Lucrul, departe de a fi o glumă, ni se pare foarte necesar. Căci judecând după chipul în care se învestimăntă doamnele și domnișoarele noastre, mai ales cele de condiție mijlocie (și a acestea constituie marea majoritate) dovedesc că nici nu bănuiesc că fiecare cadru, fiecare moment și împrejurare reclamă o anumită ținută. Și că nu e destul să-ți placă un model de rochie și să faci anumite sacrificii pentru a să-l și porți.

Nu zău, ce ar fi dacă s'ar trece și acest capitol printre problemele de urbanistică modernă?

I. IGROȘIANU

Citiți noul volum

din colecția  
de 12 LEI

„ROMANELE

CAPTIVANTE“

HIDROAVIONUL

MORTII

LEI

de JACK HURST

Lumea aviației, lumea filmului (Hollywood), lumea marii industrii americane — într'un vârf pasional de dragoste, ură și aventuri!

— PREMII ÎN BANI ȘI CADOURI CITITORILOR —

— Cereți-l azi la toți chioșcarii și librării —



## Vorbe...

— Ei, nu crede că băutura e pentru mine, acum, singurul izvor din care pornesc toate balivernele pe care ți le torn cu nemiluita.

Uite, stăm de o oră și mai bine, noi doi, la măsuta asta și de o oră și mai bine îți vorbesc mereu și tu taci, taci ca și cum ai fi înghițit un univers întreg, găsești că ești sătul, sătul pentru a nu mai avea ce cere cuiva, ce vorbi. Pentru că, într'adevăr, tu nu ai nimic a spune.

În timp ce eu, — vezi, aici îmi stă, nu în inimă ca la toate dobitoacele, ci în creier. Ba nu stă, roade, roade mereu, scormonește adânc și cu cât scormonește mai mult, cu atât mi se desleagă limba și-i dau, și-i dau tot înaintea.

Nu mai că nu totdeauna mi se întâmplă să am cu cine sta de vorbă. E trist atunci! Căci dacă m'aș mulțumi să stau de vorbă numai cu mine însumi, mi-ar fi frică de-cum să-ți spun, — de... cel de al doilea „eu” al meu. Oh, pe asta nu-l cunoști, asta e teribil! Ascultă-mă, nu rade, e teribil!

Știi ce e un procuror? Unul care se socotește chemat să-ți ceară socotele, să-i dai lui seama... Să nu crezi că poți oricând înfrunta privirea unui procuror. Ți-e frică.

Iată de ce nu pot sta de vorbă cu mine... Cel puțin tu care stai lângă mine te afli pe scaunul alăturat, ești cum s'ar zice în afara „persoanei” mele. De tine nu mi-e frică. Tu nu știi nimic și n'ai dreptul să-mi ceri socoteală. Cu tine pot vorbi cât poțeste. Nu-ți place, n'ai decât să-mi spui... Ție, pot să-ți cer atâtea lucruri, să mă ascuți! Dar „el”, adică Eu-l No. 2 nu se mulțumește numai cu atâtea. El are pe buze mereu un „de ce?”, un „de ce?” care sfredelește, sfredelește, sfredelește...

Despre ce-ți vorbeam? Aha, despre noaptea aceea de bal. Nu, să nu crezi că timpul mi-a alterat memoria, că nu păstrez proaspăt în minte, întreaga atmosferă a acelei nopți mohorâte... Ce, n'ai mai văzut baluri în nopți urite? Afară ploua și ploaia bătea sacadat în vitraliile ferestrelor, ferestrele unei săli gotice, pline de lume, de lume preștiră, încreionată de mișmasul serpentinilor, ca o mazăgăleală de copil pe hârtie albă.

Băusem? Nu cred. Deobicei, nu beam niciodată când eram cu ea... Nu-i plăcea să mă vadă băut și când îți spun că nu-i plăcea ei, cred că-ți dai bine seama, că n'aș fi băut, chiar de mi-ar fi cântărit vinul în aur... Azi beau mereu. Pentru că... N'o să înțelegi niciodată cum poate cineva să bea mereu, cum e sil-lit omul câteodată să-și ametească... ce? conștiința? nu, — conștiința, ascultă-mă, ori e o bagatelă, de care nu face să te sinchisești prea mult, ori e ceea ce mi se pare mie câteodată — iradierea unei de a doua personalități, îmbrăcată în haine de cenzor și pe aceasta n'o a dormi nici cu o podgorie întreagă!

Și așa cum îți spuneam, eram treaz deabinele. Coboram cu dansa scările de marmură ce duceau de pe terasă, în sala de dans.

Inchipuiește-ți: Sus, chiparoși, cactuși, o seră exotică; jos o învâlmășeală de mâni, picioare, serpentine în amalgamul unei nădușeli ce stropia pereții. Sus, claritatea unui vin de Burgundia; jos vulgular, prozaic până la persuașiune.

Atunci văzui în ochii ei... Știi ce înseamnă o privire melancolică? Ai zărit vreodată în privirea unei femei tristețe covârșitoare a unei singure clipe, dar a unei clipe ce înghițe ve-

nicii? Ai văzut vre-odată în ochii ei, regretul pentru o lume pierdută, pentru o lume iremediabil pierdută. Ceeace, poate, pentru mine sau pentru tine, ne-ar trebui nopți întregi pentru a exprima o stare de suflet, unei femei — nu știu dacă ori-tărei femei — dar ei i-au fost deajuns două mișcări ale pleoapelor și un oftat înăbușit.

M'am văzut atunci gârbovit, alături de dansa. Reprezentant în acel moment, pentru dansa trecutului. Ascultă, nu mi trec pe care te mulțumești să-l pui în lada cu relicve și să-l răscolești în seri târzii, pentru ca apoi să-l încui sub lacăt. Nu, ci trecutul cu semn de întrebare. Trecutul de care nu ești mulțumit. Înțelegi oare?

Jos viața lumea, jos trăia viața, jos urla viața, așa cum e, nu așa cum o apucam cu a înțelege, nu așa cum am încercat a i-o croi ci.

Înțelegi că atunci când legi de tine o femeie și când ți se pare că a-i introdus-o în sânul gospodăriei tale, că ai dus-o în casa ta, în lumea ta, omiți a avea în vedere tocmai lucrul cel mai principal, treci cu vederea tocmai operațiunea cea mai importantă ce o operezi în persoana ei, anume că-i imprimi un nou ritm de viață, ritmul vieții tale, în care dansa pătrunde ca un mosafir. Nu totdeauna ești în măsură să-ți dai seama de transformarea ce i-o împui în asemenea împrejurări și treci cu nepăsare asupra tuturor menajamentelor ce sunt de rigoare și-atunci, se întâmplă de multe ori că ea ori se încăpățânează în a se simți mereu intrusă într'un mediu străin de gândirea și sufletul ei, ori își îmbracă — și asta fără ca tu s'o știi — un înveliș de rezistență.

O cochilie în care continuă a rămâne străină de tine, de felul tău de viață, de felul tău de gândi.

Toate acestea le știu acum și nu le cunoșteam atunci când ar fi trebuit.

Din sala de bal pătrundeau până la dansa svonurile, ecoul unei vieți după care ea tângjese, pe care eu însă nu puteam să i-o ofer, pentru că nu aveam de unde s'o cunosc.

Mi-a fost deajuns o singură clipă pentru ca să-mi dau seama că era prea târziu...

În noaptea aceea, întorși acasă, i-am fărâmițat în zeci de părțile motivul pentru care, din dragoste pentru dansa, so-coteam că e de datoria mea să mă dau la o parte din viața ei și să-i las cale liberă.

Pentru că, mă înțelegi tu, o iubeam.

Uite, stau și acum și mă întreb, cum îmi amintesc acum

## Nostalgie

Mă văd trăind în codru, departe de orașe —

Furnică rădăciță sub bolta uriașă —

Într-o covercă veche, pitită între plopi

Prin care luna-și cerne lumina albă 'n stropi.

Stăpân singurătății, ca vulturul în munte

M'ăși înfrâți cu codrul și găzele mărunte;

Ași hoinări pe dealuri, în văi de vis m'ăși pierde,

Ași strânge 'n brațe cerul și 'n ochi covorul verde.

Furat de-o lumină ivită în fereastră,

Ași poposi 'ntr-o seară la hanul de sub coastă;

S'ar minuna hangul de-așa drumeț stingher,

Mi-ar rade doi ochi limpezi și negri din ungher...

Acolo, nopți dearândul, cu vinul din bardacă,

Ași plânge nenorocul și viața mea săracă...

Și-odată, într-o toamnă... cu sufletul de ghiță

M'ăși risipi ca fumul spre zările de ceață...

I. MITROIU

## MUZICA

### Un celebru critic strein despre

#### Muzica românească

Doctorul Julius Korngold, redactor muzical la „Neue Freie Presse” și-a spus părerea despre compozitorii și executanții români

Cu prilejul unui concert dat la Viena, celebrul critic muzical Julius Korngold, scriitor și muzician de mare autoritate, a scris un folieon în „Neue Freie Presse”, în care se ocupă în special de noua școală muzicală românească.

Reproducem în întregime acest articol, în traducerea d-lui prof. Const. Nedelcu din București, articol din care se vede cum criticii muzicali streini încep să studieze și să se intereseze, foarte de aproape, de lăna-ra școlii muzicale românească și că de bine cunoaște d. dr. Korngold lucrările compozitorilor români.

#### UN MARE SUCCES

O amplă recoltă de muzică românească ne-a dat deunăzi, la Viena, în interpretarea marelui pianiste AURELIA CIONCA, profesoară la Academia Regală de Muzică din București. Închinat, spre deosebire noastră mulțumire, exclusiv muzicii românești, acest concert s'a potrivit foarte bine în cadrul de manifestări festive ale „Cicului Internațional al Dansului”. — dată fiind legătura organică a muzicii naționale cu muzica populară, care, la rândul ei, are, ca izvoare principale, cântecul și dansul.

În programul auditei d-nei Cionca, dansul a figurat nu numai indirect, prelucrat, în genurile consacrate, — sonatină, suită, rapsodie, — ci și direct, nestilizat, erud, dovedind, cu atât mai puternic, vigoarea și adâncimea fanteziei populare. În ambele direcții, interpreta d-na Aurelia Cionca a avut admirabil succes, ca pianistă bogat dotată cu desăvârșită tehnică, memorie, forță și rezistență, și, în același timp, cu fin nuanțată capacitate de înțelegere și de evocare poetică. Dintru început simțim sufletul, pe care îl revarsă artista în melodiile patriei sale, și dragostea cu care le apropie și le impune ascultătorilor streini. Convingerea ei convinge, căldura ei răpește publicul.

#### BOGATA SERIE DE NUME NOI

Personal, mărturisesc că admirația mea pentru muzica românească, sporește, în măsura în care o cunosc tot mai bine.

Aici la Viena, până nu de mult, când se vorbea de România muzicală, deobicei se rosteau trei nume: Enescu ca violonist și compozitor, Aurelia Cionca ca pianistă și G. Georgescu, ca dirigor de orchestră. Nu se prea știa mai nimic despre M. Negrea, nici chiar despre Sabin Drăgoiu, apreciat, astăzi, între compozitorii cei mai adânci, cei mai talentați, din fruntea muzicii românești.

Și, deodată, ce bogată serie de nume noi, în programul manifestărilor de muzică românească, ce am avut bucuria să ascultăm în timpul din urmă! Tiberiu Brediceanu, la locul prim între folkloriștii muzicali ai României. Colecția sa de melodii populare a precedat pe a maestrului Bela Bartok, a cărui recoltă de peste 3500 melodii și motive, rămâne lucrare fundamentală pentru muzica românească din Ardeal.

Pe temeiul materialului adunat, Sabin Drăgoiu, el însuși pe cât de harnic de adunător, pe atât de adânc cunoscător și creator, a putut dovedi, ce minunat de muzică nouă se pot cristaliza din muzica rustică („Năpasta”, „Divertismentul Rustic” și altele).

Din Tiberiu Brediceanu am auzit, la o audie precedentă, doine, hore și jocuri de bău, în egală măsură caracteristici, pentru sufletul poporului care le-a produs și pentru priceperea delicată a culegătorului. Alături de d-sa, am cunoscut pe d. Octavian Beu, — eminentul cercetător de muzică comparată, — cu două cântece, cari, cu originala lor structură, ca de coral, cu sfârșituri în fermate, par a lega tradiția populară cu maniera modernă.

Naționali sunt, în mod firesc, toți acești compozitori pe care îi recapitulăm aci, deși atitudinea lor față de muzică cultă și față de influențele occidentale se deosebesc mult dela unul la altul.

#### SABIN DRĂGOIU

Român „pur sânge”, numai național, este Sabin Drăgoiu. Inseși cântecele sale, („Crisanteme”, cântece de Heine-Iosif, și altele), vădese silința sa de aprofundare; ele sunt caracteristice, prin stilul lor parlandorubato, cu melancolia inspirată de duioșia doinelor, cu linia melodică deosebit de sigură și clară.

D-na Cionca ni l-a prezentat cu 3 jocuri, în ritmica lor tipică, admirabil prinsă și adâncită. Dar, maestrul Drăgoiu, e întâiul în opera „Năpasta”, cu stilul său dramatic plin de sevă, nou, autohton, expresiv, urzind din elemente atavice nou vestiment muzical împrejurul textului luminat fulgerător în noua sa înfățișare. Ca dramatic, el începe dela sine însuși, dela popor, dela glie. Originalitatea sa îl va impune mai curând sau mai târziu, și Occidentului.

#### MARTIAN NEGREA ȘI MIHAIL ANDRICU

Din Martian Negrea am auzit în interpretarea d-nei Cionca o suită de șase piese scurte, pentru pian. („Impresii din țara țară”), — motive de

folklor, original și suveran tratate, păstrându-li-se și savoarea și asprimea lor naturală.

Una din aceste miniaturi, „Fusul”, e deosebit de sugestivă. Melodia, secundată de sfârșitul fusului, evocă imaginea copilei dela țară, care, cu furca în brâu, în melancolia amurgului se pierd, în gânduri, tălăvura de dor. Ori, „Dansul lelelor”: viziune fugitivă, cu lună. Un gen de Schumann românesc, s'ar putea spune.

Interesantă „Sonatina”, (Op. 12) de Mihail Andricu, în care motive de joc se împing, obstinat, la suprafață: obstinatul e predilecția muzicii populare, în genere. În Andante, am avut iluzia că auzim ecoul unei bucăți în stilul lui Brahms. În partea finală ajunge la biruință sprintenul ritm de dans sătesc. Nu știm ce nuanță ne amintește acea originalitate pe care Schumann o numea „ca din topor” (hahnbüchen). E de remarcă coloritul duios, de melancolie orientală, al finalilor. Se simte la Andricu lirismul moldovenesc.

#### ENESCU ȘI LISZT

Tot astfel la maestrul Enescu, din bogata mișcare de Toccată (op. 10), în care clocește sprinten viața, revine mereu liniștea contemplativă a melodiei plastic-lirice, — care din peisajul sufletesc al Orientului reflectă lumea apuseană. „Pavana” sa arhaisează întâiu cu ornamentica bogată, apoi chopinisează. Compoziții, cari, ca acea viu colorată „Rapsodie Română” pentru orchestră, l-au consacrat pe Enescu, ca un muzician de valoare, care, tot ceea ce dă, original sau sugerat, știe să ofere cu spirit și cu știință.

Și în programul Doamnei Cionca, am avut o „Rapsodie Română”: nu a lui Enescu, ci alta, de interes deosebit de viu întrucât aceasta era înedită, și poartă numele marelui Liszt. O primă audie, o noutate de Liszt, nu numai pentru Viena, ci pentru noi, după ce Enescu, de o deceniu întreg Apusul! E vorba de o descoperire recentă, abia de acum doi ani. O rapsodie românească de Liszt, este ceva cu totul nou și neașteptat; de aceea vom insista în expunerea noastră.

Se cunosteau, până acum, rapsodiile ungarești ale maestrului, 19 la număr. Care e locul acestei rapsodii? Urmează ea, ca o 20-a, necunoscută, după cele 19, deja cunoscute? Credem că rapsodia 20-a a existat, când a fost scrisă a sasea și a 12-a, și chiar când și-au primit forma definitivă cele mai multe dintre rapsodiile lisztiene. Aceasta se vădește din faptul, că două din motivele Rapsodiei Române au fost luate în a 6-a și a 12-a, cuprins românești în încadrare maghiară. Există și posibilitatea că s'a utilizat, în toate trei, material adunat mai demult.

#### MUZICA ROMANEASCA A INFLUENȚAT OPERA LUI LISZT

Sigur este, că Liszt s'a inspirat timpuriu de substanța muzicii românești.

E cunoscut, că în sezonul 1846—1847, maestrul a fost în turnee de concerte prin Transilvania și Banat, prin Muntenia, Moldova, Bucovina, Basarabia, fascinat și revoluționând lumea cu demonstra sa artă pianistică. Era aceeași iarnă, care l-a dus și în Rusia, și care a devenit memorabilă făcându-l să cunoască pe Prințesa de Sayn-Vittgenstein, cu care a trăit, aveva, mulți ani în șir, o rapsodie de iubire. Destinul a voit, ca în ultimul an al carierei sale de virtuoz, (căci, de aci înainte, el s'a consacrat compoziției), Liszt, să culegă și miera savurosului folklor muzical românesc.

E știut, că în concertele sale în țările românești, Liszt obicinuia să impoziteze pe motive naționale românești, care l-au captivat atât de mult, încât, după cum mărturisește în cartea sa „Despre Muzica lăutărilor din Ungaria”, (pag. 227 a ediției germane), el s'a notat o colecție de motive de doine și dansuri românești în călătoriile sale printre români.

#### LISZT ȘI FOLKLORUL ROMÂNESC

Un pasionat pentru arta patriei sale trebuia să se întrebe: Ce a devenit, ce a produs această extrem de prețioasă colecție de folklor românesc a marelui Liszt?

Cine știe să caute, găsește ușor. Astfel, d. Octavian Beu, consilier de Legație la București, cercetând cu răbdare în maldărul de manuscrise lisztiene din Arhiva dela Weimar, a descoperit caetul cu „RAPSDIA ROMÂNĂ”. Descoperirile determină viitorul cultural al popoarelor”: Involtar ne răsăr în minte aceste cuvinte ale unui poet german. Acest manuscris al lui Liszt a fost o surpriză, și înseamnă o îmbogățire a muzicii universale.

Din primele măsuri ale Rapsodiei române apare o introducere vîlăvoasă, — la bass, tropot de cavalerie, (ca de ex. în Poloneza în la bemol major de Chopin) din care se desfac acordurile inițiale ale Imnului românesc: desigur un omagiu Voevodului Bibescu, în al cărui palat a avut loc concertul festiv al lui Liszt la București. Continuarea, în sol minor (suprasemnat „Lento a capriccio, melancolico”), amintește o melodie atunci la modă, trântită de Liszt în



tărește; stilizarea ei e tot mai vizibilă în variații, cu acompaniament notat „quasi zembalo”; e o profuziune de înfloriri pianistice în treizeci-doimi, la urmă, tema se amplifică pasionat, fără zăgaz, în octave lisztiene ale ambelor mâini. Acum sol-minor trece în sol-major; urmează o parte, notată cu „Allegro moderato”; „CA LA SIBIU”, a cărei melodie grațioasă e tratată de artist cu deosebită dragoste, evidențiată și din notația „placido con gracia”, și „sempre dolce gracioso”. Folklorul recunoaște nămețecul Hora românească, de factură deosebit de pură, cu toate însușirile sale tipice în periodizare și dinamizare. Dar, urmează o temă nouă, cu puternic efect de contrast, în „allegretto vivace”; o temă de joc românească.

Despre aceasta, cetim în cartea d-lui Dr. Octavian Bău: Franz Liszt în țara noastră (București 1933; la pag. 90), următoarele: „Este o BĂUTURĂ din Ardeal, care se joacă, însă, aproape neschimbată și în Muntenia și Moldova.

Întreaga Rapsodie română e construită pe structura puternică a acestui joc. În jurul Băutei se grupează celelalte jocuri românești utilizate de Liszt. Tratarea melodică și ritmică a acestui joc e pină astăzi suprema stilizare românească în muzică. Ca în perpetuum-mobile, minunată temă de 4 măsuri, în șaisprecizeci revine mereu, alergând peste basul obstinat, crescând, înflorind tot mai bogat, tot mai virtuos.

O a treia melodie de joc îi e localul. Un caracteristic ritornel lăutăresc de introducere, „Titlura”, când ezitănd, când animând, prepară poziția, până când apare impetușul ideea principală. Este vechiul joc moldovenesc „CORABEASCA”, cu ritmul său strâns și energic, (ca, de ex. în tema unui marș din opera „Regele a zis”, de Delibes). Acum, rapsodia uită folklorul, se sbuciumă în forme de virtuositate pianistică, complicitățile în efecte de strălucire. Dar motivul Băutei izbucnește din nou. Liszt nu se poate desprinde de el, făcându-i loc până și în vâltoarea bengalică a sfârșitului.

INTERPRETAREA D-NEI AURELIA CIONCA

In Rapsodia română, s'a ilustrat

deosebit de strălucit, cu elanul necesar, patosul retoric, dicțiunea avântată, și virtuozitatea pianistică lisztiană a doamnei Aurelia Cionca. Rapsodia Română e deosebit de bogată în cuprins. Ea scânteiază de viață. Frazează sa pianistică, orchestrală și acordică, e cu adevărat lisztiană, utilizând, neobosit, toate posibilitățile de poziție și de registru, precum și caracterul dinamic și natură cordică a instrumentului. Nici renunțul trillizant nu lipsește. Pasivitatea de a improviza la maestrului se evidențiază deosebit de viu în Rapsodia Română. Plin și pătruns de sugestiile ce i-a inspirat muzica românească. Liszt i-a dat aci avântul expresiv plastic, cu gest și suflul de RAPSDOD, în cel mai adevărat sens al cuvântului.

#### KODALY ȘI BARTOK

Cu melodii românești au contribuit la program încă doi muzicieni: Kodaly și Bartok.

Folkloriști maghiari, ei n'au putut rezista farmecului de seducție al muzicii naționale a României; poate și pentru a căuta note comune în folklorul muzical sud-estic. Dar, cel românesc are nota sa particulară în bogăția miraculoasă a ritmice și a desenului melodic.

#### MISTERIOSUL SENTIMENT AL DORULUI

Arhiva fonogramică din București are adunate peste 16.000 motive, abea o mică parte a celor inepuizabile de melodii variate în culori, cu umitoare originalitate și claritate a facturii și naivitate a simțirii, dăinând, mai ales, misteriosul sentiment al dorului.

Când în melancolică licărește lacrimă, atunci, cum atât de frumos a spus Camille Bellaigue, în ea, ca în orice lacrimă, se cuprind întreaga amarul oceanului. Dar și dulcea viații vibrează alături, și purificarea prin duioșia durerei ajunge la expresie.

Adânc rădăcinată în atât de sănătoasă și fecunda glie strămoșască, muzica cultă a României poate, cu drept, stăruși spre cele mai promițătoare desvoltări.

Viena, 6 Iunie 1934.  
DR. JULIUS KORNGOLD



## Cronica cinematografică

### Casa cu trei ingeri

Un titlu — nu-i așa — este destinat să atragă prin calitățile lui proprii, și independent de conținutul operei intitulate. Artistul care vrea să aleagă un titlu este preocupat câteodată de corespondența logică între acesta și bucată. Dar asta se întâmplă relativ rar. Titlul trebuie să atragă prin el însuși. Trebuie să fie excitant, sau misterios, sau bizar. Unul din mijloacele cele mai artistice este ca el să cuprindă porcării mai mult sau mai puțin trupesti. „Isplătele trupului”, sau „Vraja trupului”, sau „Mărturisirea trupului”, sau „Trupul meu pentru al tău”, etc., etc. Altele trebuie să fie mefistofelice: „Paradisul diabolic”, „Ingerii infernului”, „Demonii văduhului”. Ideal ar fi să se combine cele două procedee, și să se spună „Demonii trupului”, sau „Trupul infernului”.

Spuneam că o a treia metodă e aceea a titlului bizar, a titlului care atrage prin misterul unei împăncheri de cuvinte total incompreensibile. Dar în materie de bizarerie mai există o stratagemă încă și mai ingenioasă, și anume alegerea unui titlu care să nu aibă nimic, dar absolut nimic comun cu conținutul. Așa bunioară „Femeia biciuită” în care nu-i nici urmă de biciu în tot filmul, sau „Serenada torțelor” unde nu-i pic de serenadă sau de torță, sau „Casa cu trei ingeri” unde pământul e încă și mai mare, căci există într-adevăr o casă, există o femeie căreia i s'ar putea la rigoare zice inger, există și o a doua, căreia cu greu i s'ar putea zice inger, dar înșfârșit, dacă suntem porciști pe concesi.

În schimb cel de-al treilea inger este cu desăvârșire intruabil în tot filmul. Lipsește materia primă din care se fabrică ingerii: lipsește o a treia femeie. În totă casa nu s'au decît două. Le-am numărat bine. Ingerul No. 3 samănă aci cu a treia condiție a vestitei ghicitori „ce e roșu șade în pom și cântă”, pusă anume pentru ca nu cumva să ghicim.

Rezultatul a fost comercialmente strălucit. Doamnele spectatoare s'au indignat, dar în același timp curiozitatea le-a fost excitată; și atunci și-au pus delicatele lor meninge în funcțiune pentru a pricepe totuș care era al treilea inger și în genere de ce e vorba de ingeri. Toate aceste frământări se terminau cu o frază invariabilă: „Te rog, du-te și tu la film, și explică-mi și mie ce ai înțeles din titlu, și de ce îi zice filmului așa”. A fost, din partea autorilor, cea mai perfid genială manoperă negustorească și cea mai dibace reclamă.

Sed magis amica veritas

Dar am vorbit destul de titlu; e timpul să vorbim de filmul însuși. Amicus Plato, sed magis

amicus veritas. O elementară datorie de imparțialitate mă face să declar că, în ciuda absurdității titlului, filmul este fermecător. E vorba de o satiră, în stil american, a morăurilor montparnassiene, a vieții de Bohemă dusă de toți acei parliști speciali — în deosebi muzicanți și pictori — care prin faptul că trăiesc la Paris în mizerie, că poartă plete și gauri la pantaloni, că dejunează odată la trei zile și că desenează doi saci de cocs pe trei pulpe de femeie acefală și-i zic „Trompetele din Jericho” — se cred fără nici cel mai mic dubiu genii. Pentru a se „corsa” privești, toți acești artiști pariziensi sunt meteți, în deosebi ruși și americani. Și scenele care se petrec înăuntrul unui imobil dărăpănat care își zice pensiune de familie, unde însă penșina lipsește dintr-o lipsă absolută de alimente: bătaie, duelurile, petrecerile care au loc în acest loc de genii neînțeleși — toate acestea sunt de un comic honeric, vrednic de cei mai buni humorști americani. Afară de asta filmul este și foarte original; are ceva din bufoneria producțiilor lui René Clair (Miliolul, A nous la liberté). Înșfârșit, merită să fie văzut, independent de sentimentul de curiozitate pentru descifrarea înțeleșului bizarului său titlu.

### Idolul femeilor

Înainte de matchul „în carne și oase” care urma să aibă loc între Carnera și Bayer pentru campionatul lumii — match care între timp a avut loc detronând pe Carnera, casa Metro

### Antologia dragostei și a femeii

Nici odată o femeie nu este lipsită de apărare: dracul în persoană stă de pază la ușa ei. — (A. Hous-saye).

Dumnezeu n'a creiat femeile decât pentru ca să imblânzească bărbaii. — (Voltaire).

Pudoarea femeilor nu-i decît toată politica lor. Tot ceea ce ascund ele sau deghizează, nu-i altceva sau deghizat decât pentru a-și mări valoarea, când îl dau. — (Rétif de la Bretonne).

Pudoarea are acest inconvenient că te aruncă fără încetare în minciună. — (Stendhal).

Ceace cauzează adesea rezistența unei femei este pînă la urmă al doilea amant, este pînă la urmă ce i-a dat-o cel dintâi. — (J. Viard).

Nu există o rezistență mai furioasă decît aceea a unei femei care are vreun genunchiu strâmb. — (Th. Gautier).

Înima n'are sbărcituri. — (D-na de Sévigné).

Femeile adoră cele mai mari caraghiozități de ale noastre atunci când ele se pot mândri că dragostea noastră pentru ele, ni le-au dat. — (Crébillon fils).

Prostia adesea nu cunoaște marginii la femei, căci pretind să li-se admire și aceasta. — (A. Schöng).

Regii și soții înșelați totdeauna sunt ultimii să-și observe situațiile lor ridicole. (Napoleon I).

Făcuiță pentru a iubi, femeia nu-i nimic dacă nu iubeste, ea nu-i iarăși nimic, dacă, iubind, nu se face iubită. — (Kératry).

O femeie, prefăcându-se că râde de iubire, face ca și acei copii care cântă noaptea când li-i frică. — (J. J. Rousseau).

Oricât de frumoasă ar fi o rivală, o femeie n'a văzut niciodată ceva mai urât pe lume. (A. Dupuy).

Onoarea bărbatului ar fi în legătură pînă lucrul dacă ar fi agat de fusta femeii. (George Sand).

Toate ireclitiile femeilor sunt pline de lăine; după ce au petrecut noaptea în visuri urâte, ele își petrec ziua cântând să se explice. — (abatele du Bosc).

O femeie cuminte era în ochii lui Helvetius un monstru care nu exista nicăieri. — (Grimm).

Goldvin a avut excelentă idee să-i pună pe cei doi luptători să ni se arate mai de aproape. Li vedem boxând, li vedem suflând din greu în „prime-planuri” uriașe, li vedem pe Carnera — omul de 127 de chile — privindu-ne cu ochii lui de gorilă la vânătoare, și arătându-ne niște gingii de două ori mai înalte decît dinții. Firește, nu-l vedem jucând. Carnera nu-i actor. Numai un american poate, chiar când nu e actor de cinema, să joace exact ca și când asta ar fi făcut toată viața. Așa s'a întâmplat cu Bayer. E vrednic de reținut. Într'atât de talentați pentru cinema sunt americani, încît un simplu boxer s'a putut achita de un rol-principal într'un film fără a comite nici-o greșală de joc.

Femeia din acest film este Mirna Loy, pe care cetitorul a mai văzut-o desigur adesea.

Este proprietara unei figuri bizare, unor trăsături neregulate, dar în ansamblul lor de o foarte original farmec. Afară de asta are un joc nuanțat și emoționant care o destinează fără îndoială la roluri subtile și grele.

“Când luminile se sting”

Iată un film despre care am uitat să vorbesc în epoca „premierii” sale. Acum rulează în cartiere. Profităm de ocazie pentru a-l semnala. Este o comedie fină — gen „Treii și Unu” — unde Paul Lukas și Elissa Landy joacă foarte nostim; nu există nimic „zguduitor”; categoria estetică a acestui film e aceea a agreabilului și amuzantului. În această ordine de idei însă, filmul e desăvârșit.

D. I. SUCHIANU

## Cronica dramatică

GRADINA MARCONI: „Valsul Dimineții”, localizare de Tudor Mușatescu și Sică Alexandrescu, după Dancourt.

Nu mică mi-a fost surprinderea văzând pe unii critici încruntându-se la mui să se arate mai de aproape. Li vedem boxând, li vedem suflând din greu în „prime-planuri” uriașe, li vedem pe Carnera — omul de 127 de chile — privindu-ne cu ochii lui de gorilă la vânătoare, și arătându-ne niște gingii de două ori mai înalte decît dinții. Firește, nu-l vedem jucând. Carnera nu-i actor. Numai un american poate, chiar când nu e actor de cinema, să joace exact ca și când asta ar fi făcut toată viața. Așa s'a întâmplat cu Bayer. E vrednic de reținut. Într'atât de talentați pentru cinema sunt americani, încît un simplu boxer s'a putut achita de un rol-principal într'un film fără a comite nici-o greșală de joc.

Femeia din acest film este Mirna Loy, pe care cetitorul a mai văzut-o desigur adesea. Este proprietara unei figuri bizare, unor trăsături neregulate, dar în ansamblul lor de o foarte original farmec. Afară de asta are un joc nuanțat și emoționant care o destinează fără îndoială la roluri subtile și grele.

“Când luminile se sting”

Iată un film despre care am uitat să vorbesc în epoca „premierii” sale. Acum rulează în cartiere. Profităm de ocazie pentru a-l semnala. Este o comedie fină — gen „Treii și Unu” — unde Paul Lukas și Elissa Landy joacă foarte nostim; nu există nimic „zguduitor”; categoria estetică a acestui film e aceea a agreabilului și amuzantului. În această ordine de idei însă, filmul e desăvârșit.

Femeia din acest film este Mirna Loy, pe care cetitorul a mai văzut-o desigur adesea. Este proprietara unei figuri bizare, unor trăsături neregulate, dar în ansamblul lor de o foarte original farmec. Afară de asta are un joc nuanțat și emoționant care o destinează fără îndoială la roluri subtile și grele.

Femeia din acest film este Mirna Loy, pe care cetitorul a mai văzut-o desigur adesea. Este proprietara unei figuri bizare, unor trăsături neregulate, dar în ansamblul lor de o foarte original farmec. Afară de asta are un joc nuanțat și emoționant care o destinează fără îndoială la roluri subtile și grele.

Femeia din acest film este Mirna Loy, pe care cetitorul a mai văzut-o desigur adesea. Este proprietara unei figuri bizare, unor trăsături neregulate, dar în ansamblul lor de o foarte original farmec. Afară de asta are un joc nuanțat și emoționant care o destinează fără îndoială la roluri subtile și grele.

## Cronica Șahului

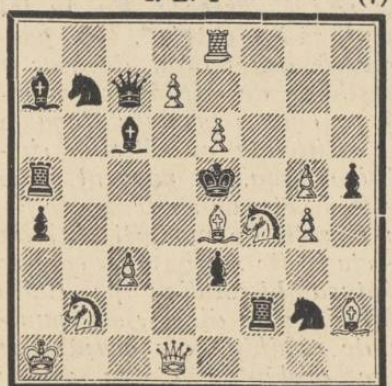
Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Boulevardul Carol 21, București I.

### PROBLEMA No. 735

— Din concursul internațional „în memoriam W. Pauly” —

— I. B. I —

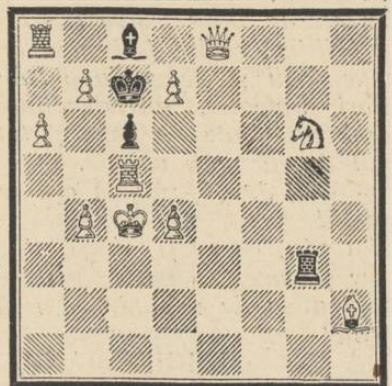


12 + 11 = 23  
2 +

### PROBLEMA No. 736

— Din concursul internațional „în memoriam W. Pauly” —

— Michal —

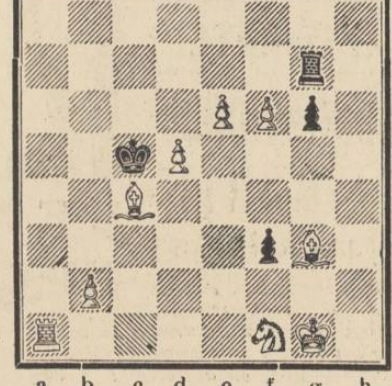


11 + 4 = 15  
Invers 3 +

### PROBLEMA No. 737

de S. Herland, București.

(inedită)



9 + 4 = 13  
Ajutor invers 3 +.

Hilfszüger — Selbstmatt 3-er

ne, ești mai curios să știi cum se va descurca autorul și va rezolva toate complicațiile care par să fie jocul unei prisoare.

Dialogul a fost îngrjit perlat de d. Tudor Mușatescu și smălțuit cu tonuri proaspete și odihnitoare. Astfel că deși, în primul rând, comedie de situații — hilaritate chiar când sunt trase de păr — buna dispoziție este accentuată și de un număr de „pointe” pline de humor.

Interpretarea, în frunte cu d. Mișu Fotino, — și cu mărute excepții, — a fost în ton ceace, este dela sine înțeles, constituie un important merit.

Trebuie subliniată dovada pe care — acceptând și cu câtă deosebită grație, un rol cu totul secundar — o dă categoric d-ra Mania Antonova de a fi nu numai un frumos temperament intuitiv ci și o femeie cu adevărat inteligentă. Dar apariția ei pe scena grădini Marconi, cred că nu era favorabilă spectacolului, făcând să treacă asupra lui ca o umbră — prin tot ce este ușor exaltat și dramatic în expresia și atitudinea acestei femei — nostalgia dacă nu a unor roluri, în tot cazul a unor momente de mare anvergură.

Decorul ar fi putut fi puțin mai îngrjit. Nu din punct de vedere estetic — căci chestiunea nu era locuș să se pună — ci din acel al textului și spiritului piesei. Interiorul din actul doi dacă era de un prost gust indispensabil, nu avea nuanță exact specifică a prost gustului reclamat de media. În acest sens, trebuie felicitată d-ra Fiți Harand a cărei rochie de mîneșă prezintă la fel de mult de mîneșă ca vie ce se impune.

În general, repet, un spectacol agreabil, odihnitor, plin de violetă și pe care publicul l-a răsplătit — contrar unor bizare afirmații — cu ropote de aplauze la scenă deschisă.

IG.



## Un film de mare artă

Obligațiunea impusă cinematografulor de a prezenta în matineurile sărbătorilor filme „culturale” a prilejuit reluarea, între altele, a unor filme, a căror reaparție o salutăm cu bucurie.

Astfel au rulat și vor mai rula probabil „Cântecul munților” și „Don Quichotte”, ambele filme de înaltă valoare artistică. Filmul Don Quichotte, de care mă voi ocupa în rândurile ce urmează, este în deosebi un mare reșumament, nu numai al artei cinematografice, ci al artei în general. Ceeace urmărește a releva cu această ocazie este mai ales o latură specifică a acestui film, care-l situează aparte față de cealaltă producție cinematografică ori cât de valoroasă ar fi ea. În acest film fotografia depășește, „transcende” limitele ei și devine pictură. Filmul e doar fotografie misătoare, animată. Sunt destule filme cu fotografie originală, ingenioasă foarte artistică, dar ca „gen” tot fotografiile animate rămân. Oricât de artistică lucrare, rețușate, estompeate sunt tablourile dintr'un film, avem tot timpul senzația că sunt „luate” după natură (afară de desenele animate bineînțelese). Iată însă că în filmul Don Quichotte regisorul Pabst a isbutit să creeze viziuni de natură picturală. Tablourile din care se compune filmul au acel „nu știu cum și nu știu ce” care deosebește pictura de fotografie. Ai impresia că figurile și toate imaginile unor picturi măiestre au prins viață, s'au înălțat dând naștere filmului. Aceste viziuni n'au — ca să mă exprim astfel — numai frumusețea „exterioră” a fotografiei, ci a cea frumusețe „interioară” care deosebește întotdeauna pictura — firește cea bună — de fotografie.

Avem deci — așa vedem noi filmul — deaface cu o depășire a genului. În locul fotografiei animate, pictură animată, cea ce înseamnă o isbândă artistică excepțională.

Fiindcă am spus că filmul apare ca o înălțare de pictură, înrăsim a continua cu comparația zicând că tablourile acestea ne par ca filele ilustrate dintr'o ediție veche a operei lui Cervantes a cărei copertă și prime pagini sunt proiectate pe ceran (ținând loc de prolog. Din aceste pagini se desprind mai întâi câteva figuri schițate vag și însoțite de rumori răzlețe, apoi ele se încheagă în acțiunea

filmului. Ca final cartea răsare din nou din flăcările ce au mistuit biblioteca lui Don Quichotte. Povestea s'a sfârșit, cartea s'a închis. Filmul capătă astfel o rotunjire formală care pune și mai mult în evidență caracterul său de operă de artă înaintea de toate.

Dacă se poate găsi un cusur filmului ar fi acel că e operă de mare artă și că cere prin urmare un efort de încordare a sensibilității din partea spectatorului spre a fi înțeles și gustat. Nu e un film distractiv sau captivant în înțelesul curent al cuvântului.

Toate isprăvile lui Don Quichotte și ale lui Sancho Pansa, toată varietatea tablourilor își vor apare — deși îți vei da seama de perfecția realizării actoricești și vizuale — drept scene și imagini ce te lasă rece la urmă, dacă frumusețea interioară, spirituală a filmului nu îți se va fi revelat. Astfel s'a întâmplat cu mulți spectatori care au căutat un simplu divertisment și cu mai toți acei care n'au pătruns încă adâncă semnificație ce poate avea imaginea animată când e plămădită de o mână de artist. O operă ca Don Quichotte trebuie văzută mai mult decît o dată, aidoma unei bucați muzicale serioase pe care o pricepi mai bine auzind-o de mai multe ori.

În acest film sunt contopite frumosul și omeneșul într'un unic fior artistic. Cine se va împărtăși din acest fior, poate vedea filmul de mai multe ori și fiecare dată va fi câștigat din nou.

Înainte de a încheia nu vreau să uit a menționa că și partitura muzicală e perfect adecuată și că conține multe părți demne de reținut.

L. SEREANU

Oricare amator de literatură aleasă, nu trebuie să scape prilejul de a-și procura romanul de mare succes apărut în Editura „Cugetarea” și semnat de pana distinsă a d-lui I.B. MIHAILESCU:

## ZILELE ȘI NOPTILE UNUI STUDENT ÎNTÂRZIAT

E o carte de viață nedemolită, de umor împins până la dramă și de zguduiri sufletești cari se prăbușesc în ridicol și sarcasm. Noul roman ne arată pe lângă cele cunosute d fețe a serului captivant, apreciat atât de cititori săi, al d-lui G. I. Mihailescu



## Paul Zarifopol

A roape toate revistele noastre au consacrat articole în memoria lui Paul Zarifopol.

Dăm aici câteva extrase:

„Paul Zarifopol a trăit o viață întreagă printre cărți, de o eruditie impresionantă, familiarizată — în sensul cel mai propriu al cuvântului — cu marile literaturi europene, el era cel mai indicat pentru a ne da o sinteză a evoluției literaturii noastre. Față de literatura românească Paul Zarifopol manifesta încă o recce și plină de politețe rezervă. Faptul este interesant și pare chiar bizar, că acest pasionat critic al ideilor, acest ironic moralist și erudit literat, care aștepta ca pe o minune să găsească scântea din ciocnirea părților, a putut până la sfârșitul vieții să-și impună o ținută distantă de arbitru, fără a se amesteca direct în luptă. Explicarea n-o putem găsi decât în excesiva sa amenitate și discreție. Undeva, într-un articol despre Edmond Jaloux, critic „bien-pensant” și vădit mulțumit de sine și de literatură cenzurată, străbăteau printre rânduri ironice, dispreț și desgust pentru decăderile admirației ale confratelui. Rolul acesta nu și-l putea asuma, iar pe de altă parte bisturiul necruțător și nemilos i-a repugnat la fel. Sau, cine știe, poate nici nu găsea plăcere în a se război cu literații noștri curenți „des farceurs à idées, cum în treacă lăsa să se înțeleagă.

(P. Drghici, Gând Românesc).

„La o așa integrală și armonioasă însușire a civilizației apusene, nici cărturarul nostru, ca cei mai mulți alții, n'ar fi ajuns fără aportul moștenirii atător generații de strămoși animati de aceeași sete de progres. Stabilindu-se în preajma Cucutenilor sau a Cotnarilor moldovenești, străbunii prietenului nostru nu s'au perpetuat aci sub numele lor originar, ci sub porecla de oameni „distinși în vorbă și în înfățișare”, dată în limbajul înflorit al străpărinților. Turci, și care minuaat se potrivea scumpului nostru „Zarif”.

Căci distincțiunea lui fără de pereche a fost unanim recunoscută. Se vor ataca, poate, părerile-i prea categorice despre unele pretenții literare; buna sa credință însă și mai ales perfectă sa curiozitate nu i se vor putea contesta. Rămânând vesnic spiritual, el a evitat întotdeauna bătăliile, de care avea o firească oroare, chiar când se manifesta sub pretențioasă haină profesorală. „Estești mofuroși, moluștele literare și fariseii cărturari” iritau în chip firesc bunul său simț natural, împingându-l la critici cari, oricât de severe, nu depășeau niciodată limitele bunei cuviințe.

Scrisul și vorba sa erau învaluite în farmecul ce emana din persoana lui așa de mo-

destă, înălțată însă prin aureola însușirilor intelectuale, din cari izvora acea neșovăire a judecății, ce-i asigura autoritatea în fața căreia toți se închinau”.

(Al. Tzigara-Samurcaș, „Convorbiri Literare”).

\*

„Ne vom deprinde cu greu să răsfoim periodicele la care colabora, fără ca instinctiv și automat, să nu căutăm numele său, cel dintâi.

Mai cu seamă vom tresări, când nu-l vom regăsi în scaunul său redacțional, așa cum ni-l obișnuisem, afabil și atent, fără superioritate, cu surâsul primitor și mâna întinsă.

E așa de greu să înțelegem că morții se înlocuiesc, că nimeni nu e indispensabil, că ne inse-riem, oricât de inegal, că ne astupăm golurile unul după altul.

Dar spiritul său incomparabil, în care scântea inteligența suverană, în care alterna, cu egală și superioară ușurință, i-deea generală și amănuntul su-



PAUL ZARIFOPOL

gestiv, facultatea de îmbrățișare sintetică și fermecătoarele intuiții, dar vioiciunea sa juvenilă, suvoitul argințiu al răsului său comunicativ, dar prezența sa virtuală, când îi așteptam pasul alert, ele ne vor urmări câtă vreme va dăinui subso-lul nostru redacțional”.

(„Revista Fundațiilor Regale”).



## Cronica literară

Neagu Rădulescu, Dragostea noastră cea de toate zilele  
Editura „Cultura Poporului”, nuvele și schițe

Un economist american (Edwin Seligmann), într-un capitol închinat impozitului progresiv pe venit, argumenta în favoarea acestui soi de impunere directă cu fenomenul cunoscut în economia modernă la repartiția bunurilor că „prima mie este mai grea de dobândit decât al doilea milion”.

Impărțeaua avuțiilor se face după preceptul biblic: cine are i se mai dă, cine n'are i se va mai lua și cămașa după el. Dacă ai agonisit primul milion de lei, al doilea vine de la sine. Înțai mie de lei este capul Bunei Speranțe unde se sparg năvile vieții și ale iluziei.

Această stranie și crudă lege a repartiției din sociologia economică se aplică pare-se și producției literare.

Întâlnești debutanți care poartă în tolba lor (grenadier prăfuit bastonul) marelui. Mulți dintre milionarii Americii au vândut ziare la tinerețea lor pe asfaltul Metropolelor.

Literatura d-lui Neagu Rădulescu evocă pe soldații napoleonieni și pe miliardarii americani, la debutul lor anevoios.

Nuvelele și schițele din „Dragostea noastră cea de toate zilele” ar putea valora al doilea milion, dacă prima mie ar fi fost achitată.

Această mie lipsește.

În ea se cuprinde cizelarea stilului, concentrarea efortului de creație, onestă gravitate a muncii pe trepte (ucenic, călfiță, lucrător, maestru).

Viziunea asupra vieții este de un pesimism hamsunian.

Tot dela Hamsun păstrează, probabil, atitudinea de proaspătă și cotidiană înfrățire cu natura, acel panteism dionisiac caracteristic claselor proletare din toate timpurile și din toată lumea.

Materialul uman e savuros și pitoresc descris: „poporul abisului” românesc defilează în aceste pagini nervoase, dezor-



## Cărți și reviste

Barthou - om de literă

Reproducem din revista „Incotro?” următorul pasagi din articolul consacrat lui Barthou:

„Spiritul politic al lui Barthou începe să dea de lucru — dar nu numai spiritul politic ci și spiritul propriu zis. Când un redactor dela „Le Temps” și-a permis să-l atace, pe când era ministru al Lucrărilor Publice în cabinetul Clemenceau, d. Barthou a comunicat prietenilor următoarea epigramă la adresa redactorului în chestie:

Plus ennuyeux cent fois que feu Gaston Deschamps.

Il n'écrit, comme lui, que pour tuer le „Temps”.

Spunea Léon Daudet că Barthou este un aristocrat prin gusturile sale literare. „Incotro?” e în măsură să vă destăinuiească în ce constă preferințele literare ale ministrului de externe al Franței. Încă acum treizeci de ani, când Raoul Aubry a făcut o anchetă printre oamenii politici, întrebându-i ce fel de cărți ar lua cu danșii, Louis Barthou și-a fixat preferințele literare:

„J'emporte cette année en vacances: D'abord, et comme toujours, Racine; puis La Bruyère et André Chénier, mais je ne serais pas trop surpris si le hasard avait jeté dans le fin fond de ma valise un ou deux volumes de Victor Hugo”.

Louis Barthou este socotit astăzi ca cel mai strălucit bibliofil din Franța. Colecțiile sale cuprind ediții rarissime, exemplare intruabile, manuscrise prețioase — adunate cu o pricepere de cărturar dublat de-un artist. Alegându-l în sânul ei încă din 1913, Academia Franceză a ținut să onoreze astfel pe autorul unor importante lucrări de istorie și literatură, — și cu drept cuvânt, fiindcă Louis Barthou declară ca profesune principală: „om de literă”.

Ce-ai zice dacă ai afla într-o zi că d. Argetoianu sau d. D. R. Ioanțescu, sau d. Sever Boen, sau d. Inuleț — lucrează la o carte?

Nu-i așa că vi s'ar părea foarte curios?

Fiindcă majoritatea oamenilor noștri politici nu numai că

nu scriu nimic (nici chiar manifestele electorale) dar nici nu prea citesc. (Se cunosc, e-adevărat, câteva excepții).

Dar cu cât vi s'ar părea mai ciudat dacă ați afla că d. Slăvescu sau d. Halipa lucrează o carte despre amorurile lui... hai să zicem, Goethe!



Louis Barthou

D. Poincaré a venit odată în vizită la d. Barthou — și l'a găsit lucrând.

— Ce lucrezi? l'a întrebat fostul președinte al Republicei.

— O carte despre „viața amoroasă a lui Richard Wagner”, răspunde d. Barthou.

Și era în ajunul unor alegeri grele!

Șomajul intelectual

Confederația asociațiilor de profesioniști intelectuali a trimis președintelui de consiliu adresa de mai jos:

„Problema șomajului intelectual a preocupat confederația încă dela constituirea ei în anul 1933.

Studiile făcute până în prezent ne-au dus la concluzia că numai un

„OFICIU CENTRAL AL ȘOMAJULUI INTELECTUAL”

atașat pe lângă Președinția Consiliului de Miniștri va putea soluționa problema sub toate aspectele ei.

În acest scop un memoriu v'a

fost înaintat prin d. subsecretar de stat Maxim.

Confederația a luat act cu deosebită satisfacție că propunerea ei a fost tradusă în fapt în sesiunea consiliului de miniștri din 16 Aprilie a. c.

Ținem să exprimăm prin Domnia-Voastră întregului Guvern, înalta noastră grațitudine pentru deciziunea luată.

Suntem în același timp în mod permanent la dispozițiunea organelor de Stat pentru a colabora în mod cât mai fructuos la rezolvarea ei.

Până la încheierea definitivă a oficiului pe lângă Președinție, vom continua a menține oficiul înființat luna trecută la confederație, tocmai în scopul de a ușura formarea celui oficial”.

(„Buletin informativ”)

Folklor

Din Hunedoara

Strigături

Vai, mândrușo, cum te-ai bate;  
Dar mi-s mâinile legate —  
Cu'n fir de mătăsoasă neagră...  
Nu te poci bate de dragă.

Lemnul-i lemn și frunza-i verde,

Om la om trage nădejde;  
Numai eu cu badea meu  
Tragem nădejdea mai rău:  
Ne-am lua, nu ne putem,  
Ne-am lăsa, rușine-avem.  
C'am fost bade doi tubiți  
C'a și doi pomi înfloriți  
Ș'am suntem doi lăsați  
C'a și doi pomi scuturați.

Din Bucovina

Doină

Decât m'ai fi făcut fată,  
Mai ghine-o stâncă de cheatră;  
M'ai fi pus la o fântână  
Și-ar fi fost apa mai bună.  
Din ai mei doi ochișori,  
Să fi crescut pomișori  
Din a mele chioiereli,  
Să fi făcut scâneli.  
Din mânăta mea cea drăpăta,  
Păhărel de băut apă.  
Trupul să-l fi pus în dungă  
Și-ar fi fost masă rotundă.  
Drumelii ce-ar fi trecut,  
Din apă ar fi băut,  
La umbră ar fi șezut,  
Și pomană ai fi avut.  
Dar așa m'ai făcut fată,  
N'ai pomană niciodată.  
(„Satul”)

Cum să păstrăm tinerețea

D. dr. Nicolae Popovici publică în „Societatea de mâine” câteva „idei și sfaturi” în legătură cu problema tinereții.

Reproducem câteva pasagi: „În afară de supraalimentație și abuzurile cu excitante, munca intelectuală cât și cea fizică exagerată intoxica organismul, provocând oboseala și surmenajul.

Senzația de oboseală pretinde remediul care este, odihna. Dacă muncim fără sistem, până la surmenaj, ne coplesesc o serie de simptome neurastenice pentru vindecarea cărora se cere odihnă și dacă e posibil schimbarea mediului obișnuit.

Altă de des observăm cum indivizi surmenajați, neurastenizați de munca lor sau de alte motive psihice sau fizice, în odihna unui mediu nou se refac în câteva zile, recăpătându-și liniștea, vioiciunea și dispoziția bună.

Altă dată o muzică bună, o poezie frumoasă, o plimbare în natură cu peisaje frumoase te refăcea mult mai bine, decât seria medicamentelor folosite sau hipnotizările reci.

Sistemul nervos se odihnește mai ales în decursul somnului, când numai respirația, digestia și aparatul circulator funcționează. Durata somnului necesar diferă după vârstă și sex (6—8—9 ore).

Pără alimente poate trăi omul săptămâni de-a rândul, dar fără somn viața este imposibilă.

Senzația plăcută a odihnei pe care o simțim la trezirea noastră dintr-un somn calm și normal ne documentează, că în intervalul acestui somn elementele cari au oboșit mai înainte organismul, s'au eliminat din el.

Nici somnul prea mult nu este însă bun, fiindcă provoacă o lenevire și o îngreunare în toate acțiunile individului.

De multe ori constatăm că o seste „în dulce far niente” de 20—30 minute după dejunul mare constituie o refacere excelentă, după munca zilei, mai ales la indivizii cari îndeplinesc muncă grea și istovitoare.

Insomnia este una din cele mai neplăcute boale a intelectualilor și e rezultatul unui trai neordonat.

Cura lui Kneipp nu este altceva decât întreținerea în aer liber — și pentru acest scop a găsit formula de plimbări dimineața pe iarbă verde.

Prin plimbările la aer curat se introduce în organism o cantitate mare de oxigen, elementul cel mai important ce dirijează schimbările de nutriție.

Aerul curat provoacă o senzație excelentă a stării generale cu o dorință spre muncă fizică sau intelectuală, deci substitue și corectează foarte mult ceea ce a cauzat lipsa aerului.

O putere unciori miraculoasă are asupra organismului uman soarele care este izvorul tuturor energiilor. Razele solare sînt absolut necesare vieții noastre.

Aroma și gustul fructelor, culorile și mirosul florilor cât și căldura corpului se nasc prin energia soarelui. Despre efectul solar ne putem uimor convinge dacă privim rezultatele dăunătoare, cari survin în lipsa razelor solare.

Dacă societatea s'ar folosi într-o măsură mai intensivă de efectele binefăcătoare ale razelor solare, ar contribui la o viață umană mai plină de vigoare cu reducerea mortalității elementelor mai tinere și cu mărirea indexului de longevitate pentru cei adulți.”

Presa din Cairo și România

D. George Cantacuzino, arhitect și pictor, care se află de trei luni într-o călătorie de studii prin țările Orientului apropiat, după ce a vizitat Siria, Transjordania și Palestina, a sosit la Cairo, unde a dat ziarului „La Liberté” un interviu, în care, între altele, spune, cu pri-

vire la viața literară și artistică din România, următoarele:

„O intensă și frenetică mișcare a artelor române însușește societatea noastră. Roman-cierii în frunte cu Rebreanu, acest veritabil istoriograf al vieții moderne din România, cași poezii alinați după Tudor Arghezi care exercită o influență covârșitoare asupra esteticii limbii noastre, sunt personalități literare de primul rang, ale căror opere au ajuns să treacă granițele naționale”.

„Acești scriitori nu pot, evident, să se țină la o parte de marile curente de idei străine, în mijlocul epocii noastre când civilizația e pătrunsă de o tendință unitară. Dar trebuie notat că autorii români au și reușit să modeleze un tip de literatură, care poate fi numit „roman românesc” sau mai degrabă „roman bucureștean”. E o creațiune din care făcusem reflec-tate izvoarele vieții noastre naționale, moravurile și situațiunile psihologice contemporane, presărate de observațiuni spirituale adeseori profunde și caracterizate printr-o doză savantă de realism, de nostalgie și de satiră fină”.

„Teatrul este într-o ascensiune remarcabilă. În afară de Opera și de Teatrul Național, a cărui organizare e similară primei scene dramatice dela Paris, mai sunt patru teatre particulare numai la București, unde publicul abundent face adeseori ca aceiași piesă reușită, străină sau indigenă, să fie reprezentată în șir de 40-70 și pe-ste o sută de ori”.

„Noi nu ne ascundem în noi înșine, în ce privește arta, deoarece am învățat cât de condamnabilă este limitarea sovina printr-o artă națională. În primul rând, teatrele românești se inspiră din cultura dramatică franceză, care are la noi o bază puternică ideologică și omogenă, ciace nu ne împiedică să dăm accesul liber — altor moduri și curente literare și artistice. Nu trebuie scăpat din vedere că în România actuală sunt prezente intelectualități consistente — germană, ungară și rusească”.

## Bibliografie

VREMEA: No. 341 (Iunie).  
VIATA BUCOVINEI: No. 4-5 (Apr.-Mai).  
CRONICA JUDICIARA: No. 7-8 (Apr.-Mai).  
BRAȘOVUL LITERAR: No. 17-18 (Iunie).  
REV. LUNCA NAUA: No. 5 (Mai).  
CONVORBIRI LITERARE: No. 5 (Mai).  
FRIZE: No. 4 (Iunie).  
SATUL: No. 3 (Iunie).  
VEAC NOU: No. 2 (Mai).  
LIBERTATEA: No. 11 (Iunie).  
LANURI: No. 9 (Mai).  
VIATA LITERARA: No. 158 (Mai-Iunie).  
GAZETA CARTILOR: No. 1 (Mai).  
LITERE: No. 11 (Iunie-Sept.).  
CADRAN: No. 5-6 (Mai-Iunie).  
CURENTUL FALTIGENEA: No. 13 (Mai).  
BULETINUL CARTII ROMANEȘTI: No. 5 (Mai).  
BULETIN INFORMATIV: No. 3-6 (Martie-Iunie).  
BULETIN DEMOGRAFIC AL ROMANIEI: No. 5 (Mai).

donate și fragmentate până la penibilă sacadare.

Eugen Ionescu, Nu, editura „Vremea”

O carte de critică a unui tânăr care se sbate în cea mai cumplită anarhie. Neagația unor valori presupune o altă tablă cu afirmații, indiferent dacă aceste valori presupuse sunt convingeri de clasă, convingerile unei experiențe individuale sau o tainică revelație.

D. Eugen Ionescu are curajul admirabil de a-și da cărțile pe față: vid de convingeri, inexistența etalonului, capriciul pur. Poate, o metodă de reducere la absurd a unor venerabile dogme?

Ne-am amuzat câteodată regește cu o mulțime de cancanuri de care nu luasem cunoștință. (Cancanul este forma primară a psihologismului).

D. Eugen Ionescu trebuie să fie tânăr de tot. Tinerețea nu este viciu, ci, în genere, virtute. În această găoace se pot remarca virtualitățile unui critic și moralist de rasă.

Avem, însă, un regret și o obiecție, de care autorul ace-

stui „Nu” capricios și trist, nu poate fi făcut responsabil.

Debuturile în scrisul românesc se încep prea de timpuriu.

Revistele își deschid prea ușor porțile pentru a arunca, apoi, nume noi în circulație. Scriitorii de mare reputație sunt prea amabili cu debutanții, punându-și girul pe o poliță dubioasă din simplă oportunitate sau crasă lenevie a refuzului.

În afară de poezie, unde ecloziunea talentului și a geniului nu cunoaște numărul anilor, celelalte genuri — romanul, nuvela, drama, comedia, critica, eseuul filosofic — pretind o îndelungă pregătire intelectuală și un comerț variat cu viața.

Între „Poemele pentru ființe mici” și „Nu” ale aceluiași Eugen Ionescu este o prăpastie, referindu-ne la potențialul aceluiași creator. Notăm că d. Eugen Ionescu nu poate fi considerat poet, ci are o precisă vocație de critic și moralist. Poemele au fost totuși curat stilizate, corecte și cu o emoție care se comunică. Volumul de eseuuri critice este în schimb o catastrofă față de ceea ce ar fi trebuit să fie, dacă ținem socoteală de pasiunea veritabilă a faptului literar, de câteva fragmente cu intere-

sante intuiții și juste analize critice, de osărdia depusă pentru a consemna atâtea *difficiles nugae*.

Stadiul sufleteș și nebulozitatea valorilor în care se sbate d. Eugen Ionescu pretind o singură ieșire: tăcerea...

Tăcerea pentru câțiva ani când se vor sedimenta clanurile contradictorii și deprimările obscure, când judecata va funcționa în claritatea ei măiastră și când angrenajul interior se va îmbuca din nou.

Între băieții tineri de tot d. Eugen Ionescu mănuieste cu dexteritate pana critică. Anii obligatorii de promenadă prin grădinile lui Academiei pentru informație și reflexie îl vor ajuta să intre onorabil și plin de viitor în magistratura fenomenului literar.

Axel Munthe, Cartea dela

San Michele, traducere de F.

Aderca, editura „Cultura Poporului”

D. F. Aderca și editorul său pot fi felicitați pentru inițiativa traducerii lui Axel Munthe în românește.

Recomandăm călduros cetitorului „Cartea dela San-Michele”, una din acele cărți, care apar la douăzeci de ani, odată.

Memoriile acestui medic suedez condensează experiența și înțelepciunea unei epoci: sfârșitul secolului XIX și începutul veacului XX până în 1914, atitudinea intelectuală specifică valorii (scientismul unui socialism filantropic punând accentul pe curățenia inimii), e-courile moralismului pașoptist, împletirea de generos liberalism și umanitarism romantic fabian sunt strălucit expuse într-o carte adâncă, scrisă cu franciscană simplitate și cu un vast material documentar.

Dr. Anton Balotă, Borisav

Stankovic, prozator sârb,

studiu de critică literară,

Tipografia Geller

D. Anton Balotă este unul din specialiștii noștri tineri în limbile slave. Un studiu în limba sârbă, altele în limba franceză despre „La nasalisation et

le rotacisme dans les langues roumaine et albanaise” și „L'ouverture des syllabes et l'origine de la nasalisation en albanais”, o operă de sinteză sub tipar despre Albanica (Introducere în studiul filologiei albaneze) l-au dovedit ca pe unul dintre cei mai de seamă erudiți care duc mai departe cu cinste facia metodei istoric-filologice atât de fecundă în rezultate științifice.

D. Balotă și-a petrecut o parte din anii de studii în Serbia. Din séjour-ul la Belgrad a transcris un studiu de critică literară asupra unui prozator: Borisav Stankovic a cărui via-țoare și metodă de lucru prezintă similitudini cu d. Liviu Rebreanu.

D. Anton Balotă traduce din romanul „Sânge necurat” zece pagini de o plasticitate și de o vigoare remarcabilă.

În afară de lucrările sale de specialitate, d. Balotă ar putea găsi, poate, timpul liber necesar traducerii integrale a acestui roman despre care a scris un studiu critic în care circula atâtă inteligență și entuziasm.

PETRE PANDREA



